

Dresdner Nachrichten

Karlsruhe, den 25.
Februar. Die Kommer-
zienbehörde hat den Gesetzentwurf
betreffend die allgemeine
wissenschaftliche Vorbil-
dung der Geschäftsbüro-
kantinen erläutert. Zu-
dem erklärt sein Einver-
ständnis mit der Regie-
rungsverordnung und dem
Commissionsantrage, so-
nach durch die Regierungsvor-
ordnung festzustellen
jetzt, in welcher und unter
welchen Voraussetzungen
dem auswärtigen Geist-
lichen die öffentliche Aus-
übung der fachlichen
Funktionen auszuweisen

**Mitredakteur: Dr. Emil Bierey.
Für das Recht: Ludwig Hartmann**

Druck und Eigentum der Herausgeber: **Liebsch & Beichardt in Dresden.** Verantwortl. **Heinrich Pohler**

Berantwortl. Rektorat:
rich Pohleks in Dresden

und vorübergehend zu gestatten sei. Rauter und Heier (nat. IIb.) greifen beide den Ministrätsch Stift an, welcher von Turban vertheidigt wird, indem er die Soldbarkeit des Gehammtministeriums betont. Rauter erklärt die Zustimmung der Ultra-montanen zur Vorlage, Wühlhausen gleichfalls Namens der Konföderaten, ebenso Heier (Demokrat). — Die Vorlage wird mit dem Kommissionssatzung einstimmig angenommen.

**Koppel & Co.,
Bankgeschäf**t
Schloss-Strasse 14,
gegenüber der Sporergasse.

An- und Verkauf aller **Staatspapiere**, **Pfandbriefe**,
Actionen etc. Auszahlung aller Coupons. Unentgeltliche
Controle der Verloosung aller Werthpapiere. Alles auch
auf brieflichem Wege. **Domicilstelle für Wechsel.**

**Emil Hirschfeld's
Reit-Institut, Tattersall
u. Pensionsstallungen.
2 Struvestrasse 2.**

Elegant und comfortabel eingerichtete Reithalle, Garderoben u. Stallungen. Vorzüglicher Reitunterricht für Damen, Herren u. Kinder zu jeder Tageszeit. Ausleihe eleganter Reitpferde u. Fahrgesäume zum Selbstkutschieren. Aufnahme von Pensionspferden. Grossa Auswahl von Reitpferden zum Verkauf.

Nr. 57. 25. Jahrg. 1880.

Witterungsaussichten: Vorwiegend trübe, meist leichter Frost.

Dresden, Donnerstag, 26. Februar.

für den Monat März

werden Abonnements auf die „Dresdner Nachrichten“ in der Ergebdition, Marienstraße 13, zu 90 Pfennige, sowie für auswärts bei den Postanstalten zu 92 Pfennigen angenommen.

Das neue Buchgesetz.
Der Bundesrat hat sich jetzt mit der Frage beschäftigt, ob gesetzliche Maßregeln gegen den Wucher zu ergreifen sind. Man wird sich erinnern, daß auf dem vorigen Reichstag über die Frage eine besondere Commission unter dem Vorsitz unseres Landammannes, des Abg. Dr. v. Schwarze, niedergesetzt worden ist, welche durch ihren Vorsitzenden einen ausführlichen Bericht über die Bestrafung des Wuchers erstattet hat. Derselbe kam jedoch damals nicht mehr zur Beratung, weil von mehreren Seiten der Wunsch laut wurde, über die Vorschläge, welche die Commission gemacht hatte, und über den Bericht selbst, die öffentliche Meinung sich aussprechen zu lassen. Der Bericht v. Schwarze's sowie die formulirten Vorschläge fanden bei den Regierungen sowie im Publikum vielfache Zustimmung. Seit jener Zeit sind nun in verschiedenen Landtagen wiederholte Interpellationen an die Regierungen gerichtet worden, ob nicht ein Einschreiten gegen den Wucher zu erwarten sei. Und nun hat deun der Bundesrat wirklich einen Gesetzentwurf ausarbeiten lassen, welcher mit den Vorschlägen der Reichstags-Commission übereinstimmt und man darf hoffen, daß, wie bereits einzelne Regierungen für diese Vorschläge sich ausgesprochen haben, nun auch der Reichstag ihnen seine Zustimmung erteilen wird. Bekanntlich hat auch der Präsident der sächsischen ersten Kammer, Herr v. Behmen, die Frage zum Gegenstand einer Interpellation gemacht und es wurde dieselbe sowohl von Seiten der Kammer als von Seiten der Regierung mit Dank aufgenommen. Bei Einsicht in jenen Commissionsvorschlag ergeben sich folgende hauptsächlichsten Bestimmungen, welche als Ergänzung des Strafgesetzbuches in dasselbe aufgenommen werden sollen. Der Hauptpassus lautet:

"Wer unter Ausdeutung der Notlage, des Leichtsinnes oder der Unverantwortlichkeit eines Anderen für ein Darlehen oder im Falle der Stundung einer Weisheitsordnung sich oder einem Dritten Vermögensvortheile versprechen oder gewährten lässt, welche den üblichen Ansatz deutlich übersteigen, das nach den Umständen des Falles die Überschreitung in außäligem Wohlverhältniß zu der Leistung steht, wird wegen Wuchers mit Gefängnis bis zu 6 Monaten oder mit Geldstrafe bis zu 1500 Mark bestraft."

Es ist seiner Zeit ganz richtig durch v. Lehmann hervorgehoben worden, daß es mit der Stellung der Justiz und mit der Moral nicht recht vereinbar sei, wenn die Gerichte genötigt sind, wucherischen Verträgen, durch welche der Schuldner unvermeidlich in's Elend gestürzt wird, noch ihre Hilfe dadurch zu gewähren, daß sie zur Befriedigung der wucherischen Forderung den Schuldner auspäfden und ihm seine letzten Hilfsmittel rauben. Wie weit die wucherischen Schändlichkeiten gediehen sind, darüber veröffentlichten die Zeitungen oft ganz abscheuliche Fälle. Der Schuldner weiß sehr oft gar nicht und kann es namentlich nicht berechnen, welche hohe Rätsen er dem Gläubiger für das Kapital verspricht. Es wird z. B. für ein Kapital von 50 Thlr. ein täglicher Zins von 20 Pf. verlangt und versprochen, ohne daß der Schuldner sich darüber klar wird, daß er hiermit für das Kapital von 50 Thlr. jährlich einen Zins von 24 Thlr. 10 Gr., also beinahe von 50 Proc. bezahlt. Ja, es kommen Fälle vor, in denen der Zins auf das Jahr dieselbe Summe und auch das Doppelte und Dreifache des Kapitalbetrages erreichte. Dabei werden die Kapitalien nur auf kurze Zeit ausgeliehen und wenn der Verschlag herankommt und der Schuldner nicht zahlen kann, wird er genötigt, unter dem Titel von Provision, Prolongationsgebühren und ähnlichen Namen noch höhere Rätsenbeträge zu zahlen, als zuvor, bis er endlich für ein geringes Kapital eine Summe schuldet, die zu dem Kapitale in seinem Verhältnisse steht. So kommt es vor, daß für ein Kapital von 100 Thlr. in zwei, drei Jahren nach Besinden eine Summe von 500 Thlr. zu bezahlen ist! Man führt nun oft an, daß das Geld eine Ware sei und daß daher der Gläubiger den Preis für die Ware willkürlich bestimmen könne, indem es ja von dem Willen des Schuldners abhänge, ob er den hohen Kaufpreis bezahlen wolle. Allein man über sieht hierbei, daß der Gläubiger die Höhe des Kaufpreises, also des Zinses, nicht nach dem reellen Werthe der Nutzung des Kapitals bestimmt und berechnet, sondern nach der Noth und der Angst, in welcher der Schuldner sich befindet, und daß der Schuldner den Kaufpreis hemmlicht, selbst in der Erwartung, daß er hierdurch unvermeidlich ins Elend gerathen werde, nur um aus einer augenblicklichen Noth sich zu retten, in welcher er für das Darlehen jeden Zins in Aussicht stellt, der nur verlangt wird. In der Ausübung der Noth und der Unersfahrenheit und des Leichtsinnes im Besonderen liegt das Verwerthliche des Buchers. Man hat daher mit Recht gefragt, daß hier nicht das Geld als Ware und der Zins als Kaufpreis des Geldes anzusehen sei, sondern daß er bestimmt werde durch die Habgier und Niederträchtigkeit des Gläubigers einerseits und durch die Noth und Angst des Schuldners andererseits. Es ist bekannt, daß durch solche wucherische Verträge nicht bloß der Einzelne in das Elend gestürzt und zur Verweisung gebracht worden ist, sondern auch ganze Familien, welche oft ihre letzten Sparpfennige zusammengefaßt haben, um den Mann oder Sohn oder Bruder aus den Klauen seiner Gläubiger zu retten. Manche Familie ist ohne Verschuldung elend und arm geworden, bloß weil ein Mitglied derselben in die Hände von Bucherern gefallen war. Auch ist es neuerdings wiederholt vorgekommen, daß die Bucherer junge Leute auffischen und ihnen Gelddarlehne aufdrängen, unter dem unwahren Vorgeben, daß sie ihnen dadurch eine Unterstützung gewähren wollen; ja sie verlangen selbst nicht einmal für die kurze Zeit, auf welche sie das Darlehen geben, Zinsen, um recht uneigennützig zu erscheinen. Sodann aber, wenn die kurze Zeit verflossen ist, treten sie als unerhittliche Gläubiger auf, ver-

langen für die Gestundung des Dorlehens ganz exorbitante Vortheile, steigern dieselben fortdauernd und thun dies Alles in der sicheren Voraussicht, daß die Verwandten des Schuldners, welche ihnen als vernögende Leute bekannt sind, die ungeheure angewachsene Summe schließlich doch bezahlen werden, um den Sohn oder Bruder u. s. w. aus den Händen seines Gläubigers zu retten und ihn vor öffentlicher Schande zu bewahren. Der Kucher saugt an dem Markt des Volkes; er ruinirt eine Menge Christen; er führt mit zur Verschwendung und begünstigt eine Menge Laster, welche die Wohlfahrt des Einzelnen und den Frieden und das Glück

Es wird daher Zeit, daß der allgemeinen Noth, welche durch die Wucherer jetzt veranlaßt worden ist, Einhalt gehan, daß mit der Strenge des Gesetzes gegen solche Niederträchtigkeiten eingeschritten werde. Keineswegs sind alle Verträge, in welchen ein höherer Zins verlangt und gegeben wird, als wucherisch zu bezeichnen und zu verurtheilen; vielmehr dürften die Voraussetzungen, welche in dem oben abgedruckten Vorlage der Reichstagsskommission enthalten sind, das Richtige getroffen haben, wenn jeder einzelne Fall zu prüfen sein wird, ob in der That eine solche Ausbeutung der Nothlage u. s. w. vorhanden gewesen ist, wie sie eben bezeichnet worden ist. In den Fällen, in welchen selbst ein nicht gewöhnlicher Zins verlangt wird, auf der anderen Seite aber das Verhältniß ein solches ist, daß man von einer Ausbeutung der Nothlage und des Leichtfiness nicht sprechen kann, wird auch in der öffentlichen Meinung der Vertrag nicht als ein wucherisch bezeichnet werden. Es ist daher unrichtig, wenn oft behauptet wird, daß durch solche Strafbestimmungen gegen den Wucher jedes Geschäft getroffen würde, in welchem nur ein erhöhter Zins von dem Schuldner verlangt wird. Man kann sich falle denken, in welchen der Schuldner durch die Benutzung des Darlehens einen viel höheren Nutzen ziehen wird, als der gewöhnliche Zinsfuß ausmacht, so daß ein höherer Zinsfuß durchaus nicht eine Verachttheiligung des Schuldners enthält. Ebenso hat man in Betracht gezogen, daß der Gläubiger bei der Bestimmung des Zinsfußes wohl Rücksicht nehmen darf auf die Sicherheit, welche ihm durch den Schuldner geboten wird, und daß er einen höheren Zinsfuß verlangen kann, wenn ihm dessen Verhältnisse nur eine geringe Sicherheit für die Rückzahlung gewähren. Sache der Strafgesetzbefinnung wird es sein, diese Fälle von notorischer wucherischer Ausbeutung zu trennen und Normen zu finden, nach denen es dem Richter in der öffentlichen Meinung möglich sein wird,

benen es dem Bürger in der öffentlichen Meinung möglich sein werden schuldbaren Bucher und nur diesen zu strafen.

Neueste Telegramme der „Dresdner Nachrichten.“

Berlin, 25. Februar. (Reichstag.) In der heutigen Sitzung wurde der Vingang eines Schreibens des Reichskanzlers angekündigt, in welchem um die Genehmigung zur rechtschaffenen Verfolgung des Restaurateurs Thiele in Arledenthal wegen Beleidigung des Reichstages nachgefragt wird. Das Schreiben geht an die Geschäftsausschusss-Kommission. — Abg. Bauer zog die Rechtfertigung seines Mandats für den zweiten Hamburger Wahlkreis an. Abg. Richter (Hagen) fragt an, ob diejenigen Mitglieder des Reichstags, welche zu Mitgliedern des Reichsrates ernannt und dadurch in Rang und Gewalt erhöht worden sind, ihr Mandat niedergelegt haben. Der Präsident erwidert auf diese Anfrage, daß ihm von den Befragenden keine Mithaltung geworden sei. Hieran schloß sich die Berathung des Staats des Reichskanzlers. Bei § 26 weist Abgeordneter Richter hin auf die jetzt Einführung der Zollregeln einsetzende Annahme des Schmuggels. Der Bundeskommissar Dr. Math. Durchhardt erwidert, daß alle zur Bekämpfung des Schmuggels erforderlichen Maßregeln getroffen seien. Nach unerheblicher Debatte wurde der Vat. genehmigt. Hierauf erzielte man die Zustimmung des Reichsministers des Rechnungsabbaues, der Spiekertempel-, der Wechselstempelsteuer, statistische Gebühr der Eisenbahnverwaltung. Der Vat. der Zölle und Verbrauchsteuern wurde an die Rentenkommission verwiesen. Auf eine Anfrage

erklärte der Bundeskommissar Adrie: der Antrag Breuhens auf Bildung einer Kommission zur Ausstellung eines Eisenbahngesetzes, welchem drei Gesetzenvorsteher übertragen werden, sei am ehesten die Befreiung des Reichseisenbahnwesens übertragen, einen Reichseisenbahnrath, ein Reichseisenbahnverwaltungsrat, beilegen, sei an die betreffenden Ausführungsbehörden verweisen. Das Gleiche werde in laufender Sesslon schließlich mehr eingebracht, vom Eisenbahngesetz sei im Bundesrathe noch gar keine Rede. Betrieb der Wiederaufnahme des Tabakmonopolprojekts erklärte Bundeskommissar Burchardt, geradezu an mir.

Das folg. Ministerium des Innern hat an die Kreisbauamt-mannschaften verordnet: die Amtsdauertmannschaften und Stadtpolizeibehörden ihrer Bezirke anzurufen, dahin Verhölung zu treten, daß den Ausführungen der Dilettantentheater, soweit solche gegen Nutzere stattfinden, Seiten der Ortsbehörden füchtiglich mehr Aufmerksamkeit als jemals an verschiednen Orten der Hall gewiesen zu sein scheint, angewendet und den Bestimmungen der Ministerial-Verordnung vom 8. November

1872 streng nachgegangen werde.
— Von dem über den Menschen, welcher oder welche in der Nacht zum 10. od. die Postkasse in Rochwitz bestohlen, ist zur Zeit noch keine Spur gefunden. Seitens der Oberpostdirektion wird gegenwärtig auf Ermittlung der Diebe und Wiederverlauung der gestohlenen Wertzeichen eine Belohnung von 100 Mark gelegt. Beimetz wird dabei, daß der schreie eiserne Geldkasten, in welchem die Wertzeichen aufbewahrt waren, in erbrotinem Zustande bei dem Dorfe Gotta in der Elbe aufzufinden sei.

der Sicherung des Goldankaufs reised. Hinlänglich des Präidenten der Privatbanken erklärte er, daß die Verwendung des Girkloots der deutschen Handelsgesellschaft, betreffend die Verstaatlichung der Postdamer Bank unter Reichsbankstiegel, die auf einem Besessen der Beamten der Bank beruhe, welche dasselben einen Bernardo erhalten hätten. Von einer illegitimen Einmischung der

Bank könne keine Macht sein.

Peterburg, 25. Februar. Das „Journal de Peterburg“, gegen den vorgeführten Artikel der „Norddeutschen“ pos-
sibilistisch, meint, die „Norddeutsche“ habe auf die von der russi-
schen Regierung beschlossenen Festungsprojekte Hoffnungen auf-
damit mache man eine Prophethenpolitik. Das Journal verweist die „Norddeutsche“ auf deren Artikel über die Frontseite, betreffend einen Angriff gegen Deutschland durch Russland und Frank-
reich, in diesem Artikel liege die allein richtige Aussöhnung und erinnert das „Journal de Peterburg“ ferner an den
Ausbruch der deutschen Offiziere in der Art wäre, daß Russlands
Viertel, von Deutschland unbedroht zu sein, nur aus der Ueber-
zeugung hammen könne, daß Deutschland sich nicht als treuester
Freund Russlands gezeigt habe und sein fundamentaler Interesse
erfülle, welches erlich die gegen seitigen freund schaftlichen Be-
ziehungen gefährdet seien. Diese vor wenigen Minuten ges-
tarteten Bemerkungen entsprechen auch heute noch vollständig