

dah Gelsert zu Boden stürzte und nachdem er noch mit einer Faustschlägen maltraktiert war, bewusstlos liegen blieb. Er entfernte sich dann unbestimmt um das Schicksal seines Opfers, das von den hinzutreffenden Personen nach der Wohnung getragen werden und sofort ärztliche Hilfe in Anspruch nehmen möchte. Als Folge der vorsichtigen Behandlung stellte sich neben mehreren Kontusionen ein Bruch des Nabelsfortsatzes (noch ärztlichem Ausdrucke eine lebensgefährliche Verletzung) heraus und als ein großes Glück für den in der nächsten Zeit außerordentlich von Schmerzen und Schlingbeschwerden heimgesuchten Patienten, sowie den Angeklagten selbst um es bezeichnet werden, daß die Heilung eine ziemlich vollständige genannt werden kann und etwaige schlimme Folgen für Gesundheit und Leben Gelsert's schwerlich zu befürchten sind. Dem Staatsanwaltamtlichen Antrag gemäß wurde der Angeklagte zu 6 Monaten Gefängnis verurtheilt. — Der Bergarbeiter und Schuhmacher Hermann Giller

in Böthkappel erhielt vor längerer Zeit von einem Unbekannten ein Paar sogenannte Halbstiefel zum Besuch, an denen der schon wegen Diebstahls vorbestrafte Handarbeiter Christian Rehmet aus Döhlen seinen Gefallen fand, jedoch mit seinem Vorwurf, dieselben zu kaufen, mit dem Hinweis, daß „unter Jahr und Tag“ nicht an den Verlauf gedacht werden könne, absehbar beschieden war. Als Essler bald darauf aus Anlaß eines Vergnügens mit seiner Frau von zu Hause abwesend war, erschien der Stiefeltriebhaber in seiner, Es., Wohnung und ließ der zur Beaufsichtigung der Kinder anwesenden Frau wissen, er habe die Stiefel gekauft. Trost des Protestes der Stellvertreterin Essler's nahm Rehmet auch mit den Worten: „Wieviel wird die Stiefeln schon bezahlen“ den Gegenstand seiner Wünsche mit fort und diewehl erachtete ihn die Strafkammer des Diebstahls schuldig. Das Erkenntnis laute auf 5 Monate Gefängnis und 2 Jahre Ehrenstrafverlust. — Der Grünwarenhandler Hugo Wiesner hier bestellte auf Grund eines Anfangs Mai c. veröffentlichten Antrates in den „Dresdner Nachrichten“, wonach ein Herr Franz Engelhardt in Kreiberg jahzehntige schottische neue Kartoffeln, à Centner 8 Mark, zum Kauf anempfahl, einen Viertelcentner dieser süßlichen Feldfrüchte, in der Erwartung, wirklich „neue“ Ware zu erhalten, obgleich bei ihm in letzterer Richtung beim Seien der Annonce einige Zweifel aufgestiegen waren. Nachdem er sich in natura von der Beschaffenheit der Sendung überzeugt hatte und ganz genau wußte, daß die Kartoffeln auf das Prädicat „neue“ nach seiner Ansicht nicht Anspruch machen könnten, schrieb er in der Aufregung an den Kreiberger einen Brief, worin er das geißelhafte Viehaben des Geschäftes als „Schwindel“ charakterisierte. Dieserhalb strengte Engelhardt eine Bekleidungslage an, das Schöningergericht sprach den Privatangestellten jedoch aus Gründen von § 113 des Reichsstrafgesetzes frei, weil Wiesner zur Wahrnehmung berechtigter Interessen gehandelt und nach dem Inhalte der Annonce angenommen habe, diesjährige Kartoffeln zu erhalten. Wenn schon der Ausdruck „Schwindel“ etwas unangemäßiger Natur sei, so könne doch derfelbe in Rücksicht auf den Bildungsgrad W's nicht für ein solches erachtet werden, aus dessen Aorn bereits das Vorhandensein einer Bekleidung hervorgeinge. Engelhardt beruhigte sich bei dieser Entscheidung nicht, sondern legte Berufung ein und in der zweitinstanzlichen Hauptverhandlung somiterte nun unter Anderem ein sachverständiger Zeuge, daß er in dem betroffenen Inserate nur eine neue Sorte, lemeswogs diesjährige Kartoffeln verstanden habe, während der Herr Vorwurfe den Privatläger aufmerksam machte, es müsse doch ein Händler wissen, daß anfangs Mai noch keine hier erbaute Kartoffeln zu kaufen seien, solche vielmehr nur aus dem Süden bezogen werden könnten, wie denn auch in dem nördlich gelegenen Schottland im Frühjahr noch keine dattartigen Feldfrüchte reifen. Demgegenüber liefert nun Wiesner die Bemerkung, es könnten doch in Schottland gehörtje ähnliche existieren, auf denen die Kartoffeln schon im April reiften, den Beweis, daß er mit der Geographie auf ziemlich gewanntem Feste steht. Die Strafkammer erachtete indeslich eine Bekleidung des Klagers für erwiesen und verurtheilte dennoch Es. zu 10 Mf. Strafe und Zusage der Kosten. — Die Batten eines in Wien ausführlichen „Zweiterdiktatos“, Ramens Alberta Es. geriet, nachdem sie von dem Ernährer verlassen war, auf Strasse, und in Autunnenbranche damit interessierte sich die Sittenpolizei so lebhaft für die in den Jahren schon etwas vorgerissene Dame, daß die Polizeidirektion auf Grund der erholten Anzeige die S. der vermöhnlichen Union dringend verdächtig hand. In einer Verhandlung des Schöningergerichts wurde der volle Beweis für die Anmalung geliefert und die Angeklagte daher zu einer dreitägigen Abfängnisstrafe verurtheilt. Da die Verurtheilung nicht unbegründet erschien, daß Frau S. schleunigst nach Wien

zurücksetzen und dabei Verlust auf die Verbürgung der Strafe leisten würde, beschloß das Gericht den sofortigen Strafantritt und fügte sich nun die Frau mit erstaunter Miene in das Unvermeidliche.

Amtsgericht. Der Architekt H. W. Schmidt in Rödtau wurde, nachdem er von Einzelheiten mit einem Vetter vertraut hatte, der dem Steuerfahrt von 16 M. 50 Pf. instl. Anschlag entgegnete, von der Einschätzungscommission des St. Steuerdienstes Dresden wesentlich höher abgesetzt, denn hierauf belief sich der von ihm zu entrichtende Steueranfall am 15. Mai. Hierüber erhob sich der steuerabende Staatsräuber darum, daß er zunächst am 7. Mai Vormittag den Ortsvereinnehmer Andera aus dessen Expedition mit den Worten: "Sind Sie denn verrückt, mich so hoch einzuschätzen?" entgegnete. Auf die Ausweitung Andera's, daß dies Sache der Einschätzungscommission sei, soll nun Schmidt weiter geantwortet haben: "Was wir Frauen schon denkt in der Steuermission, die mich abschauten, die Große Leute müssen doch begeistert gewesen sein." und am Abend desselben Tages wiederholte er in Gegenwart mehrerer Mitglieder der Einschätzungscommission seine Ansichten in dem Kleiderladen Restaurant, ja er brachte hier dabei fast noch geschrägter wie Vormittags aus, trotzdem in der mitwirkende Andera wiederum aufgetobt hatte, sich zu betubigen. In der Haupttheile vertrug S. nicht zu betreten, die ihm zur Zeit gelegten beleidigenden Ausdrücke gebracht zu haben, nur will er sich etwas feiner ausgedrückt und namentlich nicht von summen  $\nu$  gesprochen, sondern einfach gesagt haben: "Was für Sachen müssen denn in der Einschätzungscommission gewesen sein? Sie sitzen von früh bis Abends im Maßstelle und trinken  $\nu$ ." Der Umstand, daß die betr. Mitglieder Bekannte Schmidts waren, konnkte diejenigen, nicht ohne Weiteres den gerichtlichen Zug zur Zähme der Beleidigungen zu betreten, sondern man schlug dem Beleidigten vor, 10 M. an die Armentaße zu zahlen und dann sollte die Angelegenheit beigelegt sein. S. erklärte sich auch zur Zahlung bereit, hielt aber nicht Wort und wurde einem Kommissionsbeamten gegenüber, als dieser ihn um Zahlung mahnte, gar noch determiniert grob, so daß nunmehr jede Rücksicht bei Seite gesessen, Klage erhoben und von dem St. Finanzministerium Strafentlastung wegen Beleidigung gestellt wurde. Nunmehr zog der Angeklagte und gewiß mit vollem Rechte den Rückzug, denn er wurde wegen Begegnungsbeleidigung in 2 Fällen zu 15 M. Geldstrafe event. Landesstrafe, sowie vor Erlassung der Kosten verurtheilt, auch soll den Vorliegenden der beleidigten Kommission auf Kosten Schmidt's eine Auskunftung vorzuhalten und die Urtheilsformel im Gemeindeamt in Rödtau einen Tag lang auszuhängen. Der Baugeschäft Ernst Hartich ließ sich wiederum auf Grund eines baupolizeilichen Gutachtens, nachdem er bereits decimal in derselben Baupolizei bestraft worden, eine Konvention zwischen zu Schulden kommen, als er nichtsdestotrotz vom Bauplane beim Bau des Hauses, Ende der Einbaura- und Herderstraße abgewichen war und belegte ihm dieserhalb die Baupolizeibehörde mit 30 M. Strafe, hiergegen beantragte H. gerichtliche Enthebung und fand auf Antrag des Herrn Amtsanwalt Dr. Weingart, obwohl der Angeklagte nicht erschienen war, eine Bekundung und Entscheidung in der Sache statt. Das Resultat obzte den Angeklagten nicht befriedigen, denn anstatt der bisherigen Strafe von 30 M. erkannte das Schwäbische Landgericht am 15. Mai

Mr. H. C. Ober

**Zenilleton.**  
½ Att. Villi Lehmann, die gesuchte Primadonna der königl. Oper in Berlin, fand vor Freude des künstlerischen Publikums ihr von steigendem Erfolge begleitetes Théâtre noch diese Woche ist. Sie tritt heute als Nibelun in „Robert der Teufel“ auf. (Den Robert singt Herr Ginoello, die Alice Frau Prokeska.)

† Bowditch „Mönia Cotillon“ geht im Neustädter Theater heute zum ersten Male in Scene.  
† Mit der neuesten aller Possen, dem „Mann im Mond“ hat das Weidener Theater vorgestern Abend wieder einen Haupttreffer gemacht, denn sie spielte sich von Anfang bis Ende unter

† In der Paulig'schen Leihbibliothek (Moritzstraße 6) sind folgende hervorragende Literatur-Erhebungen eingetragen: Rothenwaldt: Die Umseglung Afrikas und Europas auf der "Daga". Mit einem historischen Rückblick auf frühere Reisen längs der Nordküste der "Alten Welt". 1. Band, mit 200 Abbildungen und 10 Karten. Lindeu, B.: Aus dem literarischen Frankreich. Spencer, H.: Die Erziehung in geistiger, littlicher und leidlicher Hinsicht. Übersicht von Prof. Dr. Fritz Schulze. Grimm, H.: Goethe's Briefwechsel mit einem Kind. Seinem Denkmal. 3. Aufl. Jolling, Th.: Reise um die Pariser Welt. 2 Bde. Karlowitsch, M.: Die Entwicklung des Nationalismus. Bichon, G.: Der Einfluss Islam auf das häusliche, sociale und politische Leben seiner Bewohner. Newcomb, Sim.: Populäre Astronomie. Deutsch nach Dr. Engelmann. Mémoires de Monsieur Claude, chef de la police de sûreté sous le second empire, IV. vol.

Bemerkungen

\* Ueber das furchtbare Umsich greifen des Verbrecherthums in Paris liest man in den „Hamb. Rund.“ Die Bagabunden, die nur eine Gelegenheit abwarten, um zu Verbrechern zu werden, sind in der letzten Zeit eine immer wachsende Plage von Paris geworden. Der neue Polizeipräsident Gamessac hat nun sich dadurch populär gemacht, daß er gleich nach seiner Ernennung wenigstens die inneren Boulevards und ihren Hauptsammelpunkt, das Faubourg Montmartre, für eine Weile von ihnen und ihren Gefährtinnen säuberte. Aber die Thätigkeit der Polizei erweist sich schon als ungenügend. Aus einem Stadtheil verdrängt, tritt die Bande mit um so grüblerer Freiheit in dem angrenzenden auf. Der Grund ist nicht schwer zu finden. Die Polizeipräfektur empfängt jeden Tag im Durchschnitt 250 Personen, die aus dieser oder jener Ursache verhaftet wurden. Sie entläßt davon etwa 200, weil das Strafgeleghbuch ihr kein Recht giebt, dieselben zu behalten; die anderen gehen vor die Almosen oder die Zuchtpolizei und werden nach einer summarischen Untersuchung ebenfalls entlassen. Ein paar Tage darauf verhaftet man sie wieder, läßt sie von Neuem los und so weiter, bis sie wirklich für den Gerichtsbeherrsch geworden sind. Die Rückfälligkeit unter den Verbrechern, die in den letzten Jahren so große Fortschritte gemacht hat, hängt mit der Entwicklung dieser Bagabunden-Bewohner zusammen. In den Jahren 1879 besanden sich unter 100 wegen Diebstahls Verurtheilten 70 früher schon Beifronste, unter 100 Mordern 42, unter 100 Brandstiftern 48, unter 100 Betrunkenenmorden 100! So daß man mit Recht gefragt hat, die Tribunale gleichen einem Theater, in welchen die Richter und Angeklagten immer die nämlichen Schauspieler sind. Es giebt in Frankreich 3000 Polizeisommissare und 26,000 Gendarmes, welche 50,000 verunsicherte Schafe im Zaume halten. Die Sache ist demütigend und sie ist gefährlich, vor Allem wegen der Ausdehnung, welche sie auf die Jugend ausübt. Die Rückfälligen, die definitiv mit der Gesellschaft gebrochen haben, ergeben eine ganz jugendliche Armee für ihr schimmlisches Gewerbe. Unter 4317 Angeklagten, welche im Jahre 1879 vor den Almosen erschienen, waren 802 Minderjährige, 43 Kinder unter 16 Jahren. Unter den 190,000 Angeklagten, über welche das Polizeigericht zu entscheiden hatte, waren 24,218 Minderjährige und 6670 Kinder unter 16 Jahren. Mehr als die Hälfte der gegenwärtig in Paris vorgenommenen Verhaftungen trifft Minderjährige. Man kann ohne Übertreibung sagen, daß jenes Bagabundenbeet der bürgerlichen Gesellschaft jährlich 10,000 Kinder entwendet. Auf das Abhöhlsmittel ist mehrfach hingewiesen worden. An einem Wahlmanifest des 20. Pariser Arrondissements biß es schon: „Wir verlangen im Interesse der öffentlichen Sicherheit, daß die rückfälligen Verbrecher nach einer Strafskolonie geschafft werden.“ Der Polizeipräsident Gamessac, dessen Beamte über ihrer undankbaren Tanaden-Arbeit erlahmen, arbeitet nun einen Gesetzesentwurf aus, der dasselbe Mittel anempfiehlt. Gambetta wird jedenfalls, wenn er zur Abstimmung geskommen sein wird, diesen Gesetzesvortrag zu den sehnigen machen. Einer seiner lebhaften Adjutanten, der bekannte Joseph Reinach, veröffentlicht so eben in der Revue politique et littéraire einen Artikel über die Rückfälligen, der offenbar bestimmt ist, eine solche Regel vorzubereiten. Eine Neuerung ist dieselbe nicht, denn sagen die Comitiaten und der Convent der ersten Republik hatten als Strafe für die Rückfälligen die Devoration eingeführt. Das erste Kaiserrückfallen schaffte die Bestrafung wieder ab.

Ein entzagter Schneckenjäger. Ein origineller Engländer begab sich in diesen Tagen auf den Schneckenland in der Umgegend von St. Petersburg und hatte das Glück mehrere Schnecken zu schließen. Tage darauf begab er sich in ein Waffenmagazin und verlangte 200 mit seinem Schrot gezierte Patronen. Im Magazin fiel es auf, daß er eine solche Menge verlangte und wünschte man darüber Auskunft. Der Jäger gab daraufhin folgenden Beichts: Am Tage vorher habe er eine sehr glückliche Jagd gehabt und habe ihm dieselbe so gefallen, daß er dieselbe einen ganzen Tag hindurch fortsetzen wolle. Die Samenpfeile wären jetzt nach dem Süden Russlands, er werde mit ihnen ziehen. Sodann zogen sie nach Berlin und auch dabin wolle er ihnen folgen; von dort zögen sie nach Altria, er wolle sie auch dort aufsuchen. Aus Altria flüchten sie wieder in Petersburger Gegend zurück, und da er mit ihnen herkommen wolle, so sei es selbstverständlich, daß er einer großen Menge Patronen bedürfe. In Folge dieser Erklärung schwanden der Verdacht, daß er einen schlechten Gebrauch von seinen Patronen machen wolle.

eingetrett sein wie ein „Bartel“.

Die Waldbrände in Michigan. Eine deutsche Farmerstfrau, Anne Werle, die mit ihrem Mann in der Gegend von Charleston im County Sanilac ansässig ist, schildert in einem Briefe an einen Schwager in Detroit einen der Waldbrände in Michigan u. A. folgenderweise: Zwischen 11 und 12 Uhr Vormittags brach auf einmal düstere Nacht über uns herein und dicker, erschien der Rauch unangenehm uns, der von fernem Feuerweing zu Zeiten blühartig blutrot gefärbt wurde. Dabei war es unerträglich heiss und der Sturmwind, der sich zugleich mit dem Rauch eingestellt, trieb durch die Bäume, die unser Haus umstanden, daß man glaubte der längste Tag sei gekommen. Wie Löwen aus glühendem Hölle rachen fuhr uns der Sturm entgegen, als wir angstfüllt hinaus aus dem Hause traten, um uns von der Zaghause zu überzeugen. Durch die überhitze Luft sausten große Feuerbrände, in der Ferne brausten die Flammen und die Windbraut heulte durch die frischen Stämme, als wollte sie dieselben mit der Wurzel ausreissen und fortführen. Feuer konnte man noch immer nicht sehen, um 7 Uhr aber kamen die Flammen angerast und beleuchteten mit ihrem grellen Schein das schreckliche Bild, das bisher von dem undurchdringlichen Rauch verdeckt war. Wir waren in grösster Gefahr bei lebendigem Leibe gefangen zu werden, und ich hatte bereits meine Rechnung mit dem Himmel gemacht, als ich plötzlich zu meiner unausprechlichen Freude sah, daß das Feuer etwas seitwärts sich fort

auszutretenen Freude kan, das was heute etwas fortwährt und jetzt bewegte. Funken und Feuerbrände aber fielen in Masse auf unser Schößt, und mein Mann und ich mußten wie verwirkt gegen das gierige Element kämpfen, um unser Anwesen zu retten. Vegen 9 Uhr Abends war die Situation am gefährlichsten. Die Funken nelen bagelbicht und ließen hier und da das trockne Holz in der Nähe des Hauses in Brand, unsere Kinder schrien und jammerten doch mit das Herz hätte brechen müssen, und Hülfe von außerhalb war nicht zu erwarten. Endlich wurde mir der Hammer zu groß. Ich nahm die Kinder und flüchtete mit ihnen auf die Klärtung, wo ich ihnen von Betteln und Kleidern ein Vager miret machte und dann noch mehr Sachen aus dem Hause ausspließte. Mein kleines Mädchen Bertha schlief trob Flammen und Rauch, milde vom vielen Weinen, ein und ich ließ sie einen Augenblick ungestört liegen. Dann aber überkam mich die Angst, die Kleine könnte ersticken, und ich holte sie deshalb bald wieder in's Haus zurück, da jetzt auch die größte Gefahr vorüber schien. Ich selbst glück kaum einem Menschen

umher, todmüde und doch nicht wagend, nicht auch nur zu leben. Es war eine furchtbare Nacht und wir Alle wünschten sehr den Anbruch des Tages herbei. Als es aber um 6 Uhr Mornung wurde und noch immer kein Tageslicht zu sehen war, da zog uns fast die Hoffnung, denn wir wussten jetzt, daß wir abermals in dieser Dunkelheit weitere Schrecknisse durchleben mühten. Und so war es auch. Der Tag blieb so stockdunkler, daß wir den Anbruch der Nacht nicht einmal bemerken konnten. Die zweite Nacht war schrecklich, denn der Wind war für uns ungünstig geworden und wehte gerade auf unser Schiff zu. Glücklicherweise war die Bahn, die jetzt das Feuer nahm, schon sichtlich ausgebrannt und so waren wir im Stande, durch angestrengte Arbeit unser Heim abermals vor Zerstörung zu bewahren. Dede und schwors, verlost und verbrannt ist es jetzt weit und breit und die lachende Landschaft ist in eine Wüste verwandelt. Menschen und Thiere sind in Massen zu Grunde gegangen. Zwei Meilen von uns entfernt hat man acht Personen tot in einem Brunnen aufgefunden und überall auf Wegen und Stegen liegen Leichen von Menschen und Thieren umher. Drei Tage lang habe ich gar nichts sehen können und meines Mannes Augen waren so zugerichtet, daß ich glaubte, sie würden vollständig erblinden.

Die D. R. würdmen ein geschicklich gehaltenes Referat dem hundertjährigen Jubiläum, welches der „Schneppen“ in Europa feiern könnte. Nach einem sehr strengen Winter kam 1782 ein Frühling, der an Veränderlichkeit der Witterung das Mögliche leistete und mit ihm aus Russland eine Krankheit, die bis dahin im übrigen civilisierten Europa nicht bekannt war und die man daher die „Modestranke“ nannte. Dieselbe begann mit einem Rötel in der Nase, die Schleimbäute des Gesichtsfortsprunges begannen rebellisch zu werden, worauf sich, wie die Chroniken schreiben, dummer Kopfschmerz“ (deutl. sagt man „dummer“ Kopfschmerz). Ziehen und Mattigkeit in den Beinen u. c. einstellten. Zustände, die seit jener Zeit jedem Gebildeten bekannt und geläufig sind. Lieber Schweden und Dänemark nahm die Epidemie ihren Weg nach Deutschland, wo sie namentlich in Berlin, Leipzig und Frankfurt a. M. schrecklich wütete. In letzterer Stadt erkankte fast die ganze Garnison an der Modestranke, welche unter allen Ständen mit gleicher Grausamkeit graßtete, den hohen Adel und das Militär ganz wie den Plebs behandelte und selbst die Nasen der höchsten Personen nicht verschonte. So überstieß sie u. A. den Kurfürsten von Sachsen, während er in der Kirche in Dresden weilte, mit solcher Bestigkeit, daß er, um das Gotteshaus nicht durch nehementes Niesen und Schnuzen zu entweihen, dasselbe schleunigst samt Gefolge verlassen mußte. Im April beiläufig hielt die Modestranke, wie das W. Extrabl. konstatiert, ihren Einzug in Wien, wobei es sich ebenfalls mehr als die Hälfte der sonst so gefundenen Nasen der Bevölkerung zum Opfer fiel. Fast sämtliche Mitglieder des Burg-damals National-Theaters bekamen den Schnupfen, so daß das Theater volle 8 Tage geschlossen bleiben mußte. In Böhmen bauste die neue Krankheit ebenfalls, und zwar unter dem Bauernstande so allgemein, daß der Feldbau, weil alle Arbeiten eingestellt, darunter zu leiden begann. Mit dem herannahenden Sommer endlich erlosch die Epidemie auch in Wien. Der „Schnupfen“ aber ist seither bei uns anhäufig geblieben und überfällt alljährlich zu gewissen Zeiten seine Leute.

\* Der Tag der Rache. Mr. N., ein Kaufmann in der Rue de la Goutte d'Or zu Paris, hatte sich mehrmals der liebenswürdigen Schwäche schuldig gemacht, die Gattin seiner Wahl bei kleinen Streitigkeiten durchzuprügeln. Fürylich kam Mr. N. von einer Reise müde und erschöpft nach Hause, legte sich zu Bett und schlief sofort ein. Diesen Moment benutzte die Ehefrau, den Schlummernden fest in das Leintuch einzunähen und als diese weibliche Handarbeit auf das Solidete beendet war, ergriff sie einen Befreiungsschlüssel und schlug den Haussuhn trotz seines wütenden Geschreis aus das Erbarmungsloseste. Dann verließ sie die eheliche Wohnung und begab sich zu ihren Verwandten. Dem schwer "Gefrostenen" gelang es nach langer Anstrengung, das leinene Gefängnis zu zerreißen und am nächsten Morgen begab er sich zu Gericht, um die Scheidungsaffäre zu überreichen.

**A**ber der Prozeß gegen den Weis. In Paris ereignete sich kurz vor dem Richtergerichte folgende ergötzliche Szene: Ein Mann war angeklagt, eine Rose gestohlen zu haben; der Richter sprach ihn wegen mangelnder Beweise frei. Trotzdem verharzte er unbeweglich auf der Kanzelbank. Sein Verteidiger machte ihm darauf aufmerksam, daß er frei sei; er blieb aber stehen — schon ist der Saal zum größten Theil leer. Unwillig fragt ihn sein Verteidiger, weshalb er nicht gehe. Nur beugte sich der Angeklagte

ausdrückte, vorwirkt er nicht gewe. Aus Beugt aus der Verteidigung sprachend zum Ubr derselben und sagte mit leiser Stimme: „Befor die Zeugen sich nicht entfernt haben, kann ich nicht gehen! — „Warum denn nicht?“ — „Das habe die gestohlene Hose an!“

Über Gambetta's Familiengeschichte bringen folgende Einzelheiten in die Tagesöffentlichkeit. Um die Zeit des Sturzes Napoleon des Ersten kamen drei italienische Familien nach Cahors, darunter die Familie Gambetta. Die Voreltern derselben stifteten den Namen Bacchus; der Prost Leon Gambetta's bekam wegen seines kurzen Beines den Spitznamen Gambetta (Kurzbein). Als ein Mitglied der Familie in Genua wegen Theilnahme an Brigaude öffentlich hingerichtet worden, tauchte Joseph Bacchus seinen Namen gegen den Heimatnamen, und zwar mit obrigkeitlicher Genehmigung, ein. Der Geburtsort der Familie heißt Cella-Viguria und liegt auf dem Wege von Genua nach Savona. 1818 etablierte sich Jean Baptiste Gambetta, der Grossvater des Et-Diktators, in Cahors, wo er einen Handel in Zigarren, Zelen, Salzen, Gewürzen,

vors, wo er einen Handel in Hanancen, Uelen, Salben, Pomaden, Tabaken, Kreesnern, eingemachten und anderen Süßfrüchten eröffnete. Sein Vater heirathete die daselbst ansässige Apotheker Tochter Crosta Massabie. (Bekanntlich ist Gambetta unter diesem Namen höchstlich in Deutschland umhergetreist.) Eine Tochter war der erste Sproßling dieser Ehe; diese wurde später an einen Mr. Letis verheirathet; der zweite Sproßling war Leon, am 30. Oktober 1818 geboren.

Wie militärisch gelacht wird. Ausstritt: Es kommt au'mal vor, daß der Herr Hauptmann jo'n kleinen Witz machen. Na, da wird gelacht, das ist selbstredend. Na gibt's da Kerls, die sich verentlast fühlen, da ejal rumzuodeln, wie so 'ne alte Ärau oder so 'ne Wachtel, um andere, die jungen wieder eene kleine Ewigkeit vor sich hin wie so 'ne Stomwagnie Blödichkeiten - das gibt's natürlich nich. Wenn gelacht werden soll, wird forscht gelacht, militärisch gelacht, kurz gelacht: Ha ha!

Mord und Selbstmord wegen eines „Du“. Zwei Husaren der 1. Escadron des 11. Husarenregiments in Wien gerieten dieser Tage in der Kaserne in Streit. Antal, der bereits seit drei Jahren diente, konnte es nicht verwinden, daß ihn Kapoštak, der sich noch im Reitturn-Stadium befand, mit dem fameradshaftlichen Worte „Du“ ansprechen sollte. Hierüber gerieten sie nun in Wortwechsel, und als Kapoštak fragte, was wohl geschehen würde, wenn er den Antal dennoch mit „Du“ ansprechen sollte, antwortete dieser: „Ich würde Dir eine Chrseige geben.“ „Aun, ich werde doch nur „Du“ zu Dir sagen“, erwiderte Kapoštak. Kaum hatte er dies gesagt, erhielt er von Antal auch schon eine Chrseige, worüber er so in Ruth geriet, daß er sein Messer ergriff und dieses dem Antal bis an das Hett in die Brust stieß, so daß dieser zusammenstürzte und trotz der sofort angewandten ärztlichen Hilfe binnen wenigen Minuten verstarb. Kapoštak wurde arretiert und in die unweit gelegene Festung escourtirt, wo er sich bald daran erholte.

"Aus der Kinderstube. „Liebe Mama," fragte dieser Tag ein Berliner Kind, „was ist denn eigentlich ein Engel?" — „Ein Engel, mein Schatz — nun, das ist ja ein kleines Büschchen wie Du, das Flügel hat und fliegen kann." Der Kleine schüttelte ungläubig den Zopfenkopf. „Du zweifelst?" — „Ich begreife nur nicht," füllt das wissbegierige Büschchen fort, „warum der Papa unsere Gouvernante immer mein süßer Engel nennt, die kann doch nicht fliegen." — „O ja," entgegnete die resolute Mutter, „Du wirst bald sehen, wie die zum Hause hinausfliegt!"

**Was speisen wir morgen?** Vornehm: Gräupchen-  
fuppe mit Blätterlein. Schweinleßchen gebraten. Kalbsriechendür,  
Pfauen-Compt. Käpfchenkraut. — Einfach: Rindfisch  
mit Gräupchen.

**Erstes Zweifachhaus von O. R. Renz,** Webergasse 26  
Mittagszeit von 12-3 Uhr. Abonnement 20 Kr.-rec. Robatt  
Cestereichische Küche. Gute gebratene Würste und Weine. Un-  
gewöhnliche Köste. Lokalitäten parterre und 1. Etage.