

Berlin. St. Maj. der König von Sachsen ist hier eingetroffen und von Sr. Maj. dem Kaiser, Sr. Kaiserin und dem Kaiserin-Königin, den übrigen Prinzen des königlichen Hauses und dem königl. sächsischen Gefolge von Hofmarschall v. Hoffmann am Bahnhof empfangen worden.

Dresdner Nachrichten

Tageblatt für Politik, Unterhaltung, Geschäftsverkehr, Börsenbericht, Fremdenliste.

Preis 21. März. Sonntagsausgabe 10 Pf. Anzeigenpreis 2 Pf. pro Zeile pro Tag. Abonnementpreis 20 Pf. für 10 Hefen.

Leo Meyer,
Atelier für Zimmer-Dekoration und Styl-Möbel,
Ausstellung von Muster-Zimmern
einfachen und reichen Genres
I. Mosczinski-Strasse 1
Ecke Pragerstrasse, Parterre und erste Etage.

Stets das Neueste in
Hüten u. Schirmen
5 Neumarkt 5 und
29 Schloss-Strasse 29
Jacques Lippmann.
Fern-Telephon 20 21.

Vorteilhafteste Bezugsquelle für
Tapiserie-Arbeiten
und alle zugehörigen Materialien.
Neuheiten stets am Lager.
Hartmann & Saam,
Schloss-Strasse Nr. 17, gegenüber dem Königl. Schlosse.

Tapiserie-Manufactur **C. HESSE**, Kgl. Hoflieferant, Dresden, Altmarkt.
Eine Partie Stickereien aus Canevas und Fantasiestoffen, sowie Decken verkaufe ausserordentlich billig.

Nr. 82. 29. Jahrgang. Auflage: 40.000 Exempl. Dresden, 1884. Sonnabend, 22. März.

Abonnement.

Die geehrten auswärtigen Leser der „Dresdner Nachrichten“ bitten wir das Abonnement für das zweite Quartal 1884 baldigst erneuern zu wollen, damit wir die Nummern ohne Unterbrechung weiter liefern können. Die Postaufkanten des Deutschen Reichs und Auslandes nehmen Bestellungen auf unser Blatt an.

Abonnement in Dresden bei unserer Expedition (Incl. Bringerlohn) 2 Mark 50 Pf. vierteljährlich, bei den kaiserlichen Postanstalten im Deutschen Reichgebiet 2 Mark 75 Pf., in der Oesterreich-Ungarischen Monarchie 2 Gulden 40 Kreuzer excl. Anzeigenlohn. Expedition der „Dresdner Nachrichten“, Markstr. 13.

Stets das Neueste in Hüten u. Schirmen

5 Neumarkt 5 und
29 Schloss-Strasse 29
Jacques Lippmann.
Fern-Telephon 20 21.

Vorteilhafteste Bezugsquelle für Tapiserie-Arbeiten

und alle zugehörigen Materialien.
Neuheiten stets am Lager.
Hartmann & Saam,
Schloss-Strasse Nr. 17, gegenüber dem Königl. Schlosse.

Bismarck.

Seibendachtig Jahre vollenden sich heute in dem Lebenslauf des Kaisers Wilhelm. Welch ein Alter und doch ein Kaiser! Ein jedes Jahr, das die Vorfahrung in solchen Ausnahmefällen einem Sterblichen zuweist, erscheint als ein doppelt gesegnetes Geschenk. Kaiser Wilhelm ist ein glücklicher Mann. Ihm ist es nach einem Leben voller Kampf und Krieg beschieden, das ihm, als dem Fürsten und Hort des Friedens, die Völker eines ganzen Welttheils zuwenden. Das Silberhaar mit Vorber geschmückt, doch der Welt von Dehmel reichlich, so steht er da, hochangesehen, ein bewunderungswürdiger Herrscher, ein beneidenswerther Mann, der Vater eines Volkes, dessen Größe er geschaffen und dessen Wohlthat er haben über allen Wechsel der Zeit begründen möchte. Wenn in dem letzten Lebensjahre des Kaisers eine Thatsache immer deutlicher hervortritt, so ist es das Bestehen des großen Herrschers, einem Leben ein Reich zu hinterlassen, das stark nach Außen, im Innern geistig die Bürgschaft seiner Tugenden in der Kraft und Zuverlässigkeit seiner Bürger trägt. Was in den letzten Wochen zur Kräftigung des europäischen Friedens geschah, davon ist das Gedächtnis noch frisch. Was aber Kaiser Wilhelm als die Krönung seiner ruhmreichen Heldenlaufbahn betrachtet, daran kann nie oft und eindringlich genug gemahnt werden: es ist die Beförderung der Lebenslage der Nothleidenden. Kaiser Wilhelm hat die Ueberzeugung gewonnen, dem Nothstande der Massen ausgiebige Abhilfe zu schaffen und von Staatswegen Denken und Sicherheit zu gewähren, die bei aller Arbeitslast und Arbeitskraft sich und den Thieren zum die Gegenwart, geschweige denn die Zukunft sichern können. In der Unterföderung des sozialen Reformwerks des Kaisers befinden wir am besten unseren Patriotismus an dem heutigen Festtage.

Staten halle eine Ministerkrise. Den äußerlichen Anlaß zu diesen Wirren gab das Universitätsgesetz, ein schlechtes Gesetz, das die ungünstigen Zustände des höheren Unterrichtswesens nicht beseitigt. Es gerührte nicht die Zahl der kleinen Universitäten in Italien, wollte sogar eine neue in Bari errichten und stellte den Professoren, die jetzt als Verste, Abspalten und Journalisten sich einen Nebenverdienst verschaffen müssen, keine Gehaltsaufschümpfen in Aussicht. Das Gesetz wurde von der Kammer unannehmlich zurückgewiesen, doch am 24. März, nach dem die Kammer durch den Präsidenten, den die Regierung vorzuschlagen, zum neuen Präsidenten, aber mit so geringer Mehrheit, daß derselbe einseitig es sollte ihm doch das volle Vertrauen der Kammer und nun wirkt die ganze Regierung die Hände im Horn. Als vollständige Ministerkrise und Anarchie im Parlament. Die Lage wird nach durch die andauernde Krankheit des Ministers Depretis, besonders verschärft. Es ist ein neuer Beitrag zu der alten Misere, unter welcher Italien mehr als ein anderes konstitutionelles Staat leidet: Unruhe der Führer, Durchsichtwerden der Parteien, Eklektizismus. Das ganze Parlament intrigant, aber es arbeitet nicht. Was inswischen aus den Antreiben des Landes wird, ob die Gesetze hoden, was kümmert das diese Betrugspolitiker?

Die geehrten auswärtigen Leser der „Dresdner Nachrichten“ bitten wir das Abonnement für das zweite Quartal 1884 baldigst erneuern zu wollen, damit wir die Nummern ohne Unterbrechung weiter liefern können.

Abonnement in Dresden bei unserer Expedition (Incl. Bringerlohn) 2 Mark 50 Pf. vierteljährlich, bei den kaiserlichen Postanstalten im Deutschen Reichgebiet 2 Mark 75 Pf., in der Oesterreich-Ungarischen Monarchie 2 Gulden 40 Kreuzer excl. Anzeigenlohn. Expedition der „Dresdner Nachrichten“, Markstr. 13.

Beitrag zur Sozialdemokratie.

Was mit dem Sozialistengesetz wird, läßt das Berliner Telegramm, eine Spalte weiter rechts, erkennen. Die Entscheidung liegt einzig beim Centrum, will sagen: bei Windthorst. Unbedeutend werden die 120 Abgeordneten der Rechten das Sozialistengesetz verlängern, unbedeutend die 170 der Linken es aufheben; wobei sich die 100 Stimmen des Centrum schlagen, da wird die entscheidende Mehrheit sein. Windthorst sucht die Entscheidung möglichst hinauszuwischen. Er beantragt daher die Verweisung des Gesetzes an eine Kommission. In dieser soll das Centrum erdhälftige Stellung haben. Bis dahin aber liebigelt der genannte Staatsmann mit beiden Parteien. Auf die freundlichen Mienen der Sozialdemokraten ist es gemüht, wenn Windthorst ausruft: Ja, wenn die Sozialdemokratie sich so voll und ganz auf den Boden der sozialen Reform stellt, wie sie es heute durch den Abg. Dolanclever hat versichern lassen, dann muß man Augenblicks das Sozialistengesetz aufheben. In der nächsten Minute aber erinnert sich Windthorst, daß die Oberpfeiler der Sozialdemokratie im Reichstage selbst Aeußerungen thaten, welche direct auf Revolution hinarbeiteten. Man erhebt daraus: Windthorst hält sein festes Wort zurück. Für die Zustimmung des Centrum zu der Verlängerung des Sozialistengesetzes verlangt Windthorst Concessionsen auf kirchenpolitischen Gebiete. Er hütet sich weislich, den Kaiserpreis öffentlich zu nennen; aber daß ein Handelsgeschäft im Zuge, ist aus Allem herauszumerken. Soll man den Versicherungen der Sozialdemokraten trauen, so ist es ihnen ganz Pomade, ob das Sozialistengesetz verlängert oder aufgehoben wird. Ihre frühere Aeußerung bezeugen, daß sie der Verlängerung dieses Gesetzes „mit dem ganz ausgesprochenen Gefühl der Würdigkeit gegenübersehen“. Bebel zählt sogar Vorbeile auf, welche der sozialdemokratischen Partei lediglich aus dem Bestehen dieses Gesetzes erwachsen wären; das ist wohl in einzelnen Fällen richtig. Sonst aber ist es gar nicht zweifelhaft, daß die Aufhebung des Sozialistengesetzes jetzt wie eine Windbraut auf glühende Stoffe wirken würde — man würde etwas erleben, wenn jetzt die Sozialdemokraten ihre wüste Inquisition wieder entfehlen dürften!

Beitrag zur Sozialdemokratie.

Wenn etwas dankenswerth ist in den Kundgebungen der Sozialdemokraten, so ist es das offene Wort Dolanclever's, daß sich seine Partei auch durch das Sozialistengesetz nicht dem Anarchismus in die Arme treiben ließe. Mag er auch für die Zukunft Recht in die Arme behalten! Aber den Zweifel, ob dies möglich sei, hat er nicht widerlegt. Der Minister v. Puttkamer glaubte den Worten Bebel's, daß die parlamentarische Sozialdemokratie keine Solidarität mit den Anarchisten habe, schlechterdings nicht. Demselben Moß, der jetzt von den Sozialdemokraten als Halunke und Verräther nicht schlecht genug gemacht werden kann, nannte früher Herr Bebel „seinen wackelhaften Vertreter der Anarchisten abzuführen, ebenfalls wahr ist es, daß die bürgerliche Gesellschaft nach dieser Richtung hin des Schutzes bedarf. Es ist schlechterdings unmöglich, den gemeingefährlichen Bestrebungen der Sozialdemokratie in Rede zu kommen. Die Sozialdemokratie hängt sich förmlich mit ihrer Propaganda an die soziale Bewegung und da reicht die Gesellschaft mit den gewöhnlichen Maaßregeln nicht aus. Für den Reichstag ist die Verantwortlichkeit für die Folgen der Nicht-Verlängerung des Sozialistengesetzes denen zu, die erst Feuer und Petroleum schen wollten, bis der Staat eingriff. Unter Recht, viel Bismarck aus, dieses Ausnahmeverfahren fortzuführen zu lassen, wüßten wir aus der Pflicht der Erfüllung einer drittliebigen Verpflichtung. Wenn Bebel behauptet, daß die Sozialdemokratie niemals Feuer und Petroleum schen werden, bis der Staat eingriff. Unter Recht, viel Bismarck aus, dieses Ausnahmeverfahren fortzuführen zu lassen, wüßten wir aus der Pflicht der Erfüllung einer drittliebigen Verpflichtung.

Beitrag zur Sozialdemokratie.

Beitrag zur Sozialdemokratie. Der Präsident ermahnte die Sitzung mit Theilnahme eines Schreibens des Reichsanstalt, in dem die Gesundheitslage des Reichstages zur Verantwortung der Reichstagsmitglieder nach dem Jacob Hagedorn wegen Verletzung des Reichstages nach dem Reichstages. Es gerührte nicht die Zahl der kleinen Universitäten in Italien, wollte sogar eine neue in Bari errichten und stellte den Professoren, die jetzt als Verste, Abspalten und Journalisten sich einen Nebenverdienst verschaffen müssen, keine Gehaltsaufschümpfen in Aussicht. Das Gesetz wurde von der Kammer unannehmlich zurückgewiesen, doch am 24. März, nach dem die Kammer durch den Präsidenten, den die Regierung vorzuschlagen, zum neuen Präsidenten, aber mit so geringer Mehrheit, daß derselbe einseitig es sollte ihm doch das volle Vertrauen der Kammer und nun wirkt die ganze Regierung die Hände im Horn. Als vollständige Ministerkrise und Anarchie im Parlament. Die Lage wird nach durch die andauernde Krankheit des Ministers Depretis, besonders verschärft. Es ist ein neuer Beitrag zu der alten Misere, unter welcher Italien mehr als ein anderes konstitutionelles Staat leidet: Unruhe der Führer, Durchsichtwerden der Parteien, Eklektizismus. Das ganze Parlament intrigant, aber es arbeitet nicht. Was inswischen aus den Antreiben des Landes wird, ob die Gesetze hoden, was kümmert das diese Betrugspolitiker?

Beitrag zur Sozialdemokratie. Was mit dem Sozialistengesetz wird, läßt das Berliner Telegramm, eine Spalte weiter rechts, erkennen. Die Entscheidung liegt einzig beim Centrum, will sagen: bei Windthorst. Unbedeutend werden die 120 Abgeordneten der Rechten das Sozialistengesetz verlängern, unbedeutend die 170 der Linken es aufheben; wobei sich die 100 Stimmen des Centrum schlagen, da wird die entscheidende Mehrheit sein. Windthorst sucht die Entscheidung möglichst hinauszuwischen. Er beantragt daher die Verweisung des Gesetzes an eine Kommission. In dieser soll das Centrum erdhälftige Stellung haben. Bis dahin aber liebigelt der genannte Staatsmann mit beiden Parteien. Auf die freundlichen Mienen der Sozialdemokraten ist es gemüht, wenn Windthorst ausruft: Ja, wenn die Sozialdemokratie sich so voll und ganz auf den Boden der sozialen Reform stellt, wie sie es heute durch den Abg. Dolanclever hat versichern lassen, dann muß man Augenblicks das Sozialistengesetz aufheben. In der nächsten Minute aber erinnert sich Windthorst, daß die Oberpfeiler der Sozialdemokratie im Reichstage selbst Aeußerungen thaten, welche direct auf Revolution hinarbeiteten. Man erhebt daraus: Windthorst hält sein festes Wort zurück. Für die Zustimmung des Centrum zu der Verlängerung des Sozialistengesetzes verlangt Windthorst Concessionsen auf kirchenpolitischen Gebiete. Er hütet sich weislich, den Kaiserpreis öffentlich zu nennen; aber daß ein Handelsgeschäft im Zuge, ist aus Allem herauszumerken. Soll man den Versicherungen der Sozialdemokraten trauen, so ist es ihnen ganz Pomade, ob das Sozialistengesetz verlängert oder aufgehoben wird. Ihre frühere Aeußerung bezeugen, daß sie der Verlängerung dieses Gesetzes „mit dem ganz ausgesprochenen Gefühl der Würdigkeit gegenübersehen“. Bebel zählt sogar Vorbeile auf, welche der sozialdemokratischen Partei lediglich aus dem Bestehen dieses Gesetzes erwachsen wären; das ist wohl in einzelnen Fällen richtig. Sonst aber ist es gar nicht zweifelhaft, daß die Aufhebung des Sozialistengesetzes jetzt wie eine Windbraut auf glühende Stoffe wirken würde — man würde etwas erleben, wenn jetzt die Sozialdemokraten ihre wüste Inquisition wieder entfehlen dürften!

Beitrag zur Sozialdemokratie.

Beitrag zur Sozialdemokratie. Was mit dem Sozialistengesetz wird, läßt das Berliner Telegramm, eine Spalte weiter rechts, erkennen. Die Entscheidung liegt einzig beim Centrum, will sagen: bei Windthorst. Unbedeutend werden die 120 Abgeordneten der Rechten das Sozialistengesetz verlängern, unbedeutend die 170 der Linken es aufheben; wobei sich die 100 Stimmen des Centrum schlagen, da wird die entscheidende Mehrheit sein. Windthorst sucht die Entscheidung möglichst hinauszuwischen. Er beantragt daher die Verweisung des Gesetzes an eine Kommission. In dieser soll das Centrum erdhälftige Stellung haben. Bis dahin aber liebigelt der genannte Staatsmann mit beiden Parteien. Auf die freundlichen Mienen der Sozialdemokraten ist es gemüht, wenn Windthorst ausruft: Ja, wenn die Sozialdemokratie sich so voll und ganz auf den Boden der sozialen Reform stellt, wie sie es heute durch den Abg. Dolanclever hat versichern lassen, dann muß man Augenblicks das Sozialistengesetz aufheben. In der nächsten Minute aber erinnert sich Windthorst, daß die Oberpfeiler der Sozialdemokratie im Reichstage selbst Aeußerungen thaten, welche direct auf Revolution hinarbeiteten. Man erhebt daraus: Windthorst hält sein festes Wort zurück. Für die Zustimmung des Centrum zu der Verlängerung des Sozialistengesetzes verlangt Windthorst Concessionsen auf kirchenpolitischen Gebiete. Er hütet sich weislich, den Kaiserpreis öffentlich zu nennen; aber daß ein Handelsgeschäft im Zuge, ist aus Allem herauszumerken. Soll man den Versicherungen der Sozialdemokraten trauen, so ist es ihnen ganz Pomade, ob das Sozialistengesetz verlängert oder aufgehoben wird. Ihre frühere Aeußerung bezeugen, daß sie der Verlängerung dieses Gesetzes „mit dem ganz ausgesprochenen Gefühl der Würdigkeit gegenübersehen“. Bebel zählt sogar Vorbeile auf, welche der sozialdemokratischen Partei lediglich aus dem Bestehen dieses Gesetzes erwachsen wären; das ist wohl in einzelnen Fällen richtig. Sonst aber ist es gar nicht zweifelhaft, daß die Aufhebung des Sozialistengesetzes jetzt wie eine Windbraut auf glühende Stoffe wirken würde — man würde etwas erleben, wenn jetzt die Sozialdemokraten ihre wüste Inquisition wieder entfehlen dürften!

Beitrag zur Sozialdemokratie.

Beitrag zur Sozialdemokratie. Was mit dem Sozialistengesetz wird, läßt das Berliner Telegramm, eine Spalte weiter rechts, erkennen. Die Entscheidung liegt einzig beim Centrum, will sagen: bei Windthorst. Unbedeutend werden die 120 Abgeordneten der Rechten das Sozialistengesetz verlängern, unbedeutend die 170 der Linken es aufheben; wobei sich die 100 Stimmen des Centrum schlagen, da wird die entscheidende Mehrheit sein. Windthorst sucht die Entscheidung möglichst hinauszuwischen. Er beantragt daher die Verweisung des Gesetzes an eine Kommission. In dieser soll das Centrum erdhälftige Stellung haben. Bis dahin aber liebigelt der genannte Staatsmann mit beiden Parteien. Auf die freundlichen Mienen der Sozialdemokraten ist es gemüht, wenn Windthorst ausruft: Ja, wenn die Sozialdemokratie sich so voll und ganz auf den Boden der sozialen Reform stellt, wie sie es heute durch den Abg. Dolanclever hat versichern lassen, dann muß man Augenblicks das Sozialistengesetz aufheben. In der nächsten Minute aber erinnert sich Windthorst, daß die Oberpfeiler der Sozialdemokratie im Reichstage selbst Aeußerungen thaten, welche direct auf Revolution hinarbeiteten. Man erhebt daraus: Windthorst hält sein festes Wort zurück. Für die Zustimmung des Centrum zu der Verlängerung des Sozialistengesetzes verlangt Windthorst Concessionsen auf kirchenpolitischen Gebiete. Er hütet sich weislich, den Kaiserpreis öffentlich zu nennen; aber daß ein Handelsgeschäft im Zuge, ist aus Allem herauszumerken. Soll man den Versicherungen der Sozialdemokraten trauen, so ist es ihnen ganz Pomade, ob das Sozialistengesetz verlängert oder aufgehoben wird. Ihre frühere Aeußerung bezeugen, daß sie der Verlängerung dieses Gesetzes „mit dem ganz ausgesprochenen Gefühl der Würdigkeit gegenübersehen“. Bebel zählt sogar Vorbeile auf, welche der sozialdemokratischen Partei lediglich aus dem Bestehen dieses Gesetzes erwachsen wären; das ist wohl in einzelnen Fällen richtig. Sonst aber ist es gar nicht zweifelhaft, daß die Aufhebung des Sozialistengesetzes jetzt wie eine Windbraut auf glühende Stoffe wirken würde — man würde etwas erleben, wenn jetzt die Sozialdemokraten ihre wüste Inquisition wieder entfehlen dürften!