

Zum
Minister-Costumball
empfiehlt ich
neue Dominos
und
venetianische Mäntel
für Herren und Damen.
Theatergarderobe-Magazin
Frau Nath. Alemich,
Seestrasse 2, II.

Dresdner Nachrichten

Tageblatt für Politik,
Unterhaltung, Geschäftsvorkehr, Börsenbericht, Fremdenliste.

Erste und grösste

Masken- u. Theatergarderobe

Domino's in vorzüglicher Auswahl für Herren und Damen
Max Jacobi, 2 Galeriestrasse 2,
part. und erste Etage.
Aufträge nach auswärts werden prompt erfüllt.

Für die Dresdner Stadt, sowie für alle Städte der Welt ist dies
die erste und älteste Anzeigen-Expedition

Haasenstein & Vogler, Dresden.

Wirkliche Abfassung der Ansage, direkte Entgegennahme und
Weiterbeförderung der Offiziellen gratis.

Größtes Lager

Scherfiger Knaben- u. Mädchen-Anzüge Theodor Binder,

Prager-Strasse 41, part. und erste Etage,
Ecke der Oberseergasse.

Prof. Dr. Jäger's Normal-Schlaf- u. Reise-Decken,

Nr. 43. 30. Jahrgang. Auflage: 40,000 Expl.

Aussichten für den 12. Februar: Schwacher Südostwind. Temperatur wenig verändert.

Wolle und empfiehlt Jean Schieme Nachf.,
Kameelhaar, Neust. Rathaus.

Dresden, 1885. Donnerstag, 12. Febr.

Unverzichtbare Nehten für Politisches Dr. Emil Stierle in Dresden

Kein civilisirter Staat kann wünschen, daß der Sudan dauernd im Besitz des Sudanese verbleibt. Die durch kleinster europäische Autorität bestimmt, ungeschützte Oberherrschaft des Mahdi oder seiner Nachfolger von gleichem Nationaltheit bedeutete einen bleibenden Verlust ansehnlicher, für den Weltmarkt und die Kultur im Allgemeinen wichtiger Theile der Erde. Der südliche Sudan, der obere Nil liegt nicht allzuweit von dem oberen Congo, dessen Erziehung und Kulturmachung für die Allgemeinheit soeben eine civilisatorische Großkraft Europas bildet. Es kann für den Weltmarkt nicht gleichgültig sein, ob ein an Naturvölkern so reiches Land wie der Sudan, das zugleich ein Durchgangsgebiet für die Produkte des Innersten Afrikas ist, sich hermetisch abschließt, um unter dem Schwergewicht der Dinge folgend, die Kulturmacht des egyptischen Egypten neigend zu bebauen. Die nächste Wirkung würde sofort das Wiederauflieben der Menschenjagd und des schrecklichen Sklavenhandels sein. Es liegt also im Interesse der Allgemeinheit, daß der Sudan europäischen Einflüssen widersteht wird. Europa wird seinen Einfluss dagegen erheben, doch England diese Arbeit leistet. Zumal da es die eigentliche Schulde Englands ist, daß der Sudan zeitweilig verloren ging. Auch gegenwärtig wird seine Stimme laut werden, daß England sich bei dieser Gelegenheit der Hilfe konsolidierter ermächtigter italienischer Truppen bedient. Das wenig Ehrenhafte dieser Verwendung zeigt die Italiener nicht sich allein ausmachen. Wenn daher Italien die westlichen Hälften des Nother Meeres besetzt und dadurch die dortigen englischen Besitzungen zur Expedition gegen den Mahdi und Osman Digno, den Sudan bedroht, freimacht, so hat es nicht den Widerstand Europas zu befürchten. Ja, selbst die neuzeitliche Einserbung dieser Hälften und ihres afrikanischen Hinterlandes verleiht nicht Europa, sondern einzigt die Türe, deren Rüste formal allerdings unanfassbar und deren Protektion keinen italienischen Vergewaltigung durchaus begünstigt sind. Aber bei solchem kriegerischen Beginnen weiß man sehr genau, wo sie anfangen, Niemand vermag aber ihr Ende abzusehen. Bei dem vorliegenden Falle spricht eine starke Vermuthung dafür, daß Italien für seine Handlangerdienste nicht am Rothen, sondern am Mittelmare durch Eng und abgefunden werden soll. Wahrscheinlich hat die endliche Handlung der italienischen auch noch weitere Entwicklungsmöglichkeiten mittels österreichischen Gebiets verschafft. jedenfalls rollt Italien aus Abenteuer, raus und länder, die von der Staatskunst der Diplomatie mühsam zurückgedrängt sind orientalische Kräfte leichtfertig wieder auf. Italien handelt dabei um unverantwortliche, als seine innere Lage es gebietrich auf Reformen dagegen anweist. Die agrarische Frage erhält dort immer drohender ihr struppiges Haupt. Die ländliche Bevölkerung lebt dort unter unglaublichen Verhältnissen. Die Verarmung geht in steilen Stufen vorwärts, ganze Landstriche erweisen sich nun auf's Räumenleiste. 9 Millionen Bauern schwärmen in Eland, 2 verlangen nach Brod und billigem Salz. Alljährlich werden tausende arbeitslose Bauernhüten von Staatswerken durch den Getreide versteigert, weil der Eigentümer außer Stande ist, einen Eigentumsstand von 70 Centime oder 2 Lire (60 Pf. = 100 Pf.) zweckmäßig zu erhalten. Unter solchen Umständen wächst die Sozialdemokratie in geradezu unheimlichen Verhältnissen. Die Staatsgewalten Italiens von den Trugbildern von Großerzeugern erfüllt, daß nicht einmal die revolutionären und sozialistischen Deputierten gegen diese kriegerische Abenteuerpolitik Einfluss zu erheben wagen! Und doch sollten sich die Italiener sagen, daß die gesellschaftliche Erziehung beweist, daß England stets seine feindlichen Verbündeten, sowohl für ihn wie für die vereinigten Dienste geleistet haben, um den ausbedungenen Vorrat prellte. So wird, nachdem der italienischen Wahr keine Schuldigkeit gelassen, er ganz sicherlich von England getötet werden. Diese englische Unschuld erfreut jetzt zu seinem Schaden Portugal. Mit Portugal hatte England bereits der Kongressungen einen Vertrag abgeschlossen, der an dem Widerstand Europas scheiterte. Was England an den Kongressungen beglückte, hat es mittlerweile jetzt durch die westafrikanische Konferenz erreicht. Da aber Portugal keine Antipathie weiter verfügt, steht es sich nicht nur von England verlassen, sondern dasselbe England verhindert jetzt durch ein Kommandoboot, daß Portugal seine vereinigten Interessen verteidigt. So lange sie diese mit den englischen Interessen teilen, werden sie englische Fürsprecher, sobald England sich auf andere Weise geholt hat, lädt es fallshändig den bisherigen Freunden fallen. Am Ende der Italiener werden dereinst die Augen aufgehen.

Am deutlichen Reichstage haben die Debatten über den Zolltarif begonnen. Seit voriger Woche sind in Berlin aus allen Theilen des Reiches Deputationen einzelner Handels- und Industriezweige anwesend, die von dem neuen Zolltarif mehr oder weniger betroffen werden. Die Deputationen sind von ihnen umfragt, sie werden von den Deputationen um Wohnung ihrer Interessen bei den besuchenden Reichstagsmitgliedern bestimmt. Nicht minder wachsen die Verhandlungen für und gegen einzelne Bestimmungen des Zolltarifs. Und, als ob es noch nicht genug Parlamentarismus gäbe, hat in voriger Woche der deutsche Landwirtschaftsrat und der Ausschuss der deutschen Sechsländer in Berlin über die Korn- und die Holzabfuhr einstimmig gestimmt. Ersterer war natürlich einstimmig für solche, letzterer ebenso einstimmig dagegen. Um Korn- und Holzabfuhr werden sich auch die Verhandlungen des ersten Verhandlungstages im Reichstage befinden. Sie sind der Mittelpunkt des ganzen Tariffs; alles in

die Tarifvölle mit hineinverwebten Industriesöller sind nur Beliebtheit und Verbrämung, dazu bestimmt, eine ganze Menge größerer, mittlerer oder auch kleinerer Unternehmensrechte für die Durchsetzung der Korn- und Holzabfuhr zu gewinnen. Wenn die Landwirtschaft bestimmt wird, soll die Industrie wenigstens nicht ganz leer ausgehen – das ist der Grundgedanke der Begründung in verschiedenartiger, sich zum Theil widersprechender Interessen in der einen Zolltarifvölle. Gegen die Berechtigung dieser Anordnung ließe sich nichts einwenden, denn alle menschlichen Betriebe, die Roth leiden, die ihren Mann nicht ernähren, haben Anspruch auf den gleichen Schutz des Staates. Warum ist man aber möglicherweise trotz so fühliger Bedrohung der menschlichen Arbeitskraft als solcher, so ablehnend gegen Arbeitsbeschaffung? Diese Wahrnehmung mindert vielmehr die Bereitwilligkeit zur Verantwortung der Korn- und Holzabfuhr. Die Debatte ist jedoch drastisch: was nicht bisher schon ungängigste ausgesprochen worden ist. Indem steht das Resultat fest: im Bereich steht: der Reichstag wird diese Zölle genehmigen. Die Rothabfuhr der Landwirtschaft ist unabrehrbar. Sie ist nicht überall unerwünscht. Nur die hohen Güterpreise beim Anlauf von Handelsbetrieben haben wir schon oft hingenommen, aber auch ohne diese Erhöhung in keinem Falle, daß der Staat etwas thun muss, um dem Übergang der Menschen, der Landwirtschaft, die 42 % der Bevölkerungsvölle mit hineinverwebten Industriesöller sind nur Beliebtheit und Verbrämung, dazu bestimmt, eine ganze Menge größerer, mittlerer oder auch kleinerer Unternehmensrechte für die Durchsetzung der Korn- und Holzabfuhr zu gewinnen. Wenn die Landwirtschaft bestimmt wird, soll die Industrie wenigstens nicht ganz leer ausgehen – das ist der Grundgedanke der Begründung in verschiedenartiger, sich zum Theil widersprechender Interessen in der einen Zolltarifvölle. Gegen die Berechtigung dieser Anordnung ließe sich nichts einwenden, denn alle menschlichen Betriebe, die Roth leiden, die ihren Mann nicht ernähren, haben Anspruch auf den gleichen Schutz des Staates. Warum ist man aber möglicherweise trotz so fühliger Bedrohung der menschlichen Arbeitskraft als solcher, so ablehnend gegen Arbeitsbeschaffung? Diese Wahrnehmung mindert vielmehr die Bereitwilligkeit zur Verantwortung der Korn- und Holzabfuhr. Die Debatte ist jedoch drastisch: was nicht bisher schon ungängigste ausgesprochen worden ist. Indem steht das Resultat fest: im Bereich steht: der Reichstag wird diese Zölle genehmigen. Die Rothabfuhr der Landwirtschaft ist unabrehrbar. Sie ist nicht überall unerwünscht. Nur die hohen Güterpreise beim Anlauf von Handelsbetrieben haben wir schon oft hingenommen, aber auch ohne diese Erhöhung in keinem Falle, daß der Staat etwas thun muss, um dem Übergang der Menschen, der Landwirtschaft, die 42 % der Bevölkerungsvölle mit hineinverwebten Industriesöller sind nur Beliebtheit und Verbrämung, dazu bestimmt, eine ganze Menge größerer, mittlerer oder auch kleinerer Unternehmensrechte für die Durchsetzung der Korn- und Holzabfuhr zu gewinnen. Wenn die Landwirtschaft bestimmt wird, soll die Industrie wenigstens nicht ganz leer ausgehen – das ist der Grundgedanke der Begründung in verschiedenartiger, sich zum Theil widersprechender Interessen in der einen Zolltarifvölle. Gegen die Berechtigung dieser Anordnung ließe sich nichts einwenden, denn alle menschlichen Betriebe, die Roth leiden, die ihren Mann nicht ernähren, haben Anspruch auf den gleichen Schutz des Staates. Warum ist man aber möglicherweise trotz so fühliger Bedrohung der menschlichen Arbeitskraft als solcher, so ablehnend gegen Arbeitsbeschaffung? Diese Wahrnehmung mindert vielmehr die Bereitwilligkeit zur Verantwortung der Korn- und Holzabfuhr. Die Debatte ist jedoch drastisch: was nicht bisher schon ungängigste ausgesprochen worden ist. Indem steht das Resultat fest: im Bereich steht: der Reichstag wird diese Zölle genehmigen. Die Rothabfuhr der Landwirtschaft ist unabrehrbar. Sie ist nicht überall unerwünscht. Nur die hohen Güterpreise beim Anlauf von Handelsbetrieben haben wir schon oft hingenommen, aber auch ohne diese Erhöhung in keinem Falle, daß der Staat etwas thun muss, um dem Übergang der Menschen, der Landwirtschaft, die 42 % der Bevölkerungsvölle mit hineinverwebten Industriesöller sind nur Beliebtheit und Verbrämung, dazu bestimmt, eine ganze Menge größerer, mittlerer oder auch kleinerer Unternehmensrechte für die Durchsetzung der Korn- und Holzabfuhr zu gewinnen. Wenn die Landwirtschaft bestimmt wird, soll die Industrie wenigstens nicht ganz leer ausgehen – das ist der Grundgedanke der Begründung in verschiedenartiger, sich zum Theil widersprechender Interessen in der einen Zolltarifvölle. Gegen die Berechtigung dieser Anordnung ließe sich nichts einwenden, denn alle menschlichen Betriebe, die Roth leiden, die ihren Mann nicht ernähren, haben Anspruch auf den gleichen Schutz des Staates. Warum ist man aber möglicherweise trotz so fühliger Bedrohung der menschlichen Arbeitskraft als solcher, so ablehnend gegen Arbeitsbeschaffung? Diese Wahrnehmung mindert vielmehr die Bereitwilligkeit zur Verantwortung der Korn- und Holzabfuhr. Die Debatte ist jedoch drastisch: was nicht bisher schon ungängigste ausgesprochen worden ist. Indem steht das Resultat fest: im Bereich steht: der Reichstag wird diese Zölle genehmigen. Die Rothabfuhr der Landwirtschaft ist unabrehrbar. Sie ist nicht überall unerwünscht. Nur die hohen Güterpreise beim Anlauf von Handelsbetrieben haben wir schon oft hingenommen, aber auch ohne diese Erhöhung in keinem Falle, daß der Staat etwas thun muss, um dem Übergang der Menschen, der Landwirtschaft, die 42 % der Bevölkerungsvölle mit hineinverwebten Industriesöller sind nur Beliebtheit und Verbrämung, dazu bestimmt, eine ganze Menge größerer, mittlerer oder auch kleinerer Unternehmensrechte für die Durchsetzung der Korn- und Holzabfuhr zu gewinnen. Wenn die Landwirtschaft bestimmt wird, soll die Industrie wenigstens nicht ganz leer ausgehen – das ist der Grundgedanke der Begründung in verschiedenartiger, sich zum Theil widersprechender Interessen in der einen Zolltarifvölle. Gegen die Berechtigung dieser Anordnung ließe sich nichts einwenden, denn alle menschlichen Betriebe, die Roth leiden, die ihren Mann nicht ernähren, haben Anspruch auf den gleichen Schutz des Staates. Warum ist man aber möglicherweise trotz so fühliger Bedrohung der menschlichen Arbeitskraft als solcher, so ablehnend gegen Arbeitsbeschaffung? Diese Wahrnehmung mindert vielmehr die Bereitwilligkeit zur Verantwortung der Korn- und Holzabfuhr. Die Debatte ist jedoch drastisch: was nicht bisher schon ungängigste ausgesprochen worden ist. Indem steht das Resultat fest: im Bereich steht: der Reichstag wird diese Zölle genehmigen. Die Rothabfuhr der Landwirtschaft ist unabrehrbar. Sie ist nicht überall unerwünscht. Nur die hohen Güterpreise beim Anlauf von Handelsbetrieben haben wir schon oft hingenommen, aber auch ohne diese Erhöhung in keinem Falle, daß der Staat etwas thun muss, um dem Übergang der Menschen, der Landwirtschaft, die 42 % der Bevölkerungsvölle mit hineinverwebten Industriesöller sind nur Beliebtheit und Verbrämung, dazu bestimmt, eine ganze Menge größerer, mittlerer oder auch kleinerer Unternehmensrechte für die Durchsetzung der Korn- und Holzabfuhr zu gewinnen. Wenn die Landwirtschaft bestimmt wird, soll die Industrie wenigstens nicht ganz leer ausgehen – das ist der Grundgedanke der Begründung in verschiedenartiger, sich zum Theil widersprechender Interessen in der einen Zolltarifvölle. Gegen die Berechtigung dieser Anordnung ließe sich nichts einwenden, denn alle menschlichen Betriebe, die Roth leiden, die ihren Mann nicht ernähren, haben Anspruch auf den gleichen Schutz des Staates. Warum ist man aber möglicherweise trotz so fühliger Bedrohung der menschlichen Arbeitskraft als solcher, so ablehnend gegen Arbeitsbeschaffung? Diese Wahrnehmung mindert vielmehr die Bereitwilligkeit zur Verantwortung der Korn- und Holzabfuhr. Die Debatte ist jedoch drastisch: was nicht bisher schon ungängigste ausgesprochen worden ist. Indem steht das Resultat fest: im Bereich steht: der Reichstag wird diese Zölle genehmigen. Die Rothabfuhr der Landwirtschaft ist unabrehrbar. Sie ist nicht überall unerwünscht. Nur die hohen Güterpreise beim Anlauf von Handelsbetrieben haben wir schon oft hingenommen, aber auch ohne diese Erhöhung in keinem Falle, daß der Staat etwas thun muss, um dem Übergang der Menschen, der Landwirtschaft, die 42 % der Bevölkerungsvölle mit hineinverwebten Industriesöller sind nur Beliebtheit und Verbrämung, dazu bestimmt, eine ganze Menge größerer, mittlerer oder auch kleinerer Unternehmensrechte für die Durchsetzung der Korn- und Holzabfuhr zu gewinnen. Wenn die Landwirtschaft bestimmt wird, soll die Industrie wenigstens nicht ganz leer ausgehen – das ist der Grundgedanke der Begründung in verschiedenartiger, sich zum Theil widersprechender Interessen in der einen Zolltarifvölle. Gegen die Berechtigung dieser Anordnung ließe sich nichts einwenden, denn alle menschlichen Betriebe, die Roth leiden, die ihren Mann nicht ernähren, haben Anspruch auf den gleichen Schutz des Staates. Warum ist man aber möglicherweise trotz so fühliger Bedrohung der menschlichen Arbeitskraft als solcher, so ablehnend gegen Arbeitsbeschaffung? Diese Wahrnehmung mindert vielmehr die Bereitwilligkeit zur Verantwortung der Korn- und Holzabfuhr. Die Debatte ist jedoch drastisch: was nicht bisher schon ungängigste ausgesprochen worden ist. Indem steht das Resultat fest: im Bereich steht: der Reichstag wird diese Zölle genehmigen. Die Rothabfuhr der Landwirtschaft ist unabrehrbar. Sie ist nicht überall unerwünscht. Nur die hohen Güterpreise beim Anlauf von Handelsbetrieben haben wir schon oft hingenommen, aber auch ohne diese Erhöhung in keinem Falle, daß der Staat etwas thun muss, um dem Übergang der Menschen, der Landwirtschaft, die 42 % der Bevölkerungsvölle mit hineinverwebten Industriesöller sind nur Beliebtheit und Verbrämung, dazu bestimmt, eine ganze Menge größerer, mittlerer oder auch kleinerer Unternehmensrechte für die Durchsetzung der Korn- und Holzabfuhr zu gewinnen. Wenn die Landwirtschaft bestimmt wird, soll die Industrie wenigstens nicht ganz leer ausgehen – das ist der Grundgedanke der Begründung in verschiedenartiger, sich zum Theil widersprechender Interessen in der einen Zolltarifvölle. Gegen die Berechtigung dieser Anordnung ließe sich nichts einwenden, denn alle menschlichen Betriebe, die Roth leiden, die ihren Mann nicht ernähren, haben Anspruch auf den gleichen Schutz des Staates. Warum ist man aber möglicherweise trotz so fühliger Bedrohung der menschlichen Arbeitskraft als solcher, so ablehnend gegen Arbeitsbeschaffung? Diese Wahrnehmung mindert vielmehr die Bereitwilligkeit zur Verantwortung der Korn- und Holzabfuhr. Die Debatte ist jedoch drastisch: was nicht bisher schon ungängigste ausgesprochen worden ist. Indem steht das Resultat fest: im Bereich steht: der Reichstag wird diese Zölle genehmigen. Die Rothabfuhr der Landwirtschaft ist unabrehrbar. Sie ist nicht überall unerwünscht. Nur die hohen Güterpreise beim Anlauf von Handelsbetrieben haben wir schon oft hingenommen, aber auch ohne diese Erhöhung in keinem Falle, daß der Staat etwas thun muss, um dem Übergang der Menschen, der Landwirtschaft, die 42 % der Bevölkerungsvölle mit hineinverwebten Industriesöller sind nur Beliebtheit und Verbrämung, dazu bestimmt, eine ganze Menge größerer, mittlerer oder auch kleinerer Unternehmensrechte für die Durchsetzung der Korn- und Holzabfuhr zu gewinnen. Wenn die Landwirtschaft bestimmt wird, soll die Industrie wenigstens nicht ganz leer ausgehen – das ist der Grundgedanke der Begründung in verschiedenartiger, sich zum Theil widersprechender Interessen in der einen Zolltarifvölle. Gegen die Berechtigung dieser Anordnung ließe sich nichts einwenden, denn alle menschlichen Betriebe, die Roth leiden, die ihren Mann nicht ernähren, haben Anspruch auf den gleichen Schutz des Staates. Warum ist man aber möglicherweise trotz so fühliger Bedrohung der menschlichen Arbeitskraft als solcher, so ablehnend gegen Arbeitsbeschaffung? Diese Wahrnehmung mindert vielmehr die Bereitwilligkeit zur Verantwortung der Korn- und Holzabfuhr. Die Debatte ist jedoch drastisch: was nicht bisher schon ungängigste ausgesprochen worden ist. Indem steht das Resultat fest: im Bereich steht: der Reichstag wird diese Zölle genehmigen. Die Rothabfuhr der Landwirtschaft ist unabrehrbar. Sie ist nicht überall unerwünscht. Nur die hohen Güterpreise beim Anlauf von Handelsbetrieben haben wir schon oft hingenommen, aber auch ohne diese Erhöhung in keinem Falle, daß der Staat etwas thun muss, um dem Übergang der Menschen, der Landwirtschaft, die 42 % der Bevölkerungsvölle mit hineinverwebten Industriesöller sind nur Beliebtheit und Verbrämung, dazu bestimmt, eine ganze Menge größerer, mittlerer oder auch kleinerer Unternehmensrechte für die Durchsetzung der Korn- und Holzabfuhr zu gewinnen. Wenn die Landwirtschaft bestimmt wird, soll die Industrie wenigstens nicht ganz leer ausgehen – das ist der Grundgedanke der Begründung in verschiedenartiger, sich zum Theil widersprechender Interessen in der einen Zolltarifvölle. Gegen die Berechtigung dieser Anordnung ließe sich nichts einwenden, denn alle menschlichen Betriebe, die Roth leiden, die ihren Mann nicht ernähren, haben Anspruch auf den gleichen Schutz des Staates. Warum ist man aber möglicherweise trotz so fühliger Bedrohung der menschlichen Arbeitskraft als solcher, so ablehnend gegen Arbeitsbeschaffung? Diese Wahrnehmung mindert vielmehr die Bereitwilligkeit zur Verantwortung der Korn- und Holzabfuhr. Die Debatte ist jedoch drastisch: was nicht bisher schon ungängigste ausgesprochen worden ist. Indem steht das Resultat fest: im Bereich steht: der Reichstag wird diese Zölle genehmigen. Die Rothabfuhr der Landwirtschaft ist unabrehrbar. Sie ist nicht überall unerwünscht. Nur die hohen Güterpreise beim Anlauf von Handelsbetrieben haben wir schon oft hingenommen, aber auch ohne diese Erhöhung in keinem Falle, daß der Staat etwas thun muss, um dem Übergang der Menschen, der Landwirtschaft, die 42 % der Bevölkerungsvölle mit hineinverwebten Industriesöller sind nur Beliebtheit und Verbrämung, dazu bestimmt, eine ganze Menge größerer, mittlerer oder auch kleinerer Unternehmensrechte für die Durchsetzung der Korn- und Holzabfuhr zu gewinnen. Wenn die Landwirtschaft bestimmt wird, soll die Industrie wenigstens nicht ganz leer ausgehen – das ist der Grundgedanke der Begründung in verschiedenartiger, sich zum Theil widersprechender Interessen in der einen Zolltarifvölle. Gegen die Berechtigung dieser Anordnung ließe sich nichts einwenden, denn alle menschlichen Betriebe, die Roth leiden, die ihren Mann nicht ernähren, haben Anspruch auf den gleichen Schutz des Staates. Warum ist man aber möglicherweise trotz so fühliger Bedrohung der menschlichen Arbeitskraft als solcher, so ablehnend gegen Arbeitsbeschaffung? Diese Wahrnehmung mindert vielmehr die Bereitwilligkeit zur Verantwortung der Korn- und Holzabfuhr. Die Debatte ist jedoch drastisch: was nicht bisher schon ungängigste ausgesprochen worden ist. Indem steht das Resultat fest: im Bereich steht: der Reichstag wird diese Zölle genehmigen. Die Rothabfuhr der Landwirtschaft ist unabrehrbar. Sie ist nicht überall unerwünscht. Nur die hohen Güterpreise beim Anlauf von Handelsbetrieben haben wir schon oft hingenommen, aber auch ohne diese Erhöhung in keinem Falle, daß der Staat etwas thun muss, um dem Übergang der Menschen, der Landwirtschaft, die 42 % der Bevölkerungsvölle mit hineinverwebten Industriesöller sind nur Beliebtheit und Verbrämung, dazu bestimmt, eine ganze Menge größerer, mittlerer oder auch kleinerer Unternehmensrechte für die Durchsetzung der Korn- und Holzabfuhr zu gewinnen. Wenn die Landwirtschaft bestimmt wird, soll die Industrie wenigstens nicht ganz leer ausgehen – das ist der Grundgedanke der Begründung in verschiedenartiger, sich zum Theil widersprechender Interessen in der einen Zolltarifvölle. Gegen die Berechtigung dieser Anordnung ließe sich nichts einwenden, denn alle menschlichen Betriebe, die Roth leiden, die ihren Mann nicht ernähren, haben Anspruch auf den gleichen Schutz des Staates. Warum ist man aber möglicherweise trotz so fühliger Bedrohung der menschlichen Arbeitskraft als solcher, so ablehnend gegen Arbeitsbeschaffung? Diese Wahrnehmung mindert vielmehr die Bereitwilligkeit zur Verantwortung der Korn- und Holzabfuhr. Die Debatte ist jedoch drastisch: was nicht bisher schon ungängigste ausgesprochen worden ist. Indem steht das Resultat fest: im Bereich steht: der Reichstag wird diese Zölle genehmigen. Die Rothabfuhr der Landwirtschaft ist unabrehrbar. Sie ist nicht überall unerwünscht. Nur die hohen Güterpreise beim Anlauf von Handelsbetrieben haben wir schon oft hingenommen, aber auch ohne diese Erhöhung in keinem Falle, daß der Staat etwas thun muss, um dem Übergang der Menschen, der Landwirtschaft, die 42 % der Bevölkerungsvölle mit hineinverwebten Industriesöller sind nur Beliebtheit und Verbrämung, dazu bestimmt, eine ganze Menge größerer, mittlerer oder auch kleinerer Unternehmensrechte für die Durchsetzung der Korn- und Holzabfuhr zu gewinnen. Wenn die Landwirtschaft bestimmt wird, soll die Industrie wenigstens nicht ganz leer ausgehen – das ist der Grundgedanke der Begründung in verschiedenartiger, sich zum Theil widersprechender Interessen in der einen Zolltarifvölle. Gegen die Berechtigung dieser Anordnung ließe sich nichts einwenden, denn alle menschlichen Betriebe, die Roth leiden, die ihren Mann nicht ernähren, haben Anspruch auf den gleichen Schutz des Staates. Warum ist man aber möglicherweise trotz so fühliger Bedrohung der menschlichen Arbeitskraft als solcher, so ablehnend gegen Arbeitsbeschaffung? Diese Wahrnehmung mindert vielmehr die Bereitwilligkeit zur Verantwortung der Korn- und Holzabfuhr. Die Debatte ist jedoch drastisch: was nicht bisher schon ungängigste ausgesprochen worden ist. Indem steht das Resultat fest: im Bereich steht: der Reichstag wird diese Zölle genehmigen. Die Rothabfuhr der Landwirtschaft ist unabrehrbar. Sie ist nicht überall uner