

Dresdner Nachrichten

Tageblatt für Politik,
Unterhaltung, Geschäftsverkehr, Börsenbericht, Fremdenliste.

W. Höffert,
Kgl. Sachs. u. Kgl. Preuss.
Hofphotograph,
Dresden,
Kaufhaus, Seestra. 10,
Berlin,
Leipzigerplatz 12.

Im Comm.-Verl. von J. C. Hinrichs, Leipzig, erschien compleet.

Mittelsbach's Entfernungskarte von Sachsen.

8 Sect., 4 Ergänzungsb., 1 Ortsatlas. — Preis 15 Mark. Unentbehrlicher Ratgeber für Kaufleute, Reisende, Hotel- u. Gasthofbes., Touristenstat. etc. Sicherste Auskunft über alle Weglinien.

Neuheiten in schwarzen und farbigen Shilpsen u. Cravatten, sowie Shilpsnadeln,
Rosenknoten in gutem Gurt und Guampfband mit soliden und praktischen
Ledergarnituren.
Manschetten, Kragen- und Chemisenknöpfen,
Papierwäsche empfohlen.
J. Bargou Söhne, Dresden,
Wilsdrufferstr. 21b. u. Sophiestr. 6 am Postplatz.

Jaquettes, Umhänge,

(höchst geschmackvolle Neuheiten) findet man in grösster Auswahl zu billigsten Preisen im Specialgeschäft von
Richard Ulbricht,
Neustadt 14 Heinrichstr. 14 Neustadt
(Nähe des Kaiser-Wilhelmplatz.)

Leberthran, beste Marke von Meyer, Christiania, Kgl. Hofapotheke Dresden, am Georgenthor.

Nr. 118. 30. Jahrgang. Auflage: 40,000 Expl.

Ausichten für den 28. April: Wärmiger unbestimmt Wind. Schemlich trüb. Einiges Niederschlag. Einiges füllter.

Dresden, 1885. Dienstag, 28. April.

Sachverständiger Redakteur für Politisches Dr. Emil Siebel in Dresden

Zu dem diplomatischen Frage- und Antwoortspiel zwischen London und Petersburg ist eine Kunspause eingetreten. Wenigstens für die Öffentlichkeit. Neue Thatachen, außer Berichte über Rüstungen drücken und hören, hat das Publizum nicht erfahren. Die wenigen Personen in Europa, die in das Geheimniß eingeweiht sind und genau wissen, ob sie das Kriegsgewitter entlaufen oder verzögert, sind natürlich in dieser scheinbaren Ruhezeit nicht müßig gewesen. Manches deutet darauf hin, daß die Entscheidung nahe bevorsteht und das letzte Wort binnen wenigen Tagen gesprochen sein wird. Es erscheint daher zeitgemäß, den Einsatz zu vergleichen, den Russland wie England wagen, wenn sie den Kriegsfall befürchten. Zunächst vergegenwärtige man sich, um welche schiffahrtswerte Entscheidung es sich handelt. Der unbeherrschten Welt soll das Schauspiel geboten werden, daß zwei Riesenreiche nicht um den Besitz oder die Oberhoheit mehr oder weniger großer oder bedeutungsvoller Ländereien, sondern um einen Preis den Weltengang einklagen, der für das eine (England) die Bebauung einer bisher unbestrittenen Weltstellung, für das andere (Russland) die Erlangung der Weltherrschaft darstellt. Weder die Prägelei am Rutschflusse noch die Austragung des aus diesem Anlaß aufgeworfenen „Gebirgsfrage“, noch die armselige Dose Penzance, auch nicht die drohende Weltunterwerfung Heraus und des übrigen Afghanistan durch die Russen reichen entfernt aus, einen Kriegsstall zwischen zwei Reichen abzugeben, deren Herrschaft sich über ein Drittel der gesamten bewohnten Erde erstreckt. Diese Grenzsituation und die aus ihr entporkommenen feindlichen Winkelzüge der Diplomaten sind so verschwindend, daß keins der beiden Reiche leichtfertig oder verblendet genug ist, um solche Mächtigkeiten willen einen Kampf zu wagen, bei dem für jedes von ihnen nicht weniger denn Alles auf dem Spiel steht – an die Perspektive eines Weltkrieges, der auch die Unbeherrschten ergreifen kann, gar nicht zu denken. Hat England die Stunde für gekommen, der nordischen Großmacht, die seit Jahrzehnten unablässig, beharrlich und nie ermüdend, durch Wüstenland und trockne Steppen sich von Stappe zu Stappe dem indischen Paradies nähert, ein gebietendes Sahl? zu juzieren? Und, wird Russland die ihm entgegengesetzte Haust Englands zurückzuschlagen? Englands Weltstellung baut sich auf den Reichshütern und den unermüdlichen Hüttenschwellen seines von 200 Millionen Menschen bewohnten indischen Reichs auf. Der weiße Jar, dessen Länderei zwar jetzt schon gröber als das Englands ist, aber auch die ärmsten, mit der geringsten Entwicklungsfähigkeit ausgestatteten Gebiete Europas und Asiens sein eigen nennt, folgt gleichsam nur einem Naturgesetz, wenn er die seinem Weltreich noch fehlende Unterlage des Reichsbuchs in Indien und seinen Schäften sucht. Bei solchem absoluten Gegenseite fragt es sich einzigt um das Wann? Haben die Staatsmänner und Heerführer Russlands herausgefunden, daß es für diesen ihren Zweck keinen defensiven Verbündeten gibt, als den unglaublich erschöpft und energisch ausgenutzten Augenblick, so wird sie Ricks in der Welt abhalten, loszuschlagen. Weder die ausgeprochene Friedensliebe des Kaisers Alexander III., noch die persönliche Abgeneigtheit Gladstone's gegen Kriege werden den Ausbruch der Katastrophe verhindern, noch die Ungewissheit und die Wechselseite der Entscheidung, noch die Unberechenbarkeit anderer Ereignisse, die sich während einer langen Kriegsführung unerwartet einstellen. Dem Jarren mag der leichte Erfolg schwer fallen (ein glücklicher Krieg bringt ihn in Abhängigkeit von seinen siegreichen Heerführern, ein unglücklicher oder ohne entscheidendes Ergebnis verlaufender Krieg entfesselt den Nationalismus, geschiehet den Thron des Romanows und den Bestand des russischen Reichs) – schließlich reicht auch den allmächtigen Jarren das Schwergewicht der Dinge fort.

Das Publizum in Deutschland ist, wenige Ausnahmen abgesehen, der Meinung, daß England schon deshalb schließlich klein beigekommen muss, weil es überhaupt nicht Krieg führen kann. Diese Annahme hat viel innere Wahrheit und wenn der Kampf breiter Riesenreiche um die Weltherrschaft jetzt noch um ein oder mehrere Jahrhunderte verschoben wird, so ist in den Schwächen Englands der Ausgangsgrund zu suchen. Etwas geben sogar soweit, zu behaupten, daß es für England an einem entsprechenden Kriegsschauplatz sehr schwierig ist, ob es es sein seitlanges Kriegsleben an diesem Hause. Es ist entweder unermüdlich, fast schrankenlos oder kann auch wässrig klein sein. Möglicherweise beruht es den zunächst streitigen Punkten, Afghanistan fehlt, gar nicht. Die Afghanen sind durchaus nicht daran erfreut, ihr Land als Schlosshüter benutzen zu lassen. Ihr Emir erklärt: er werde keinem Einbringling zurückzulassen, sei es Russen oder Engländer. Ist dies mehr als etliche Drohung, so hätte jeder der Rivalen sich erst durch ein von streitbaren Bergvölkern bewohntes Reich mit Gewalt einen Weg zu bahnen, ehe er auf den eigentlichen Feind stieße. Der Krieg zu Lande verschwindet damit zunächst so ziemlich aus der Reihe der Möglichkeiten, um erst nach den Entscheidungen des Kriegs zur See wieder aufzutreten. Hierfür wären nicht bloss fast alle Europa umspannenden Meere, sondern auch das indische Meer, der Stillen Ozean und die Gewässer Chinas und Japans das Operationsgebiet der Flotten. Hier liegt die Überlegenheit Englands greifbar vor Augen. Soebt seine Flotte seit Jahren vernachlässigt ist, so stellt sie doch eine Streitkraft dar, mit welcher die Seeheere des Jarrenreichs gar nicht in einem Atem zu nennen ist. Einigermaßen wird dieses Männerhähnlein wettgemacht durch die Absturz der Russen, Raper auszuholen, um englische Kaufahrtsscheine als gute Briefen auszubringen. Einmal oder ganzes Durcheinander rüttischer Kreuzer könnte allerdings dem Handel Englands durchzohore Wunden zufügen, während die gleiche Regel, von England ergreifen, dem bestreidenden Seehandel Russlands wenig Abbruch zu thun verbotet. Es unterliegt aber noch der überwiegendsten Abschätzung der civilisierten Staaten keinem Zweifel, daß die Flotte lediglich Seerauberei, ein Stützpunkt in die Barbarei ist. Macht sich Russland bessern schuldig, so sind die Engländer in ihrem Rechte, die Bemanung russischer Raper als Seerauber an die Namen ihrer Schiffe

aufzuhören. Man wird abzusehen haben, ob Russland sich von dem Völkerrecht nach dieser Richtung hin losläßt. England hat dafür bereits keine Gegenmaßregel getroffen, indem es die in den japanischen Gewässern gelegene Insel Port Hamilton annenktete. Sie wird der englischen Flotte als Operationsbasis gegen solche russische Kreuzer dienen, die von den hohen Ozeanen aus herabbrechen würden, um die englischen Kaufahrt in den Gewässern Japans, Chinas und Indiens aufzubringen.

Die Bedeutung dieses Theiles des etwaigen Kriegstheaters bedarf jedoch einer Darlegung im Zusammenhang, nicht minder die Zukunftsfreiheit der Flottille überhaupt und ihrer rechtlichen Folgen, endlich auch die Frage der Dardanellen. Denn abgesehen von jenem ostseatisch-kriegerischen Kriegsschauplatz liegt es auf der Hand, daß wenn England den Krieg mit einziger Aussicht auf Erfolg führen will, es Russland an seinen verwundbaren Punkten angreifen muß: das sind seine von europäischen Meeren begrenzten Gewässer, also in der Ostsee und dem Schwarzen Meer. Russlands Gewalt wird zwar die wunderliche Bebauung aufheben: die Neutralen dürfen einer englischen Flotte die Durchfahrt weder durch die Bette und Sunde, noch durch die Dardanellen gestatten. Erstes ist neu. Die nach der Ostsee führenden Wasserstraßen sind nicht durch Schlagbäume absperren. Nur eine Koalition der Uferstaaten, Schwedens, Dänemarks und Deutschlands könnte einer englischen Flotte das Einlaufen in die Ostsee verwehren, sie kann aber einer offenen Parteinahe für Russland und einer feindseligen Handlung gegen England gleich und dazu ist für die Neutralen noch kein Grund vorhanden. Einmal anders liegt die Frage für die Durchfahrt durch die Dardanellen. Für heute sei diesbezüglich nur bemerkt, daß die Flottille vertragsmäßig verpflichtet ist, einer kriegerischen Macht diese Durchfahrt zu verbieten. Alle englischen Deutungsversuche der betreffenden, nicht in allen Stilen unanfechtbaren Verträge ändern schließlich an diesem Verbot nichts. Aber ebenso fraglich ist es, ob sich die Türkei wirklich einem auf Bruch dieser Verbindung gerichteten Verlangen Englands widerstellt und zuletzt wohl sich die Frage wohl darauf zu, ob die englischen Lassensummonaten oder die russischen Hubel früher an die richtige Adress des Balduos gelangen, die die Dardanellen dann einer englischen Flotte die Passage gewähren oder verbieten. Bringt die Türkei, eingeschüchtert oder besiegt, die Meerengen-Verträge, so kann dies das Signal zu einem Einschreiten der bis dahin neutral Gedachten, zu einem Weltkriege werden.

Doch abgesehen davon und wenn man der Meinung ist, daß nicht die Flotten die leichte Entscheidung geben, sondern der Landkrieg, dann ist man sofort mit der Behauptung, die Russen müssen unbedingt siegen. Vieles spricht für einen solchen Ausgang. Russland gebietet über Jahrzehnte dazu vorbereitet, kriegerisch und weit zahlreichere Armeen als England, dessen unsfähige Generale seligen Vergleich ausbalanciert mit den kriegerischen russischen Heerführern. Man zweifelt namentlich mit Recht nicht daran, daß England zunächst höchstens mit Nachdruck nicht daran, daß die Flottille vertragsmäßig verpflichtet ist, einer kriegerischen Macht diese Durchfahrt zu verbieten. Alle englischen Deutungsversuche der betreffenden, nicht in allen Stilen unanfechtbaren Verträge ändern schließlich an diesem Verbot nichts. Aber ebenso fraglich ist es, ob sich die Türkei wirklich einem auf Bruch dieser Verbindung gerichteten Verlangen Englands widerstellt und zuletzt wohl sich die Frage wohl darauf zu, ob die englischen Lassensummonaten oder die russischen Hubel früher an die richtige Adress des Balduos gelangen, die die Dardanellen dann einer englischen Flotte die Passage gewähren oder verbieten. Bringt die Türkei, eingeschüchtert oder besiegt, die Meerengen-Verträge, so kann dies das Signal zu einem Weltkriege werden.

Dennoch abgesehen davon und wenn man der Meinung ist, daß nicht die Flotten die leichte Entscheidung geben, sondern der Landkrieg, dann ist man sofort mit der Behauptung, die Russen müssen unbedingt siegen. Vieles spricht für einen solchen Ausgang. Russland gebietet über Jahrzehnte dazu vorbereitet, kriegerisch und weit zahlreichere Armeen als England, dessen unsfähige Generale seligen Vergleich ausbalanciert mit den kriegerischen russischen Heerführern. Man zweifelt namentlich mit Recht nicht daran, daß England zunächst höchstens mit Nachdruck nicht daran, daß die Flottille vertragsmäßig verpflichtet ist, einer kriegerischen Macht diese Durchfahrt zu verbieten. Alle englischen Deutungsversuche der betreffenden, nicht in allen Stilen unanfechtbaren Verträge ändern schließlich an diesem Verbot nichts. Aber ebenso fraglich ist es, ob sich die Türkei wirklich einem auf Bruch dieser Verbindung gerichteten Verlangen Englands widerstellt und zuletzt wohl sich die Frage wohl darauf zu, ob die englischen Lassensummonaten oder die russischen Hubel früher an die richtige Adress des Balduos gelangen, die die Dardanellen dann einer englischen Flotte die Passage gewähren oder verbieten. Bringt die Türkei, eingeschüchtert oder besiegt, die Meerengen-Verträge, so kann dies das Signal zu einem Weltkriege werden.

Dennoch abgesehen davon und wenn man der Meinung ist, daß nicht die Flotten die leichte Entscheidung geben, sondern der Landkrieg, dann ist man sofort mit der Behauptung, die Russen müssen unbedingt siegen. Vieles spricht für einen solchen Ausgang. Russland gebietet über Jahrzehnte dazu vorbereitet, kriegerisch und weit zahlreichere Armeen als England, dessen unsfähige Generale seligen Vergleich ausbalanciert mit den kriegerischen russischen Heerführern. Man zweifelt namentlich mit Recht nicht daran, daß England zunächst höchstens mit Nachdruck nicht daran, daß die Flottille vertragsmäßig verpflichtet ist, einer kriegerischen Macht diese Durchfahrt zu verbieten. Alle englischen Deutungsversuche der betreffenden, nicht in allen Stilen unanfechtbaren Verträge ändern schließlich an diesem Verbot nichts. Aber ebenso fraglich ist es, ob sich die Türkei wirklich einem auf Bruch dieser Verbindung gerichteten Verlangen Englands widerstellt und zuletzt wohl sich die Frage wohl darauf zu, ob die englischen Lassensummonaten oder die russischen Hubel früher an die richtige Adress des Balduos gelangen, die die Dardanellen dann einer englischen Flotte die Passage gewähren oder verbieten. Bringt die Türkei, eingeschüchtert oder besiegt, die Meerengen-Verträge, so kann dies das Signal zu einem Weltkriege werden.

Dennoch abgesehen davon und wenn man der Meinung ist, daß nicht die Flotten die leichte Entscheidung geben, sondern der Landkrieg, dann ist man sofort mit der Behauptung, die Russen müssen unbedingt siegen. Vieles spricht für einen solchen Ausgang. Russland gebietet über Jahrzehnte dazu vorbereitet, kriegerisch und weit zahlreichere Armeen als England, dessen unsfähige Generale seligen Vergleich ausbalanciert mit den kriegerischen russischen Heerführern. Man zweifelt namentlich mit Recht nicht daran, daß England zunächst höchstens mit Nachdruck nicht daran, daß die Flottille vertragsmäßig verpflichtet ist, einer kriegerischen Macht diese Durchfahrt zu verbieten. Alle englischen Deutungsversuche der betreffenden, nicht in allen Stilen unanfechtbaren Verträge ändern schließlich an diesem Verbot nichts. Aber ebenso fraglich ist es, ob sich die Türkei wirklich einem auf Bruch dieser Verbindung gerichteten Verlangen Englands widerstellt und zuletzt wohl sich die Frage wohl darauf zu, ob die englischen Lassensummonaten oder die russischen Hubel früher an die richtige Adress des Balduos gelangen, die die Dardanellen dann einer englischen Flotte die Passage gewähren oder verbieten. Bringt die Türkei, eingeschüchtert oder besiegt, die Meerengen-Verträge, so kann dies das Signal zu einem Weltkriege werden.

Dennoch abgesehen davon und wenn man der Meinung ist, daß nicht die Flotten die leichte Entscheidung geben, sondern der Landkrieg, dann ist man sofort mit der Behauptung, die Russen müssen unbedingt siegen. Vieles spricht für einen solchen Ausgang. Russland gebietet über Jahrzehnte dazu vorbereitet, kriegerisch und weit zahlreichere Armeen als England, dessen unsfähige Generale seligen Vergleich ausbalanciert mit den kriegerischen russischen Heerführern. Man zweifelt namentlich mit Recht nicht daran, daß England zunächst höchstens mit Nachdruck nicht daran, daß die Flottille vertragsmäßig verpflichtet ist, einer kriegerischen Macht diese Durchfahrt zu verbieten. Alle englischen Deutungsversuche der betreffenden, nicht in allen Stilen unanfechtbaren Verträge ändern schließlich an diesem Verbot nichts. Aber ebenso fraglich ist es, ob sich die Türkei wirklich einem auf Bruch dieser Verbindung gerichteten Verlangen Englands widerstellt und zuletzt wohl sich die Frage wohl darauf zu, ob die englischen Lassensummonaten oder die russischen Hubel früher an die richtige Adress des Balduos gelangen, die die Dardanellen dann einer englischen Flotte die Passage gewähren oder verbieten. Bringt die Türkei, eingeschüchtert oder besiegt, die Meerengen-Verträge, so kann dies das Signal zu einem Weltkriege werden.

Dennoch abgesehen davon und wenn man der Meinung ist, daß nicht die Flotten die leichte Entscheidung geben, sondern der Landkrieg, dann ist man sofort mit der Behauptung, die Russen müssen unbedingt siegen. Vieles spricht für einen solchen Ausgang. Russland gebietet über Jahrzehnte dazu vorbereitet, kriegerisch und weit zahlreichere Armeen als England, dessen unsfähige Generale seligen Vergleich ausbalanciert mit den kriegerischen russischen Heerführern. Man zweifelt namentlich mit Recht nicht daran, daß England zunächst höchstens mit Nachdruck nicht daran, daß die Flottille vertragsmäßig verpflichtet ist, einer kriegerischen Macht diese Durchfahrt zu verbieten. Alle englischen Deutungsversuche der betreffenden, nicht in allen Stilen unanfechtbaren Verträge ändern schließlich an diesem Verbot nichts. Aber ebenso fraglich ist es, ob sich die Türkei wirklich einem auf Bruch dieser Verbindung gerichteten Verlangen Englands widerstellt und zuletzt wohl sich die Frage wohl darauf zu, ob die englischen Lassensummonaten oder die russischen Hubel früher an die richtige Adress des Balduos gelangen, die die Dardanellen dann einer englischen Flotte die Passage gewähren oder verbieten. Bringt die Türkei, eingeschüchtert oder besiegt, die Meerengen-Verträge, so kann dies das Signal zu einem Weltkriege werden.

Dennoch abgesehen davon und wenn man der Meinung ist, daß nicht die Flotten die leichte Entscheidung geben, sondern der Landkrieg, dann ist man sofort mit der Behauptung, die Russen müssen unbedingt siegen. Vieles spricht für einen solchen Ausgang. Russland gebietet über Jahrzehnte dazu vorbereitet, kriegerisch und weit zahlreichere Armeen als England, dessen unsfähige Generale seligen Vergleich ausbalanciert mit den kriegerischen russischen Heerführern. Man zweifelt namentlich mit Recht nicht daran, daß England zunächst höchstens mit Nachdruck nicht daran, daß die Flottille vertragsmäßig verpflichtet ist, einer kriegerischen Macht diese Durchfahrt zu verbieten. Alle englischen Deutungsversuche der betreffenden, nicht in allen Stilen unanfechtbaren Verträge ändern schließlich an diesem Verbot nichts. Aber ebenso fraglich ist es, ob sich die Türkei wirklich einem auf Bruch dieser Verbindung gerichteten Verlangen Englands widerstellt und zuletzt wohl sich die Frage wohl darauf zu, ob die englischen Lassensummonaten oder die russischen Hubel früher an die richtige Adress des Balduos gelangen, die die Dardanellen dann einer englischen Flotte die Passage gewähren oder verbieten. Bringt die Türkei, eingeschüchtert oder besiegt, die Meerengen-Verträge, so kann dies das Signal zu einem Weltkriege werden.

Dennoch abgesehen davon und wenn man der Meinung ist, daß nicht die Flotten die leichte Entscheidung geben, sondern der Landkrieg, dann ist man sofort mit der Behauptung, die Russen müssen unbedingt siegen. Vieles spricht für einen solchen Ausgang. Russland gebietet über Jahrzehnte dazu vorbereitet, kriegerisch und weit zahlreichere Armeen als England, dessen unsfähige Generale seligen Vergleich ausbalanciert mit den kriegerischen russischen Heerführern. Man zweifelt namentlich mit Recht nicht daran, daß England zunächst höchstens mit Nachdruck nicht daran, daß die Flottille vertragsmäßig verpflichtet ist, einer kriegerischen Macht diese Durchfahrt zu verbieten. Alle englischen Deutungsversuche der betreffenden, nicht in allen Stilen unanfechtbaren Verträge ändern schließlich an diesem Verbot nichts. Aber ebenso fraglich ist es, ob sich die Türkei wirklich einem auf Bruch dieser Verbindung gerichteten Verlangen Englands widerstellt und zuletzt wohl sich die Frage wohl darauf zu, ob die englischen Lassensummonaten oder die russischen Hubel früher an die richtige Adress des Balduos gelangen, die die Dardanellen dann einer englischen Flotte die Passage gewähren oder verbieten. Bringt die Türkei, eingeschüchtert oder besiegt, die Meerengen-Verträge, so kann dies das Signal zu einem Weltkriege werden.

Dennoch abgesehen davon und wenn man der Meinung ist, daß nicht die Flotten die leichte Entscheidung geben, sondern der Landkrieg, dann ist man sofort mit der Behauptung, die Russen müssen unbedingt siegen. Vieles spricht für einen solchen Ausgang. Russland gebietet über Jahrzehnte dazu vorbereitet, kriegerisch und weit zahlreichere Armeen als England, dessen unsfähige Generale seligen Vergleich ausbalanciert mit den kriegerischen russischen Heerführern. Man zweifelt namentlich mit Recht nicht daran, daß England zunächst höchstens mit Nachdruck nicht daran, daß die Flottille vertragsmäßig verpflichtet ist, einer kriegerischen Macht diese Durchfahrt zu verbieten. Alle englischen Deutungsversuche der betreffenden, nicht in allen Stilen unanfechtbaren Verträge ändern schließlich an diesem Verbot nichts. Aber ebenso fraglich ist es, ob sich die Türkei wirklich einem auf Bruch dieser Verbindung gerichteten Verlangen Englands widerstellt und zuletzt wohl sich die Frage wohl darauf zu, ob die englischen Lassensummonaten oder die russischen Hubel früher an die richtige Adress des Balduos gelangen, die die Dardanellen dann einer englischen Flotte die Passage gewährten oder verbieten. Bringt die Türkei, eingeschüchtert oder besiegt, die Meerengen-Verträge, so kann dies das Signal zu einem Weltkriege werden.

Dennoch abgesehen davon und wenn man der Meinung ist, daß nicht die Flotten die leichte Entscheidung geben, sondern der Landkrieg, dann ist man sofort mit der Behauptung, die Russen müssen unbedingt siegen. Vieles spricht für einen solchen Ausgang. Russland gebietet über Jahrzehnte dazu vorbereitet, kriegerisch und weit zahlreichere Armeen als England, dessen unsfähige Generale seligen Vergleich ausbalanciert mit den kriegerischen russischen Heerführern. Man zweifelt namentlich mit Recht nicht daran, daß England zunächst höchstens mit Nachdruck nicht daran, daß die Flottille vertragsmäßig verpflichtet ist, einer kriegerischen Macht diese Durchfahrt zu verbieten. Alle englischen Deutungsversuche der betreffenden, nicht in allen Stilen unanfechtbaren Verträge ändern schließlich an diesem Verbot nichts. Aber ebenso fraglich ist es, ob sich die Türkei wirklich einem auf Bruch dieser Verbindung gerichteten Verlangen Englands widerstellt und zuletzt wohl sich die Frage wohl darauf zu, ob die englischen Lassensummonaten oder die russischen Hubel früher an die richtige Adress des Balduos gelangen, die die Dardanellen dann einer englischen Flotte die Passage gewährten oder verbieten. Bringt die Türkei, eingeschüchtert oder besiegt, die Meerengen-Verträge, so kann dies das Signal zu einem Weltkriege werden.

Dennoch abgesehen davon und wenn man der Meinung ist, daß nicht die Flotten die leichte Entscheidung geben, sondern der Landkrieg, dann ist man sofort mit der Behauptung, die Russen müssen unbedingt siegen. Vieles spricht für einen solchen Ausgang. Russland gebietet über Jahrzehnte dazu vorbereitet, kriegerisch und weit zahlreichere Armeen als England, dessen unsfähige Generale seligen Vergleich ausbalanciert mit den kriegerischen russischen Heerführern. Man zweifelt namentlich mit Recht nicht daran, daß England zunächst höchstens mit Nachdruck nicht daran, daß die Flottille vertragsmäßig verpflichtet ist, einer kriegerischen Macht diese Durchfahrt zu verbieten. Alle englischen Deutungsversuche der betreffenden, nicht in allen Stilen unanfechtbaren Verträge ändern schließlich an diesem Verbot nichts. Aber ebenso fraglich ist es, ob sich die Türkei wirklich einem auf Bruch dieser Verbindung gerichteten Verlangen Englands widerstellt und zuletzt wohl sich die Frage wohl darauf zu, ob die englischen Lassensummonaten oder die russischen Hubel früher an die richtige Adress des Balduos gelangen, die die Dardanellen dann einer englischen Flotte die Passage gewährten