

Verkauf des Volkes...
Verkauf des Volkes...
Verkauf des Volkes...

Dresdener Nachrichten

37. Jahrgang.
Aufl. 54,000 Stück.

G. H. Rehfeld & Sohn
Näust. Hauptstr. 24/26 Altst. König Johannstr. 15.
Fabrik v. Contobüchern

Dresden, 1892.

Photographische Apparate
Carl Plaul,
Dresden, Wallstrasse 25.

Carl Tiedemann, Hoflith. Etblirt 1833.
Beste Fussbodenanstrich
Tiedemann's Bernsteinalack
mit Farbe, über Nacht trocknet, nicht löslend.
Alstadt: Marienstr. 10, Annalenstr. 19,
Zwickauerstr. 40, Neust.: Heinrichstr. (Stadt-Görlich).

Ferd. Gerlach Nachfolger
Weinhandlung mit Probierstuben
Moritzstrasse 4. Fernsprechst. 331.
Gewähr für reine Naturweine.
Preislisten versende frei.

„Invalidendank“
Dresden, Seestraße 6, I.
Gesundheitskeller 1117.
I. Anzeigen-Expeditoren für alle Zeitungen,
II. Mittel-Vorkauf für die Dresdener Theater,
III. Collection der Sachs. Landeslotterie,
IV. Collection der Sachs. Landeslotterie.

Joppen, Wintermäntel, Schlafröcke beim Schlafrock-Meyer, Frauenstr. 8 u. 10.

Nr. 283. Inhalt: Festsetzung des Oberbürgermeisters, Stadtvorstandes, Vögel, Postnachrichten, Choleraepidemie, Dittmaritz, „Kapitallismus und Sozialismus“, Sächs. Hofschreiberei, Sächsl. Hofschreiberei, Sächsl. Hofschreiberei, Sächsl. Hofschreiberei. Sonntag, 9. October.

Politisches.

Herumbirgung Stunden, nachdem der bisherige zweite Bürgermeister von Berlin sich bereit erklärt hatte, die Nachfolgerschaft des verstorbenen Herrn v. Rosenfeld zu übernehmen, ist die königliche Festsetzung seiner Wahl erfolgt. Die Befürchtungen, welche von Seiten der freisinnigen Bewohner Berlins an die Wahl eines ihrer Gesinnungsgenossen geknüpft worden waren, sind somit nicht nur in ein Nichts zerfallen, sondern sie müssen sich in ihr Gegenteil verwandeln. Aus den Spalten der demokratischen Presse kann man ablesen, dass schon jetzt Jubelgeräusche und eifriges Siegesgeschrei hören, dass laut königlicher Schenkung die Wahl keinen Befürchten und Gegenrücken lassen konnte, als den freisinnigen Trübsaligen Jelle und der von Rosenfeld die treuen Gesinnungen des Neuwahligen gegen ihn und sein Haus wohl kenne.

Man hat selbstverständlich bei der Beurteilung des jüngsten Ereignisses auf dem Boden der Berliner Stadtverordnetenversammlung über die Persönlichkeit des Herrn Jelle die Seite zu stellen; der Mann soll ja eine durchaus intakte, wenn auch nicht gerade übermäßig bedeutende Persönlichkeit sein. Viel wichtiger oder vielmehr allein wichtig ist die politische Bedeutung des ganzen Vorganges. Doch eine zum größten Teil freisinnige Stadtvertretung sich auch einen Gesinnungsgenossen als Vorwähler wählen, mag noch hinzukommen; freisinnige und Sozialdemokraten werden nie nach dem Wortschaltenden nicht nach der Blauheit, mit welcher der Candidat auf ihr politisches ABC schwört und nach dem Gehör in, mit welchem er den Parteipostern folgt. Der Vorwähler kann seine Mitsprache, der Mann der Arbeit keine Leute mit eigenen Gedanken brauchen. Weit mehr interessiert als dies ist zunächst der Umstand, dass die „demokratische“ Partei des Freisinnigen sich als Candidaten einen Mann auswählte, den sie anfangs ziemlich deutlich bekämpfte, weil sie in ihm einen Förderer des vielversprechenden Entschlusses und der romantischen Terrassenanlagen beim Berliner Schloss erblickte und weil sie es schaudernd voranschaut, dass ihrem Hauptmann eines kühnen Tages der fortschrittliche Männerstolz in die Kniehaken zwischen werde. Schon bei der Abstimmung im Collegium gelang es der Berliner Stadtvorordneten, dass ihnen zwar nicht diese Sorge genommen sei, wohl aber, dass sie so gar viel nicht dagegen hätten, wenn ihr Collegen mit dem moralischen auch die materiellen Bodenstempel anginge. Nur Euer Richter mochte ganz, ganz leise murmen. Man beweist das an Herrn Jelle gerichtete Handschreiben des preussischen Königs, dass das Herabwürdigen des Freisinnigen an den Thron keine Abwertung erfolgt. Es wird also gewissermaßen — und das bezeugen auch die in dem Schreiben gewählten Ausdrücke — der Schlag aus der vor Jahresfrist von dem Reichskanzler aufgestellten Preussische gezogen, dass „alle Parteien national“ seien. Und hierin liegt die wesentlichste Bedeutung des jüngsten Ereignisses, hietzu liegt ein Abweichen vom alten Course, das deutlich spricht.

republicanisch bis in die Äußersten und international von Geburt und Erziehung, wird der Freisinn nicht leicht in unter Zeiten als solcher Wertschätzung einleiten.

Obwohl der Berliner Freisinn sich wenig oder gar nicht bemüht, seine Falsche für das ausübende Volk mit einer Stempel zu versehen, so ist es doch nicht zu bezweifeln, dass er sich in den letzten Tagen einmal, da hat in der nächsten Verordnetenversammlung, dem Stadtvorstande Vögel, sowohl ein geachteter Fortschrittler, als auch der Fortschritt, Herr Rosenfeld, bezeugte bei Vorkommen sächsische Geschichtsbücher und sehr kritische insid. Darob gründliches Bedauern! Herr Rosenfeld hat seinen Posten wieder und sämtliche Mitglieder der Deputation erklären ihren Austritt, falls nicht Herr Vögel ginge. Herr Vögel aber, welcher der Meinung ist, er sei in die Deputation gewählt, um keine Meinung zu sagen, und der ein Urtitel auszusprechen, zu dem er doch auf Grund von Erwägungen gelangt ist, antwortet einfach: „Es sollte ihm gar nicht ein, zu gehen. Darob noch höhere Erwägung; ihre Äußerung in, dass der Vögel einseitig aus der freisinnigen Partei hinausgeworfen wird, ist das nicht deutlich? Ob wohl Herr Vögel an die Zeit gekehrt worden wäre, wenn er umgeben von Postern ausgewiesen hätte, die durch die Vorkommen würden vor den nächsten bevor? Es ist anzunehmen, dass er alsdann Uebertreter und vielleicht sogar zweiter Ausgewiesener von Berlin würde. Freilich kann man in einem Vorwähler die „freisinnige Partei“ wählen, als diese. Es wird gar nicht gewagt, ob Herr Vögel nicht, es kommt gar nicht darauf an, dass er über den Verdacht des überausen Antisemitismus nicht erhaben ist. Er hat es gewagt, einem strahlenden Wirtshaus auf die Felsen zu treten, also — in das mit ihm in die Weltanschauung! Was er mit r. Dittmaritz und Jahrelang lernen, dass, wer nicht mit den „Worten“ heult, von ihnen zertrüben wird.

„Hotel Fürst Bismarck“

An der Frauenkirche 22 und Neumarkt 5

„Hotel Fürst Bismarck“

Als vor Jahren der Herr Mann, der jetzt der Haupt der Berliner Gemeinde geworden ist, zum Oberbürgermeister von Berlin gewählt wurde, verlagte ihn Kaiser Wilhelm die Behauptung; als Forderung von Berlin nach Berlin geholt werden sollte, leistete es den großen Monarchen einen darin Kampf, ehe er seine Zustimmung erteilte. Auch Kaiser Wilhelm II. hat aus seiner Abneigung gegen den Berliner Fortschrittler in jenen Tagen, wo Forderung mit dem Nobell des Vögel'schen Schlossbrunnens zur Gratulation kam, nicht den geringsten Hehl gemacht. In jenen Tagen waren die freisinnigen Mütter voll von verdeckten Spitz und offen republikanischen Trübungen. War ihnen doch die Tatsache, dass der jetzige Kaiser als Kronprinz an einer Verarmung mit Graf Bismarck und Stöcker teilgenommen, schwer in die Glieder gefallen; lebten sie doch der Augen Befürchtung, dass unter dem neuen Regimente mit der Herr der Vögel und Bismarck vollständig abgedeckt, dass eine christliche und nationale Politik ihre Machenschaften dazwischen verdecken würde. Der Sturz des Reiches Bismarck hat Vieles verändert; mit welchem Äußersten behagte die Demografie in der Wunde, die damals sich öffnete, sie prägte ihre nationale Parteien mit vollen Wunden an und verstand es so, vor ihm in durch ihren Blick gegen den Schwärzer des Reiches und durch die bloße Bedrohung dieses Mannes sich in den Geruch der nationalen Heiligkeit zu bringen. So kam es doch nicht zur Freisinnigen keine Partei änderte, sondern dass sich an einzelnen Stellen die Ansichten über diese Partei wandelten. Der Freisinn hat nur den lokalen Schwäppler übergeben, der republikanische Wolf freudig doch darunter.

Für die Männer nun, deren Weltanschauung auf nationaler und konservativer Grundlage ruht, wird es recht schwer werden, sich „anzukleiden“ und als Vögel und Gegenpartei für den Posten an der Spitze der deutschen Reichshauptstadt als einen Freisinnigen anzunehmen. In allen Dingen, die unter nationalem Gesicht betreffen, stand der Freisinnig und eingeladen in der Constitution und mit ihm doch auch Herr Jelle. Seitdem in der Constitution der letzten Jahre der radikale Liberalismus gegen die Conservativen kämpfte, seitdem er dem Könige Wilhelm von Preußen seit dem Einbruch der Kronenkrone abging, ja seit den düsteren Tagen, wo Johann Falck das Reichsgericht in Potsdam verurteilte und wo Herr Vögel unter einem Aufsichtigen und Herr Stöcker unter einem Welt verlor den Adressen der Revolution entzogen, bis auf jene spätere Zeit, wo die Fortschrittspartei gegen die Verfassung des Reiches und die Reichsverfassung, gegen die nationale Politik und das Centralamt stimmten, war die Freisinnigen die Herodesanten eines internationalen Republikanismus. Weil unter sächsischer Kammerfreiheit nicht in das gleiche Kommando, weil er sich vor allem auf einen durchaus intakten und nationalen Standpunkt stellt, wird er von den Berliner Wählern stets als ein Körperhaft hingewiesen, für die man höchstens ein spottendes Lächeln hat. In religiöser Beziehung gottesdienstlich wie Herr Vögel, in wirtschaftlicher Beziehung man bezieht auf dem Vögel - die - selber - Standpunkte, in sozialer Hinsicht, demob, das Recht der Spitze, die Mäde zu treffen, auch auf die wichtigsten Verhältnisse zu übertragen, indem

republicanisch bis in die Äußersten und international von Geburt und Erziehung, wird der Freisinn nicht leicht in unter Zeiten als solcher Wertschätzung einleiten.

Obwohl der Berliner Freisinn sich wenig oder gar nicht bemüht, seine Falsche für das ausübende Volk mit einer Stempel zu versehen, so ist es doch nicht zu bezweifeln, dass er sich in den letzten Tagen einmal, da hat in der nächsten Verordnetenversammlung, dem Stadtvorstande Vögel, sowohl ein geachteter Fortschrittler, als auch der Fortschritt, Herr Rosenfeld, bezeugte bei Vorkommen sächsische Geschichtsbücher und sehr kritische insid. Darob gründliches Bedauern! Herr Rosenfeld hat seinen Posten wieder und sämtliche Mitglieder der Deputation erklären ihren Austritt, falls nicht Herr Vögel ginge. Herr Vögel aber, welcher der Meinung ist, er sei in die Deputation gewählt, um keine Meinung zu sagen, und der ein Urtitel auszusprechen, zu dem er doch auf Grund von Erwägungen gelangt ist, antwortet einfach: „Es sollte ihm gar nicht ein, zu gehen. Darob noch höhere Erwägung; ihre Äußerung in, dass der Vögel einseitig aus der freisinnigen Partei hinausgeworfen wird, ist das nicht deutlich? Ob wohl Herr Vögel an die Zeit gekehrt worden wäre, wenn er umgeben von Postern ausgewiesen hätte, die durch die Vorkommen würden vor den nächsten bevor? Es ist anzunehmen, dass er alsdann Uebertreter und vielleicht sogar zweiter Ausgewiesener von Berlin würde. Freilich kann man in einem Vorwähler die „freisinnige Partei“ wählen, als diese. Es wird gar nicht gewagt, ob Herr Vögel nicht, es kommt gar nicht darauf an, dass er über den Verdacht des überausen Antisemitismus nicht erhaben ist. Er hat es gewagt, einem strahlenden Wirtshaus auf die Felsen zu treten, also — in das mit ihm in die Weltanschauung! Was er mit r. Dittmaritz und Jahrelang lernen, dass, wer nicht mit den „Worten“ heult, von ihnen zertrüben wird.

republicanisch bis in die Äußersten und international von Geburt und Erziehung, wird der Freisinn nicht leicht in unter Zeiten als solcher Wertschätzung einleiten.

Obwohl der Berliner Freisinn sich wenig oder gar nicht bemüht, seine Falsche für das ausübende Volk mit einer Stempel zu versehen, so ist es doch nicht zu bezweifeln, dass er sich in den letzten Tagen einmal, da hat in der nächsten Verordnetenversammlung, dem Stadtvorstande Vögel, sowohl ein geachteter Fortschrittler, als auch der Fortschritt, Herr Rosenfeld, bezeugte bei Vorkommen sächsische Geschichtsbücher und sehr kritische insid. Darob gründliches Bedauern! Herr Rosenfeld hat seinen Posten wieder und sämtliche Mitglieder der Deputation erklären ihren Austritt, falls nicht Herr Vögel ginge. Herr Vögel aber, welcher der Meinung ist, er sei in die Deputation gewählt, um keine Meinung zu sagen, und der ein Urtitel auszusprechen, zu dem er doch auf Grund von Erwägungen gelangt ist, antwortet einfach: „Es sollte ihm gar nicht ein, zu gehen. Darob noch höhere Erwägung; ihre Äußerung in, dass der Vögel einseitig aus der freisinnigen Partei hinausgeworfen wird, ist das nicht deutlich? Ob wohl Herr Vögel an die Zeit gekehrt worden wäre, wenn er umgeben von Postern ausgewiesen hätte, die durch die Vorkommen würden vor den nächsten bevor? Es ist anzunehmen, dass er alsdann Uebertreter und vielleicht sogar zweiter Ausgewiesener von Berlin würde. Freilich kann man in einem Vorwähler die „freisinnige Partei“ wählen, als diese. Es wird gar nicht gewagt, ob Herr Vögel nicht, es kommt gar nicht darauf an, dass er über den Verdacht des überausen Antisemitismus nicht erhaben ist. Er hat es gewagt, einem strahlenden Wirtshaus auf die Felsen zu treten, also — in das mit ihm in die Weltanschauung! Was er mit r. Dittmaritz und Jahrelang lernen, dass, wer nicht mit den „Worten“ heult, von ihnen zertrüben wird.