

Postkarten und Briefbogen mit Ansichten von Dresden und Sächs. Schweiz.

Das feinste Aroma hat gerösteter  
**Harlbader Kaffee!**  
 Hochster Extraktgehalt!  
 Max Thürmer, DRESDEN, Kaulbach-Strasse 18.

# Dresdner Nachrichten

Schul-Strapezier-Anzüge.  
 Schlafrock-Meyer, Frauenstr. 8 u. 10.  
 Dresden, 1893.

Thürschliesser.  
 Vollkommenster, selbstthätiger, geräuschloser  
 Thürschliesser.  
 Prospekt gratis und franco. 70.000 Stück im Gebrauch.  
 Curt Heinsius, Dresden-N., Tieckstr. 12, fr. 27. (Festensperre II, Nr. 2160.)

**Zur Reise**  
 empfehle ich mein Lager aller Reiseartikel und Lederwaren, als reiche Fourrierkoffer ohne Papp im Hauptkörper, Schlüssellocher, Handtaschen, Koffer, Sacktaschen, Spisekörbe, Toilettengegenstände etc.  
 Moritz Klingner, Sattlermeister, Augustusstrasse 6.

**Patent**  
 Maschinenfabrik  
 G. Meißner & Co.  
 Dresden, R. Str. 10.

Zum Ausverkauf gestellt:  
**Congress-Stoffe**  
 für Läufer, Decken, Gardinen, Stores etc. zu bedeutend ermäßigten Preisen.  
 C. Hesse, Altmarkt.

Interessenten erhalten gratis eine sorben erscheinende illustrierte Broschüre:  
**Einiges über Gummistrümpfe,** deren Fabrikation, Anwendungsweise, richtiges Anlegen und Maassnehmen, sowie Reinigung derselben nach eigenen praktischen Erfahrungen des Verfassers  
 Königl. Hoff. **Carl Wendschuch,** Dresden, Trompeterstr. 8.  
**Mr. 110. Spiegel:** Lex Seite nach der Commissionberathung. Hofnachrichten, Regierungsrath Sperber's Schuhmachervermittlung, Gerichtsverhandlungen, Tagesgeschichte, "Stiel Compagnien", Dra-Commen.  
**Donnerstag, 20. April.**

**Politik.**  
 Zu den Gesichtspunkten, welche als besonders dringlich bezeichnet werden und noch vor der Entscheidung über die Militärvorlage, d. h. vor der eventuell zu erwartenden Reichstagsauflösung zur Erledigung gelangen sollen, wird die lex Heinze gerechnet. Die Commission, welcher dieselbe zur Vorberatung überwiesen worden war, hat ihre schwierige Aufgabe in zwei Lesungen, die nicht weniger als 23 Sitzungen erforderten, erledigt und werden den Bericht über ihre Verhandlungen und Beschlüsse veröffentlicht. Der Gesichtspunkt verbandt sein Dasein der persönlichen Initiative des Kaisers, der unter dem Eindruck des Ständeprozeßes Selbste dem preussischen Justizminister keine Willensmeinung beizubringen, daß gründlich gegen jene Mißstände vorgegangen werden müsse, die in so widersprüchlicher Weise in jenem Prozesse zu Tage getreten waren. In Folge dessen ging dem Reichstage schon in der vorigen Tagung der Gesichtspunkt zur Besprechung der Unfähigkeit zu. Aber obwohl schon damals von Seiten der Regierung die Dringlichkeit betont wurde, gelangte er doch nicht über das Stadium der ersten Vorberatung hinaus. Den Charakter der Dringlichkeit besitzt freilich die lex Heinze auch jetzt noch nicht, wenigstens nicht in der Fassung der Commission, welche die Regierungsvorlage in wesentlichen Punkten theils umgestaltet, theils erweitert und verhärtet hat.

Einer allgemeinen Zustimmung hatten sich ihrer Tendenz nach wohl nur diejenigen Bestimmungen zu erfreuen, die eine Schärfung der Strafvollziehung durch härtere Lagerstrafe und zeitweilige Befreiung der Nahrung auf Wasser und Brot bezweckten. Nach der Regierungsvorlage sollten diese Verschärfungen zulässig sein, wenn die That von besonderer Rohheit oder Unwissenheit des Täthlers zeugt. Mit Recht wurden von verschiedenen Seiten gegen diese **angelegenen Ermäßigungen erhoben. Man verwies auf die Möglichkeit, daß z. B. ein sonst sehr chemischer Schriftsteller zu Wasser und Brot und hartem Lager verurtheilt werden könnte, wenn ein von ihm verfaßter Artikel, durch den sich etwa ein Staatsmann beleidigt fühlt, von einem Gerichtshof als Ausmaß besonderer Rohheit und Unwissenheit betrachtet wird.** Der Ausschuss hat den auf die Verschärfung der Strafen bezüglichen Bestimmungen eine genauere Fassung gegeben, um der Gefahr vorzubeugen, daß das individuelle Ermessen des Richters die Verschärfung auch auf solche Delikte ausdehnen könnte, gegen die sie nach der Absicht des Gesetzgebers nicht angedroht werden sollte. Die Commission hat genau diejenigen Kategorien strafbarer Handlungen angegeben, bei denen die Strafverschärfung anwendbar sein soll. Als solche Handlungen führt sie folgende auf: Verbrechen und Vergehen wider die Sittlichkeit, wider das Leben oder wider die persönliche Freiheit, Körperverletzung, Raub, Entführung oder Sachbeschädigung. Nicht minder danksvertheilbar als diese Specialisirung, die eine Verbesserung der Regierungsvorlage bietet, ist ein Satz, den die Commission gleichfalls als Gegenstück zu der Strafverschärfung beschlossen hat. Bei Verurtheilungen wegen Vergehen in besonders leichten Fällen soll das Gericht, wenn der Thäter sich bisher ehrenhaft geführt hat und die That selbst nicht auf Mangel an Ehrfurcht schließen läßt, belangt sein, statt auf Gefängnis als Festungshaft zu erkennen. Die Bestimmungen über die Strafverschärfung sind die einzigen, welche sich nach der allgemeinen Ansicht als praktisch bedeutsam und wirksam erweisen werden. Es wäre daher wohl zu wünschen, daß sie auch dann Gesetzeskraft erlangen, wenn alle anderen Theile des Gesichtspunktes abgelehnt werden sollten.

Von Seiten der Regierung wurde das Hauptgewicht auf den vorgezeichneten Vollstreckungsparagrafen gelegt. Die Regierungsvorlage wollte das Vermieten an gewerbmäßige Prostituirte straflos machen, wenn sie unter Beobachtung der hierüber erlassenen polizeilichen Vorschriften erfolgt. Die Mehrheit der Commission war der Ansicht, daß diese Bestimmung die Gründung öffentlicher Häuser begünstigen würde, was aus Gründen der öffentlichen Moral unter keinen Umständen gestattet werden dürfte. Die Absicht der verhandelten Regierung ging allerdings wohl mehr dahin, eine gewisse polizeiliche Vollziehung der Prostitution und damit eine wirksame Bekämpfung des Unweidens der Substanz zu ermöglichen. Eine Stellung ist nicht der Ort, um sich des Näheren darüber auszulassen, ob der doktrinaire, moraltheologische Standpunkt der Commissionmehrheit oder die durch die praktischen Erfahrungen der Statistik und der medizinischen Wissenschaft begründete Auffassung der Regierungsvorlage geschnitzter und berechtigt ist. Die Commission hat im Gegentheil zu der letzteren beschlossen, daß die Vermietung von Wohnungen an die in Frage stehenden Weibspersonen nicht als Vorbedingung anzusehen ist, sofern damit nicht eine Ausbeutung des unfittlichen Erwerbes der Weibchen verbunden ist. Hierdurch wird insbesondere die Möglichkeit der Errichtung von öffentlichen Häusern ausgeschlossen. Die Bestimmung hat den positiven Zweck, die Auslegung, welche die gegenwärtig geltenden Bestimmungen über Kuppel seitens der Gerichte gefunden haben und wonach das bloße Vermieten an Prostituirte als Kuppel bestraft werden konnte, zu beseitigen. In den Kreisen der Hausbesitzer war eine gerechtfertigte Beunruhigung entstanden, da wiederholt Leute als Kuppel bestraft worden waren, weil in deren Häusern Dinen wohnten oder weil einzelne Miether dergleichen Personen beherbergten hatten.

von der Behörde ausgeschlossen hat. Man ersieht bereits hieraus, wie nichtig es ist, auf diese Dinge näher einzugehen. Sehr fragwürdig ist schon der Vorbehalt der Commission, daß die Verführung eines unbescholtene Mädchens unter 18 Jahren, nicht mehr bloß unter 16 Jahren, strafbar sein soll. Abgesehen davon, daß diese neue Altersgrenze sich bezwecken nicht empfiehlt, weil bereits mit dem 16. Lebensjahre die Ghemündigkeit eintritt, wird vor Allem das Bedenken geltend zu machen sein, daß durch eine derartige Ausdehnung böswilligen Denunciations und Erpressungsvergehen der schlimmsten Art Thür und Thor geöffnet werden dürfte. In erhöhtem Maße gilt dies von dem neuen Paragraphen, welcher Arbeitgeber, Dienstherren und deren Vertreter, die unter Mißbrauch des Arbeits- oder Dienstverhältnisses ihre Arbeitnehmern zur Duldung oder Verübung unfittlicher Handlungen im Sinne des Gesichtspunktes bestimmen, mit strengen Strafen bedroht. Ueber die Nichtwürdigkeit solcher Handlungen wird man kein Wort zu verlieren brauchen, und man wird gewiß damit einverstanden sein, daß in abhängiger Stellung befindlichen weiblichen Personen ein energischer strafrechtlicher Schutz gegen die ihre Ehre bedrohenden Angriffe ihrer Arbeitgeber gewährt wird. Aber die strafrechtlichen Bestimmungen dergleichen Handlungen dürfen nicht dergestalt abgemildert, daß der Arbeitgeber der Gefahr ausgesetzt wird, durch selbste Angebereien in seiner Stellung, in seinem öffentlichen Ansehen und in seinem Geschäft auf das Schreckliche geschädigt zu werden. Wie leicht könnte es vorkommen, daß Arbeiterinnen, die wegen Unbrauchbarkeit mit Recht entlassen worden sind, sich durch ungründete Denunciations an ihrem Dienstherrn zu rächen suchen. Gänzlich verfehlt endlich ist die neue, von der Commission in Vorschlag gebrachte Bestimmung, wonach die vorläufige Uebertretung von Krankheiten bestraft werden soll. So gut gemeint auch der Antrag sein mag, er ist in Wirklichkeit unangeführbar. In der Commission hat ein Vertreter des Reichsgesundheitsamtes ausgeführt, daß ein Nachweis der Schuld in solchen Fällen mit den größten Schwierigkeiten verknüpft, wenn nicht unmöglich ist. Wie die vorerwähnten Bestimmungen würde auch dieser Paragraph, der überdies ganz überflüssig ist, weil schon jetzt die in Frage stehende Handlung der vorsätzlichen Körperverletzung unterliegt, zu einer Quelle der widerwärtigen Denunciations werden können. Es gehört nicht viel Phantasie dazu, um sich auszumalen, welche elendeste Strafprozeße vermöge dieser Neuerung in's Leben gerufen werden würden. Es ist dringend zu hoffen, daß, wenn die lex Heinze im Plenum zur Verabreichung gelangt, die zuletzt angeordneten Beschlüsse der Commission, die weit über die Tendenz der Regierungsvorlage hinausgehen, wieder gestrichen werden und daß nur diejenigen Bestimmungen zur Annahme gelangen, welche allseitig empfundene Lücken des Strafrechts und der Strafvollziehung anfüllen. Lo—

**Fernschreib- und Fernsprech-Berichte vom 19. April.**  
 Berlin, Reichstag. Das Haus und die Tribünen sind sehr schwach besetzt. Von Abg. Stadthagen (Soz.) liegt folgender dringlicher Antrag vor: Der Staatsanwaltschaft beim Königl. Landgericht Berlin I wird die Genehmigung zur Strafverfolgung des Reichstagsabgeordneten Stadthagen wegen angeblicher Verletzung des § 32 des Reichstagsgesetzes erteilt. Dem Abg. Stadthagen ist bekanntlich die advokatorische Praxis entzogen worden; sein Antrag bezweckt eine Zurückführung dieses Beschlusses vorzubereiten. — Auf der Tagesordnung: Anfrage aus dem Hause. Ueber den Antrag Hinters (Centr.) die Wiederannahme des Verfahrens sowie die Entschädigung für unbeschuldigt erlittene Strafen hat die erste Lesung bereits früher stattgefunden. Nachdem noch Abg. Hinters zum Schlusswort den Antrag befristet, wird beschlossen, die zweite Lesung ohne vorherige formale Vorberatung im Plenum stattfinden zu lassen. — Es folgt Beratung des vom Abg. Wundel und Genossen (freil.) eingebrachten Antrages und des vom Abg. Dr. Heidenberger (Centr.) eingebrachten, vom Abg. Spahn (Centr.) wieder aufgenommenen Gesichtspunktes betr. Wiedereinrichtung der Verurteilung. Nach dem freigelegten Antrage soll die Verurteilung beim Oberlandesgericht, nach dem Centrums-Antrage bei den Landgerichten zu erachtenden Berufungsausschüssen eingebracht werden. — Abg. Traeger (freil.) begründet kurz den Antrag Wundel unter Hinweis auf die früheren Verhandlungen über diesen Gegenstand und auf die schwache Verfassung des Hauses, wodurch die heutige Sitzung mehr den Charakter eines gemüthlichen Plauderstündchens trage. Er empfiehlt, damit im Prinzip zu beschließen, daß man die Wiedereinrichtung der Verurteilung wolle. — Abg. Spahn (Centr.) schlägt sich dem an. — Abg. Heine (Soz.) ist für seine Person gegen die Wiedereinrichtung der Verurteilung. Er würde sich nur dann dafür erklären können, wenn das Recht, Verurteilung einzulegen, nur den Verurtheilten eingebracht werde, nicht aber auch der Staatsanwaltschaft; anderwärts werde die Wiedereinrichtung der Verurteilung zu Ungunsten der Angeklagten ausfallen, und es würden nur die Rechtsanwaltschaft Vorteile davon haben. — Abg. Stadthagen (Soz.) findet die Anträge für nicht weitgehend genug, es müßten Maßnahmen getroffen werden, um zu verhindern, daß so unangebrachte Mißbräuche nicht wiederholt werden, auch gegen Schwurgerichte und Reichsgericht. Uebereinstimmend müsse Verurteilung ermöglicht werden. Er behalte sich diesbezügliche Anträge zur zweiten Lesung vor. — Abg. Traeger (freil.): Durch die Einführung der Verurteilung gegen Schwurgerichte und Reichsgericht würde der Charakter der Schwurgerichte völlig verändert und in Frage gestellt. Traeger zieht dann den Antrag Wundel zu Gunsten des Spahn'schen Antrages zurück, um eine einheitliche Randgebung des Reichstages zu Gunsten der Wiedereinrichtung der Verurteilung herbeizuführen. — Der Antrag Spahn kommt demnach zur zweiten Lesung. Es folgt erste Verlesung des Antrages Wundel betr. Entschädigungspflicht des Staates für Entziehung oder Beschädigung der persönlichen Freiheit, sowie für unrichtig vollstreckte Strafen. — Abg. Traeger zieht darauf seinen Antrag zu Gunsten

des eingangs erwähnten Antrages Hinters und mit Rücksicht darauf zurück, daß dem Hause eine bezügliche Vorlage in Aussicht gestellt sei. — Staatssekretär Sahnauer bemerkt, er habe nur erklärt, daß im Reichstagsamt eine bezügliche Vorlage ausgearbeitet werde; ob dieselbe die Zustimmung des Bundesraths finden werde, könne er natürlich nicht sagen. — Abg. Traeger: Sollten die verschiedenen Regierungen der Vorlage des Reichstagsamtes nicht zustimmen, so würden seine Freunde ihren Antrag wieder einbringen. — Abg. Stadthagen (Soz.) nimmt den Antrag wieder auf und spricht sich eingehend zu Gunsten der Entschädigung für unbeschuldigt erlittene Unterdrückung aus. Es wäre danksvertheilbar, wenn das Reichstagsamt eine Statistik über unbeschuldigt erlittene Unterdrückung aufstellen ließe. Diese würde ergeben, daß die Hälfte der in Unterdrückungshaft genommenen Personen freigesprochen würde. — Der Antrag kommt gleichfalls ohne vorherige Commissionberathung zur zweiten Lesung im Plenum. Endlich wird der Antrag Wundel u. Genossen betr. Abänderung der für das Lagerstrafen und für das Verfahren in erster Instanz geltenden Bestimmungen der Strafprozessordnung an eine Reichsgerichtskommission verwiesen, nachdem Abg. Traeger den Rath des Antrages dahin formuliert, es handle sich darum, die Rechte der Vertheidigung, also auch die des Angeklagten, mit denen der Anklagebehörde in Einklang zu bringen. — Morgen Wortverzeichnungs- und Bucherzeugnisse-Kommission. — Abg. Hantschel möchte der heutigen Sitzung zum ersten Male bei.

Berlin. Der Kaiser, der morgen Mittag 12<sup>u</sup> Uhr in Rom eintrifft, überbringt dem König und der Königin von Italien als Geschenk eine von Prof. Pegas modellierte, in Silber gegossene und mit Brillanten besetzte Statuette der Italia. — Ueber die Abänderung des Begablichen Entwurfs des Nationaldenkmals für Kaiser Wilhelm I. verhandelt, daß u. A. an Stelle der Feldherrnstatue über vorn an der Säulenhalle Bildwerke gesetzt werden sollen, welche die vier deutschen Königreiche Preußen, Bayern, Sachsen und Württemberg veranschaulichen. — Der Bundesrat beschließt morgen über die Novelle zur Konkursordnung. — Das Herrenhaus nahm den vom Oberbürgermeister Altdies beantragten Gesichtspunkt betr. die Gleichstellung von Stadterweiterungen in der von der Kommission vorgelegenen Fassung an. Der Entwurf soll u. A. die in anderen Ländern bereits bestehende Frauen-Entzignung für unbeschuldigt erlittene Unterdrückung gesetzlich zulässig machen und zwar in Städten von mehr als 10,000 Einwohnern. — Das Abgeordnete u. e. h. a. n. s. letzte die Beratung der Vermögenssteuer fort und beabsichtigt den Paragraphen über die Verwendung von Mehrerträgen und die eventuelle Beschäftigung von Witten bei Mindererträgen. Bei Mehrerträgen soll eine Steuererleichterung und nach Ueberschreitung einer gewissen Grenze eine Verweisung zu Schulden einwirken. Die Fehlte wird morgen fortgesetzt. — Wegen der im Oktober vorigen Jahres vorgekommenen Ueberschuldungen von Schenkern der Dresdner Bank wurden heute der Handlungsgesellschaft von 3 Jahren 6 Monaten, der Handlungsgesellschaft Grünthal zu 2 Jahren 6 Monaten, der Kaufmann Frieder zu 9 Monaten, der Kaufmann Ansope zu 6 Monaten und der Kaufmann Peter zu 6 Wochen Gefängnis verurtheilt.

Berlin. Die Petitionskommission des Reichstages beschäftigte sich heute hauptsächlich mit der Petition betr. den Abschluß von Handelsverträgen, die Einfuhrverbote u. s. w. Der Kommissar der Regierung erklärte, über die Verhandlungen mit Rußland sich nicht weiter äußern zu können. Die Petitionen wurden dem Reichskanzler zur Kenntlichmachung überwiesen. Die Petition auf Einführung der Doppelwährung beschloß die Kommission dem Reichskanzler zur Berücksichtigung zu überweisen. — Die Militärkommission des Reichstages ist offiziell auf kommenden Freitag einberufen worden. — Der Abg. Ahlwardt hat im Reichstage einen dringlichen Antrag eingebracht, nach welchem der Reichskanzler erwidern soll, über nachstehende Punkte Erhebungen anzustellen, dem Reichstage das Resultat mitzutheilen und die entsprechenden Fragen zu beantworten. Ahlwardt beantragt erwidern: die Diskontogewinnlichkeit, an deren Spitze Herr Knaul stand, habe der rumänischen Eisenbahngesellschaft seinerzeit Darlehen zu 12 bis 35 Proz. gegeben und dadurch mit anderen Bankhäusern zu einem das deutsche Volk um 70 Millionen ausgezehert. Redakteur Gehlen habe diese Auszahlung schon im Jahre 1876 behauptet und sei dafür wegen Verleumdung u. A. auch des Herrn Knaul verurtheilt worden, und zwar, wie jetzt aus beigelegtem Briefe Knaul's hervorgeht, unbillig. Zweitens wird der Reichskanzler gefragt, aus welchem Fonds das Darlehen von 9 Millionen Thaler an die rumänische Eisenbahngesellschaft geflossen sei und ob es der Regierung nicht bekannt war, daß die Stammcreditors dieser Gesellschaft schon damals so stark entwerthet waren, daß sie keine Garantie mehr boten und später auf 8 Proz. gesunken sind. Drittens wird gefragt, ob es der Regierung bekannt war, daß die Diskontogewinnlichkeit und Gleichrichter mit diesem Gelde Wucher trieben, indem sie innerhalb drei Jahren dafür 1,200,000 M. bezogen. Viertens: Ob und warum der rumänischen Eisenbahngesellschaft der Aktienemission im Betrage von 500,000 M. erfolgen ist. Fünftens: Warum 20 Millionen des Jubelbonds durchaus unrentabel gezeichneten. Coburg-Dehau und Straußberg durchaus unrentabel gezeichneten. Hannover-Altendener Bahn angelegt worden seien und ob die Reichsregierung auf die preussische Regierung einen Einfluß ausgeübt habe, um die Bahn zu verhältnismäßig hohem Preise anzukaufen, damit die Reichsbank davon profitiren würde.

Halle a. S. Ein 17jähriges Mädchen Namens Bendler aus Halberstadt hatte ihre Eltern verlassen und war zu ihrem Bräutigam in Dreßeln bei Weigners gefahren. Hier tobte im Garten ihres Bräutigams die Brautjungfer ihre Braut durch zwei Revolververletzungen und brachte jedoch sich selbst lebensgefährliche Verletzungen bei.  
 Weiden i. L.-S. In einem benachbarten Orte wurde der Kaufmann Jacob Kottuda ermordet. Seine Leiche glücklich verheimlicht, wurde in einem nahen Grubengraben aufgefunden. Der Mörder ist unbekannt.  
 Horn. Im Remedelste ist eine Ueberschwemmung eingetreten, annehmend denjenigen von 1886 und 1889. Die Winterhoften gehen meist verloren.  
 Schleswig. Auf dem Bahnhofe Rendsburg erfolgte gestern Abend bei einer Explosion zur Anschauung eines Mannes eine Dynamit-Explosion. Hierbei sind der Bomber-Hauptmann Sidel und der Bahnmeister Bahl so schwer verletzt worden, daß sie ihren Verwundungen erliegen sind; auch der Bahndirektor wurde schwer, ein Unteroffizier und ein Bomier leicht verletzt. Der Premierleutnant Döring ward zu Boden geworfen, ist aber unverletzt.  
 Heidelberg. Hier findet am nächsten Sonntag eine große fenterrativ-nationale Versammlung Südwestdeutschlands statt.  
 München. Der Kaiser und die Kaiserin sind mittelft Entzignung Samstags 11 Uhr 40 Min. hier eingetroffen und von den Prinzen und deren Töchtern, Prinzeßin Theresie, die ein prachtvolles Bouquet überreichte, herzlich begrüßt worden. Zum

Spind's geistliche Kindermittheilung, Dresden, Breiter Markt Nr. 79.