

Die Zeitung
der Partei.
Verein für Demokratie.
Gesamtredaktion: G. H. Rehfeld & Sohn.
Anzeigetafel: Carl Plaul, Dresden, Wallstraße 25.

Dresdner Nachrichten

38. Jahrgang.
Aufl. 56,000 Stück.

Buchbinderei für Massenproduktion u. Privatarbeit.
Anfertigung einfacher wie elegantester Bände. Ledararbeiten etc.
Liniertafeln und Aquarellbuchdruckerei.
Schnelle Lieferung. Saubere Ausführung. Billigste Preise.
König-Johannstr. 15. G. H. Rehfeld & Sohn. Hauptstr. 24.

Dresden, 1893.



Photographische
Apparate
für Ausländer.
Preislisten gratis und
franco.

Carl Plaul,
Dresden, Wallstraße 25.
Fernsprech-Amt 1, Nr. 167.

W. F. Seeger, Dresden-N.
Kasernestrasse 13. Fernsprech-Amt II, Nr. 2152.
Weinhandlung und Champagner-Fabrik,
Wein- und Probiertube.
Kommissionärs in Originalpreisen in allen grössten Orten von Sachsen
und den Nachbarprovinzen. Preislisten versende frei.

Tuch-
Handlung.
Einzel-Verkauf
zu billigen, festen
Preisen.
J. Unbeschäd
Söhne
Schreibergasse 2.

Waschstoffe
bestter Qualität zu
Herren- und Knaben-
Anzügen.

Zum Einlegen von Gemüsen und Früchten leinwandten

Schiller's Conserve-Büchsen

(deutsches R.-P. Nr. 4332).

**Wilh. Rühl & Sohn, Königl. Hof-,
Neumarkt 11. Fernsprechstelle 1110.**

Deutsche und englische Reise-Anzugs-Stoffe, sowie leichte, elegante Anzugs-Stoffe für den Hochsommer
empfiehlt in grossartiger Auswahl billigst **C. H. Hesse, Marlenstrasse 20 (drei Raben).**

Mr. 197. Spiegel: Verändertes Verhältnis zwischen Regierung und Centrum. Hofnachrichten. Eröffnung der Markthalle, Post- und Bahnwagen Brüder, weiße, Abreise der Feuerkolonisten, Dresdner Halde. Personenverkehr, Bauernfänger. Journalisten und Schriftsteller-Pensionen. **Sonntag, 16. Juli.**

Politisch.

Die schwere Niederlage hat durch die Neuwahlen, welche eine Verschiebung der parlamentarischen Machtverhältnisse zu Gunsten der nationalen Parteien verhelfen haben, das Centrum erlitten. Die numerische Schwächung derselben ist zwar unerheblich. Vor der Auflösung des Reichstages zählte die Fraktion 107 Mitglieder, darunter 6 Weisen als Hospitanten. Heute verfügt sie nur noch über 99 Mitglieder, unter denen sich 4 weissliche Hospitanten befinden. Der Verlust von 8 Mitgliedern erscheint unbedeutend, wenn man berücksichtigt, dass die Partei schwere innere Kämpfe während der Wahlbewegung zu beobachten hatte, die den Centrumsturm, der 2 Jahre lang allen Stürmen unerschütterlich stand gehalten hatte, in bedenkliches Wanken brachte. Die Niederlage der Ultramontanen befand sich daher nicht sowohl in der Einbuße einiger Mandate, sondern in dem Verlust ihrer ausdrücklichsten Stellung im Reichstage. „Centrum ist Trumpf!“ war das Lösungswort im letzten Reichstag. In allen wichtigen Fragen war es früher die Haltung der klerikalen Partei, von welcher die Entscheidung abhing. Die Parteilinie war sich dessen vollkommen bewusst, so lange das Schild der Militärvorlage vor der Abstimmung des 6. Mai in der Schwebe hing. Annahme wie Ablehnung des Antrages Huene lag in der Hand des Centrums. Es unterliegt keinem Zweifel, dass die Centrumsführer vor der Auflösung des Reichstages bis zur letzten Stunde gehofft hatten, die Regierung werde ihnen mit einem annehmbaren Angebot entgegenkommen, um damit die Zustimmung eines ausreichenden Theiles der Ultramontanen zur Militärvorlage zu erhalten. Ein solches Angebot erfolgte aber nicht. Die überwiegende Mehrheit der Fraktion stimmte gegen den Antrag Huene, in der Hoffnung, dass auch in dem neuen Reichstage das Centrum noch wie vor die ausschlaggebende Partei bleiben und die Regierung schließlich gezwungen sein werde, mit derselben in Unterhandlungen zu treten. Diese Hoffnung ist aug enttäuscht worden. Die Folge der Lieber'schen Politik ist die Annahme der Militärvorlage ohne und gegen das Centrum. Damit hat derselbe zugleich seine ehemalige Machstellung im Parlamente eingebüßt und aufgehoben, einen entscheidenden Einfluss auf die weitere Gestaltung der Regierungspolitik auszuüben.

Der Umsturz, der in dem Verhältnis des Centrums zur Regierung eingetreten ist, ist wiederholt sehr deutlich im Verlaufe der letzten Reichstagverhandlungen zum Ausdruck gekommen. So lange der Reichskanzler in dem Centrum einen Machtfaktor sah, mit dem er unter allen Umständen rechnen zu müssen glaubte, behandelte er die ultramontanen Volksvertreter mit ausgesprochenem Wohlwollen und mit liebenswürdigem Entgegenkommen. Andererseits waren die Klerikalen früher ernstlich bemüht, Alles zu verhindern, um dem Grafen von Caprivi Unannehmlichkeiten oder Hindernisse zu bereiten. Um zu Lieber verzichten zu wiederholen auf die dem Reichskanzler unbedeute Verhandlung des Antrages auf Aufhebung des Schultheißen. Es ist ferner noch gar nicht so lange her, dass Dr. Lieber und Genossen auf den Katholikenversammlungen am Rhein und in Schlesien den Grafen von Caprivi mit Lobeschriften überschütteten, ihn gegen die angeblichen Angriffe seitens des jüdischen Bismarck vertheidigten, den sie mit einer Flut von Gemeinheiten beschützen. Wie anders sind heute die Beziehungen zwischen dem Reichskanzler und dem Centrum! Der erste Redner, der vom Centrum bei der Verhandlung der Militärvorlage zu Worte kam, der Abg. Groeber, wandte sich sofort in den jüdischen Ausdrücken gegen den Grafen von Caprivi. Früher präsidierte man besonders die ritterliche Ehrlichkeit und Offenheit des Reichskanzlers; jetzt warf der Abg. Groeber ihm ziemlich unverblümmt unsittliches Verhalten vor, das man sonst vielleicht nur beim Kloßhändler finden würde. Nicht minder scharf war die Antwort des Grafen von Caprivi. Er stellte die Klerikalen auf eine Stufe mit den Sozialdemokraten und den Freisinnigen vom Richter'schen Schlag und versicherte, dass ihn die demokratischen Anschaungen des Abg. Grüber nicht in Erstaunen setzen könnten, seitdem das Centrum aus einer katholisch-konservativen Partei in eine demokratisch-politische umgewandelt sei. Diese Tonart spricht deutlich wieder, wie das Centrum gegenwärtig in Regierungskreisen angeschrieben ist, wo ehemals das Centrum als die schlechte Stütze der Regierung, als eine staatsverdienende Partei geschaut wurde. Und noch drastischer wurde das Verhältnis des Centrums zur Regierung charakterisiert, als Graf von Caprivi in dem Duell mit Dr. Lieber sich veranlasst sah, den Reichskanzler gegen die Angriffe des Centrumsdemokraten in Schuss zu nehmen. „Es hat mich betrübt, zu hören“, sagte der Reichskanzler, „dass der Abg. Lieber das Beispiel, das mein Amtsvorgänger mir gegeben hat, fürweg als schlecht beschemt.“ Noch vor einem Jahre glaubte der jüdische Bismarck Anerkennung und Dank zu entrichten und zwar dort, wo er heute um dieser Schmähungen willen mit Entschiedenheit zurückgestossen wird.

Dass das Centrum von jener einflussreichen, maßgebenden Stellung auf den Standpunkt einer aktionsunfähigen demokratischen Oppositionspartei gekommen ist, kennzeichnet die Folge eines tiefgehenden Geisteskrieges im Schooß der Partei, sondern die Schuld derjenigen, die jetzt die Zügel der Parteiführung ergreift haben. In die Stelle Windthorst's, des parlementarischen Taktik und Dialektik ist Dr. Lieber getreten, der Vertreter der plumpen Demagogie und des salbungsvollen Phrasenpathos. Windthorst verstand es, die Gegensätze zwischen den konservativen und den demokratischen Elementen der Partei auszugleichen und beide Flügel mit einander zu wirksamer Aktion zu vereinigen. Er wusste den Einfluss, den die aristokratischen Mitglieder ihrer persönlichen Stellung noch in Regierungskreisen befreien, zu Gunsten der klerikalen Parteilegenden anzunehmen. Dabei hätte er sich andererseits, die halte demokratische Gruppe innerhalb der Fraktion

vor den Füßen zu stoßen. So hat, um den Einfluss seiner aristokratischen Hilfsgruppe auf die Männer seines Kreises zu halten, im Sommer 1890 das ganze Centrum zu Gunsten der demokratischen Regierung geforderten Erhöhung der Reichsverschärfung um 14,74 Millionen aufgewunken, zugleich aber, wie die „Woch“ schreibt, die Empfindlichkeit der klerikalen Demokraten durch seine vielen namenlosen, auf die zweijährige Dienstzeit bezüglichen Resolutionen verschwommen. Vor die Scheine eines Widerstandes gegen weitergehende Regierungspläne erwiderten sollten. Windthorst wortete es ein Leichtes gewesen, das Konservativen sich an den Klippen der Militärvorlage geschoß vorbeizuleiten. Die sich nach ihm abmühten, das Steuer zu führen, die Ballensteine, Huene und Vorlich, waren ihrer schwerwiegenden Aufgabe nicht gewachsen und vermochten es nicht zu verhindern, dass es in die Hände des Dr. Lieber geriet. Wäre es nach jenen aristokratisch-konservativen Führern gegangen, dann hätte ein erheblicher Theil des Centrums für den Antrag Huene gestimmt und damit der Partei einen vielleicht für die nächste Zukunft unerschütterlichen Einfluss auf die Regierungspolitik gesichert. Krebsen von Huene, der persönlich sowohl beim Kaiser durch seinen Bruder als auch beim Grafen v. Caprivi sehr gut angezeichnet ist, hätte also dann in manchen Heiligenschein des Centrums verhüllt werden können. Wer weiß, ob nicht bald ein Vollsichtsgefecht in Preußen wiederholt wäre und dann auch Reichsrecht erlangt hätte. Durch Dr. Lieber's ungewöchne Leitung ist der konservative Flügel des Centrums und schließlich die ganze Partei selbst fast gestellt worden. Daran wird nicht das Widerstand dadurch geändert, dass die Fraktion einstimmig versichert, das Centrum habe noch immer fest auf dem Boden der von Windthorst und Windhorst aufgerufenen Grundlage. Auf die programmatische festgelegten Grundlagen kommt bei einer von in der Hauptstadt jesuitisch-ultramontanen Geiste befehlten Partei wenig oder gar nichts an, sondern die Hauptstrophe ist die gerechte Führung. In der von dem Grafen von Caprivi vor wenigen Tagen im Reichstage vertretenen Erklärung der Centrumsfaktion heißt es: „Wir bestreiten uns, nicht in Gouvernementale, sondern in wahrhaft konservativem Geiste, nämlich im Geiste der Achtung jeglichen Rechtes und Standes, im Geiste der Freiheit wie der Tugend und des Gehorsams gegen die Träger der Autorität in Staat und Kirche, im Geiste des Aufbaues auf gesellschaftlich und rechtlich gegebenen Grundlagen, an allen auf Besserung der öffentlichen Zustände gerichteten Bemühungen.“ Das sind bestechend schöne Worte, die indessen die Centrumsdemokraten nicht gehindert haben, überall die Richterlichen und Befehlshabenden Demokraten bei den Wahlen gegen die nationalen Kandidaten häufig zu unterstützen.

Lo. —

Rechtsstreit- und Fernsprech-Verichte vom 15. Juli.

Berlin. Reichstag. Auf der Tagesordnung steht zu nächst dritte Verhandlung der Militärvorlage. Abg. Graf v. Deden (Weise) erklärt Ramens seiner Partei, dass sie gegen die Vorlage stimmen werde, als die Folge der Ereignisse von 1870 und einer Politik, bei welcher Gewalt vor Recht und Moral geht. Sie könnten die Vorlage nicht einer schwankenden Regierung bewilligen, die nicht einmal ihren Freunden den Erfolg verbürgen kann. — Abg. Bebel (soz.): Das Volk in seiner Wehrhaftigkeit sei gegen die Vorlage. Bei allen Nationen, auch bei der französischen, sei das Bedürfnis vorhanden, dem Zustand der dauernden Rüstungen ein Ende zu machen. Boulanger habe sich nur infolge der Bismarck'schen Politik eine Zeit lang halten können. Das französische Volk könnte die Last nicht länger tragen. Die Rüstungssucht in Frankreich wäre im Jahre 1891/92 erheblich niedriger gewesen als im Vorjahr, auch das beweist, dass Frankreich an der Grenze der Leistungsfähigkeit angelangt sei. Er habe nie, wie Herr v. Stumm zugegeben habe, eine Annäherung gethan, dabin gehend, dass wir Frankreich Eichholtz bringt auf dem Präsentierer darbringen sollten, er habe nur gezeigt, dass die Annexion Eichholtz' ein politischer Fehler gewesen sei. Ebenso wenig wie Frankreich sei auch Russland in der Lage, einen europäischen Krieg zu entwickeln, die traurige ökonomische Lage Englands mache das unmöglich. Wenn das Kaiserland wirklich in Gefahr kommen, wenn der Vertrag gemacht werden sollte, Deutschland Provinzen fortnehmen, werde das Land von den Arbeitern geplündert werden, nicht von der Bourgeoisie. Die von den Sozialdemokraten verlangte Wehrorganisation entspreche den Vorschlägen Scharnhorst's. Für die Militärvorlage ist die Wehrhaftigkeit sehr kleine; im kommenden Winter würde für die meisten Vorlagen der Regierung überhaupt keine Mehrheit mehr zu haben sein. Alle Erleichterungen für die ältere Bevölkerung würden sicher abgelehnt. An dem Reichstag waren die Deutschen ein Interesse, mögen sie auch die Kosten tragen. Führe man doch eine vorzügliche Reichsfinanzierung ein. Mit der Börse steuerne werde nur ein kleiner Theil der reichen Leute betroffen; Luxussteuer bringen nichts ein. Durch die preußische Steuerreform seien die Befindenden entlastet worden. Die Agrarier zahlten zu den Kosten des Deutschen Reiches einen Pfennig, sie bezahlten noch Schatzaufwand und versorgten ihre Söhne in der Armee. Bebel wird zur Ordnung gerufen, weil er behauptet habe, die Vorlage sei nur zur Ausbeutung der Arbeiter gemacht. Über die hohen Ausgaben für die Militärwehr verfüge man alle Kulturstudien. Zur Ausbildung von je sechs Soldaten werde ein Unteroffizier angestellt; während in Preußen durchschnittlich nur je 70 Schulklasse ein Lehrer kommt. Also niedrig mit dem Militärismus! — Abg. von Kardorff (DP): Gegenüber der Behauptung Bebels, dass die Franzosen sehr Friedlich seien und dass der Boulangerismus ganz harmlos gewesen sei, sei doch auf die amtlich veröffentlichten Atenzettel zu verweisen, aus denen zur Endzeit vorausgesagt, dass wir 1887 vor einem Kriege standen. Es sei schade, dass Bebel nicht in französischen Parlament sitze, um seine Friedlichen Anschaungen den Franzosen einzuführen. Was Bebel spricht über Russland gelöst, ist etwa das Gegenteil dessen, was er in der Kommission vorgebracht habe. Bebel behauptet immer, dass alle Kosten auf die Arbeiter abgewälzt werden, die Sozialdemokratie habe Staatsbeamte, auch wenn er selbst mit Grundbesitz behaftet sei. Die Regierung müsse im Interesse unserer Wehrkraft Maßnahmen gegen die Einwanderung des platten Landes ergreifen, denn in dem Weise, in dem sich das platte Land entwickelt, nehme die Wehrkraft ab. Das Hauptergebnis der Wahlen sei die Wiederbelebung des nationalen Gedankens; welche Partei mehr oder weniger gewonnen oder verloren habe, das komme dem gegenüber nicht in

Betracht. Es heißt, es sei leichter, ein Vermögen zu erwerben, als eins zu erhalten; wir haben die schwere Aufgabe, ein sehr großes Vermögen zu erhalten. — Abg. Dr. Schröder (Centr.): erklärt, dass seine Partei auch heute gegen die Militärvorlage stimmen werde, da neue Momente zu Gunsten derer derselben nicht vorgekommen seien. Die Versuche, das Centrum zu nennen, hatten das gegenwärtige Ergebnis gehabt. Das Centrum fühne einer Vorlage nicht zuzustimmen, die Deutschland zu einem Heerlager im Ausland machen müsse und welche dem Volke unerträgliche Kosten auflasse. Man möge sich vorstellen! Bald werde verucht werden, neue große Forderungen für die Marine unter einer gewissen Rücksicht in den sicherer Hafen hinein zu bugisieren. Es gäbe sehr andere wichtige Aufgaben: Man möge dem Klein-Bauern Hilfe kommen; die Millionen, die dafür verwendet würden, seien am Besten angelegt. (Beifall im Centrum.) — Abg. Ritter (soz.): Von entscheidender Bedeutung ist für uns die zweijährige Dienstzeit und die Testungsfrage. Zu bedauern ist die Ablehnung des Antrages Caprivi; nachdem diese Ablehnung aber erfolgt sei, müssen wir mit der bindenden Erklärung des Reichstagsabgeordneten beginnen, dass innerhalb der leitenden Kreise eine Wiederanfrage der zweijährigen Dienstzeit nicht gedacht werde, wenn nicht ganz unvorhergesehene und unerwartete Schwierigkeiten eintreten. Vergleichlich der Testungsfrage hat der Reichskanzler erklärt, dass dieselbe nicht durch Steuern auf nothwendige Bedarfssittel gelegt werden soll. Wir nehmen an, dass der Reichskanzler zu dreien Erklärungen von entscheidender Stelle einverstanden worden ist. — Abg. Bödh (soz.): beweist, dass die Anträge auf Änderung der Rüttneroth nicht mehr zur Beratung kommen und bittet die Regierung, die Anträge trotzdem zu berücksichtigen. — Die Debatte wird geschlossen. — Nachdem die Vorlage in ihren einzelnen Theilen angenommen worden ist, wird sie in der Gesamtabstimmung mit 201 gegen 185 Stimmen eindrücklich angenommen. Dagegen stimmen die Konserватiven, die Reichspartei, Nationalliberalen, freisinnige Vereinigung, Antisemiten und Polen, sowie von den Bildern Abga, Graf Bismarck, Prince Carola, Röhr, Fahr. v. Hornstein u. c. Hierauf wird der Reichstagssatz und das Antragsgebot zur Durchführung der Militärvorlage in dritter Bezeichnung abgeschlossen. — Reichskanzler Graf von Caprivi verleiht drauf eine löserliche Botschaft, mittels welcher die Session des Reichstages für geschlossen erklärt wird. Der Reichskanzler sagt hinzu, dass das Ergebnis der Beratung die verbündeten Regierungen mit hoher Bekämpfung erfüllt. unerträgliche Seite bei demselben die Nebenzusage fällt, dass die Vorlage nur das Rathauswichtige verlange. Er sei vom Kaiser beauftragt, dessen Aussicht ist richtig. — Abg. Bödh (soz.): beweist, dass die Anträge auf Änderung der Rüttneroth nicht mehr zur Beratung kommen und bittet die Regierung, die Anträge trotzdem zu berücksichtigen. — Die Debatte wird geschlossen. — Nachdem die Vorlage in ihren einzelnen Theilen angenommen worden ist, wird sie in der Gesamtabstimmung mit 201 gegen 185 Stimmen eindrücklich angenommen. Dagegen stimmen die Konservativen, die Reichspartei, Nationalliberalen, freisinnige Vereinigung, Antisemiten und Polen, sowie von den Bildern Abga, Graf Bismarck, Prince Carola, Röhr, Fahr. v. Hornstein u. c. Hierauf wird der Reichstagssatz und das Antragsgebot zur Durchführung der Militärvorlage in dritter Bezeichnung abgeschlossen. — Reichskanzler Graf von Caprivi: Diese Aussicht ist richtig. — Abg. Bödh (soz.): beweist, dass die Anträge auf Änderung der Rüttneroth nicht mehr zur Beratung kommen und bittet die Regierung, die Anträge trotzdem zu berücksichtigen. — Die Debatte wird geschlossen. — Nachdem die Vorlage in ihren einzelnen Theilen angenommen worden ist, wird sie in der Gesamtabstimmung mit 201 gegen 185 Stimmen eindrücklich angenommen. Dagegen stimmen die Konservativen, die Reichspartei, Nationalliberalen, freisinnige Vereinigung, Antisemiten und Polen, sowie von den Bildern Abga, Graf Bismarck, Prince Carola, Röhr, Fahr. v. Hornstein u. c. Hierauf wird der Reichstagssatz und das Antragsgebot zur Durchführung der Militärvorlage in dritter Bezeichnung abgeschlossen. — Reichskanzler Graf von Caprivi: Diese Aussicht ist richtig. — Abg. Bödh (soz.): beweist, dass die Anträge auf Änderung der Rüttneroth nicht mehr zur Beratung kommen und bittet die Regierung, die Anträge trotzdem zu berücksichtigen. — Die Debatte wird geschlossen. — Nachdem die Vorlage in ihren einzelnen Theilen angenommen worden ist, wird sie in der Gesamtabstimmung mit 201 gegen 185 Stimmen eindrücklich angenommen. Dagegen stimmen die Konservativen, die Reichspartei, Nationalliberalen, freisinnige Vereinigung, Antisemiten und Polen, sowie von den Bildern Abga, Graf Bismarck, Prince Carola, Röhr, Fahr. v. Hornstein u. c. Hierauf wird der Reichstagssatz und das Antragsgebot zur Durchführung der Militärvorlage in dritter Bezeichnung abgeschlossen. — Reichskanzler Graf von Caprivi: Diese Aussicht ist richtig. — Abg. Bödh (soz.): beweist, dass die Anträge auf Änderung der Rüttneroth nicht mehr zur Beratung kommen und bittet die Regierung, die Anträge trotzdem zu berücksichtigen. — Die Debatte wird geschlossen. — Nachdem die Vorlage in ihren einzelnen Theilen angenommen worden ist, wird sie in der Gesamtabstimmung mit 201 gegen 185 Stimmen eindrücklich angenommen. Dagegen stimmen die Konservativen, die Reichspartei, Nationalliberalen, freisinnige Vereinigung, Antisemiten und Polen, sowie von den Bildern Abga, Graf Bismarck, Prince Carola, Röhr, Fahr. v. Hornstein u. c. Hierauf wird der Reichstagssatz und das Antragsgebot zur Durchführung der Militärvorlage in dritter Bezeichnung abgeschlossen. — Reichskanzler Graf von Caprivi: Diese Aussicht ist richtig. — Abg. Bödh (soz.): beweist, dass die Anträge auf Änderung der Rüttneroth nicht mehr zur Beratung kommen und bittet die Regierung, die Anträge trotzdem zu berücksichtigen. — Die Debatte wird geschlossen. — Nachdem die Vorlage in ihren einzelnen Theilen angenommen worden ist, wird sie in der Gesamtabstimmung mit 201 gegen 185 Stimmen eindrücklich angenommen. Dagegen stimmen die Konservativen, die Reichspartei, Nationalliberalen, freisinnige Vereinigung, Antisemiten und Polen, sowie von den Bildern Abga, Graf Bismarck, Prince Carola, Röhr, Fahr. v. Hornstein u. c. Hierauf wird der Reichstagssatz und das Antragsgebot zur Durchführung der Militärvorlage in dritter Bezeichnung abgeschlossen. — Reichskanzler Graf von Caprivi: Diese Aussicht ist richtig. — Abg. Bödh (soz.): beweist, dass die Anträge auf Änderung der Rüttneroth nicht mehr zur Beratung kommen und bittet die Regierung, die Anträge trotzdem zu berücksichtigen. — Die Debatte wird geschlossen. — Nachdem die Vorlage in ihren einzelnen Theilen angenommen worden ist, wird sie in der Gesamtabstimmung mit 201 gegen 185 Stimmen eindrücklich angenommen. Dagegen stimmen die Konservativen, die Reichspartei, Nationalliberalen, freisinnige Vereinigung, Antisemiten und Polen, sowie von den Bildern Abga, Graf Bismarck, Prince Carola, Röhr, Fahr. v. Hornstein u. c. Hierauf wird der Reichstagssatz und das Antragsgebot zur Durchführung der Militärvorlage in dritter Bezeichnung abgeschlossen. — Reichskanzler Graf von Caprivi: Diese Aussicht ist richtig. — Abg. Bödh (soz.): beweist, dass die Anträge auf Änderung der Rüttneroth nicht mehr zur Beratung kommen und bittet die Regierung, die Anträge trotzdem zu berücksichtigen. — Die Debatte wird geschlossen. — Nachdem die Vorlage in ihren einzelnen Theilen angenommen worden ist, wird sie in der Gesamtabstimmung mit 201 gegen 185 Stimmen eindrücklich angenommen. Dagegen stimmen die Konservativen, die Reichspartei, Nationalliberalen, freisinnige Vereinigung, Antisemiten und Polen, sowie von den Bildern Abga, Graf Bismarck, Prince Carola, Röhr, Fahr. v. Hornstein u. c. Hierauf wird der Reichstagssatz und das Antragsgebot zur Durchführung der Militärvorlage in dritter Bezeichnung abgeschlossen. — Reichskanzler Graf von Caprivi: Diese Aussicht ist richtig. — Abg. Bödh (soz.): beweist, dass die Anträge auf Änderung der Rüttneroth nicht mehr zur Beratung kommen und bittet die Regierung, die Anträge trotzdem zu berücksichtigen. — Die Debatte wird geschlossen. — Nachdem die Vorlage in ihren einzelnen Theilen angenommen worden ist, wird sie in der Gesamtabstimmung mit 201 gegen 185 Stimmen eindrücklich angenommen. Dagegen stimmen die Konservativen, die Reichspartei, Nationalliberalen, freisinnige Vereinigung, Antisemiten und Polen, sowie von