

Zeitung für Politik, Unterhaltung, Gesellschaft, Wissenschaft, Fremdenliste.
Bezugspreis vierteljährlich 2.50, halbjährlich 4.50, jährlich 8.00. In Preußen mit Postzuschlag. Auslandsendung 100 Pfennig. Druckerei: Druckerei v. Schöner, Dresden, Neudammstr. 11. Redaktion: Dresden, Neudammstr. 11. Verleger: Druckerei v. Schöner, Dresden, Neudammstr. 11.

Dresdner Nachrichten

Gegr. 1875 **Müffe, Pelze!** Gegr. 1875
Pelzboas, Pelzinnen, Collier, Herrenkragen, Pelzmützen u. s. w. empfiehlt
Heinrich Hanicke, Kürschnermeister, Wettinerstrasse 13,
Lehrmeister des „Taxis“.

Julius Schädlich
Am See 18.

Korzen-Kronleuchter.
Petroleum-Lampen.

Dr. Ziegler's Magentropfen,
Appetit aufrichtig, Verdauung befördernd und dem Magen erwärmend. 1 Flasche Mk. 1.50. Versandt nach auswärts.
Königl. Hofapotheke, Dresden,
Georgenthor.

Tapeten
Versandt Geschäft: Victoria & Ring-Str. Ecke.
F. Schade & Co.
Haupt-Geschäft: Victoria & Weisenhaus-Str. Ecke.
Tapeten

Weihnachts-Neuheiten
in feinen Lederwaren empfiehlt in grösster Auswahl
Bernhard Rüdiger,
Wilsdruffer Strasse 3, zunächst dem Altmarkt.

mit Rückgratsverkrümmung Behaftete finden durch Anwendung meiner gesetzl. gesch. **Supporter-Corsets** in den meisten Fällen noch sichere Heilung ihres Leidens.
Carl Wendschuch, Königl. Hof- und Bankoptiker
Trompeterstr. 8.

Nr. 328. Spiegel: Initiativentwürfe im Reichstage. Hofnachrichten, Landtagsverhandlungen, Handels- und Gewerbekammer, Handelsbureau der Staatsbahnen, Gerichtsverhandlungen, Tagesgeschichte, Geistliche Missionen, Lotterieliste. **Freitag, 24. Novbr.**

Für den Monat December
werden Bestellungen auf die „Dresdner Nachrichten“ für Dresden bei unterzeichneter Geschäftsstelle zu 90 Pfennigen, für auswärts bei den Kaiserlichen Postämtern im Deutschen Reichsgebiete zu 92 Pfennigen, angenommen.
Geschäftsstelle der Dresdner Nachrichten.

Politik.
Mit einem ganzen Bündel von Initiativentwürfen aus der Mitte der Volkswirtschaft ist der Reichstag sofort nach seinem Zusammentritt überschüttet worden. Ein voller Monat von Scherenschnitten, d. h. von solchen Vorberathungen, an denen nur Vorkonferenzen und Petitionen zur Verhandlung gelangen, würde erforderlich sein, um alle die Gesetzentwürfe und Wünsche, die aus den Kreisen der einzelnen Parteien eingebracht sind, auch nur in der ersten Lesung zu beraten. In der Geschichte des deutschen Reichstages dürfte diese Fülle von Initiativentwürfen bei Beginn der Tagung beispiellos dastehen. Das Centrum ist mit nicht weniger als 10 Anträgen auf dem Plan erschienen. Die freisinnigen Parteien haben 5 Anträge eingebracht, die Konservativen 4, die Linken und die Sozialdemokraten je 2. Nur die Nationalliberalen, die Antisemiten und die Polen haben bis jetzt von dem Rechte, Gesetzentwürfe in Vorschlag zu bringen, keinen Gebrauch gemacht. Durch jene Anträge haben die genannten Parteien nur ihre dringlichsten Herzenswünsche befreit, mit denen sie sofort zur Stelle waren, um sich wenigstens die Möglichkeit zu sichern, daß sie überhaupt einmal, wenn auch nur zur allgemeinen Vorbesprechung gebracht werden. Denn die Initiativentwürfe müssen in der Reihenfolge verhandelt werden, in der sie eingebracht worden sind. Eine ungeheure Menge weiterer Anträge fesselt der Volksboden stehen noch in Aussicht, die man nur aus Rücksicht auf die Möglichkeit der Konventionen der Parteien wegen anspricht, da man recht wohl weiß, daß sie nicht zur Beratung gelangen, selbst wenn die Tagung bis tief in den Sommer hinein ausgedehnt werden würde.
Die meisten der aus der Mitte des Reichstages gestellten Anträge sind keine Neulinge. Manche sind altbekannte parlamentarische Lebenshüter, die mit einer unerschütterlichen Weisheit wiederkehren, wie die treuen Schwaben zu Frühlingsbeginn. Sie sind von einer rührenden Unverdorrenheit und Bescheidenheit. Sie flehen sich damit zu begnügen, zum so und so vielsten Male gedruckt zu werden. Wohl keiner erhebt den kühnen Anspruch, zum Gesetz erhoben zu werden. Bei der Mehrzahl der Initiativentwürfe handelt es sich nur darum, daß die Forderungen, die ihnen zu Grunde liegen, den Regierungen immer wieder zur Beachtung und Berücksichtigung zu Gemüte geführt werden, nach dem Erlösungslos: „Guter Tropfen löst den Stein!“ Manche Anträge verfolgen offenbar lediglich den Zweck, der Regierung Anlaß zu geben, ihrer Stellung zu gewissen brennenden Tagesfragen einen klaren und bestimmten Ausdruck zu geben. In diese Kategorie ist der konservativ-antijüdische Antrag zur Währungsfrage, der freisinnige Antrag über die einheitliche Regelung der Willkürstrafprozessordnung und der Jesuitenantrag zu rechnen. Von einzelnen der Anträge, die jetzt dem Reichstag vorliegen, wäre freilich zu wünschen, daß sie Berücksichtigung fänden. Derselbe gebührt insbesondere demjenigen, die unmittelbar oder mittelbar die Erhaltung und Förderung des gewerblichen Mittelstandes und Kleinhandels und die Inangriffnahme einer allmählichen Lösung der Judenfrage betreffen. Gerade nach diesen beiden Richtungen hin zeigt sich, daß die Bereitwilligkeit, mit der Graf von Caprivi bei Antritt seines Amtes die unter seinem großen Vorgänger zurückgehaltene Gewalten und Wünsche aufzunehmen und wenn irgend thunlich, durchzuführen verspricht, bis heute eine rein platonische geblieben ist.

Um die Aufrichtigkeit ihrer Mittelstandspolitik zu bekunden, haben die Konservativen den Antrag auf Einführung des obligatorischen Befähigungsnachweises und privilegierter Innungen von Neuem eingebracht. Hinter diesem Antrage steht die Mehrheit des Reichstages. Gleichwohl hat sich bisher die Regierung nicht zu entscheiden vermocht, die genannten Forderungen, die als die Voraussetzung einer geordneten Entwicklung des Handwerksstandes angesehen werden, zu berücksichtigen. Vielmehr verwerfen die Vorschläge, die vor einem Vierteljahr der preussische Handelsminister von Bodelschwingh zur Reorganisation des Handwerks gemacht hat, ausdrücklich den obligatorischen Befähigungsnachweis und würden wenn sie zur Verwirklichung gelangten, den bestehenden Innungen den Todesstoß versetzen. Glücklicherweise ist an die Verwirklichung nicht zu denken. Demgegenüber verlangt der konservativ-antijüdische Antrag, daß die Erlaubnis zur selbständigen Betreibung eines Handwerks, unter vollständiger Zusammenlegung vernehmlicher Gewerbe, von dem vorausgegangenen Nachweise der Befähigung abhängig gemacht wird. Um die Innungen lebensfähig zu erhalten, wird ferner eine Abänderung des bekannten § 100b der Gewerbeordnung gefordert. Dieser Paragraph bestimmt zur Zeit, daß die höhere Verwaltungsbehörde für den Bezirk einer Innung, deren Thätigkeit sich auf dem Gebiete des Lehr- und Lehrlingswesens erstreckt, nach Anhörung der Aufsichtsbehörde bestimmen kann, daß Streitigkeiten aus den Rechtsverhältnissen auf Anrufen eines der streitenden Theile von der zuständigen Innungsbehörde oder auch dann zu entscheiden seien, wenn der Arbeitgeber, obwohl er zur Aufnahme in die Innung nach der Art seines Gewerbebetriebes fähig sein würde, der Innung nicht angehört. Die beantragte Abänderung geht dahin, daß die Innungen in Aussicht gestellten Vorrechte auch gegen diejenigen Arbeitgeber geltend gemacht werden können, die selbst zur

Aufnahme in die Innung nicht fähig sind und daß weiter die Vorrechte einer Innung dann gewährt werden müssen (nicht mehr wie bisher bloß „können“), wenn sie die Mehrheit der selbständigen Handwerker ihres Bezirks in sich vereinigt.
Von mittelbarer Bedeutung für den gewerblichen Mittelstand sind die übrigen Theile des konservativen Antrages, der den Namen der Abg. Kropatschek und Jakobstötter führt. Dieselben beziehen sich auf die Befähigung der Abzahlungsgeschäfte, auf das Verbot der Wandertager und Wanderauktionen, auf die Bekämpfung der Auswüchse des Haushandels. Sehr denkwürdig ist auch die vorgeschlagene Bestimmung, daß aus der Bezeichnung jedes konfirmirlichen oder gewerblichen Geschäftes das Geschlecht und der Name des Inhabers erkennbar sein muß und daß Jedem eine Strafe angedroht wird, der nach erkannter Zahlungsunfähigkeit Geschäfte auf Kredit macht, ohne den anderen Theil zuvor davon in Kenntniß gesetzt zu haben. In einem Punkte begegnet sich der Antrag Kropatschek-Jakobstötter mit dem Centrum-Antrage Grober und Genossen. Beide fordern, daß den Konsumvereinen die Abgabe von Waaren an Nichtmitglieder unter Strafandrohung verboten wird. Angesichts der immer lauter werdenden Klagen über die Ausdehnung des Konsumvereinswesens gewinnen diese Anträge eine hervorragende Wichtigkeit. Die lebhafteste Opposition, die sich seit Jahr und Tag in den Kreisen der mittleren und kleinen Gewerbetreibenden gegen die Konsum- und Rabatt-Vereine, gegen die Offizier- und Beamtenvereine geltend macht, ist leider nur zu sehr berechtigt. Es ist in der That höchste Zeit, daß dem Unsißgewissen dieser Art von Vereinen, durch welche zahlreiche wirtschaftliche Interessen zerstört oder der selbsterhaltenen Selbstständigkeit beraubt werden, auf gesetzlichem Wege eine Schranke gezogen wird.
In anerkennenswerther Bethätigung ihres Abolvi-Programms haben die Konservativen den Antrag erneuert, wonach den Juden, die nicht Religionsangehörige sind, die Einwanderung über die Grenzen des Reichs untersagt wird. Dieser Antrag ist nicht bloß vom Standpunkte des Antisemitismus freudig zu begrüßen; er hat auch eine wirtschaftspolitische Bedeutung insofern, als durch die Einwanderung fremder Juden — und deren Zahl ist nicht gering — die Erwerbsthätigkeit unseres gewerblichen Mittelstandes vielfach wesentlich beeinträchtigt wird. Die österreichischen Juden wandern z. B. mit Vorliebe nach Deutschland, weil sie hier günstiger Erwerbsverhältnisse vorfinden, als in Oesterreich. Letzteres hat seit 1885 den Befähigungsnachweis für das Handwerk eingeführt und es dadurch reichsdeutschen Handwerkern unmöglich gemacht, nach Oesterreich überzusiedeln und dort ihr Gewerbe selbstständig zu betreiben. Daraus können die österreichischen Juden auf Grund der deutschen Gewerbeordnung in Deutschland überall Niederlassungen und selbstständige Geschäfte errichten. Davon machen sie um so häufigeren Gebrauch, als sie in der Regel den gesetzlichen Befähigungsnachweis in Oesterreich nicht erbringen können. Leider hat man bei der Bildung des letzten Handelsvertrages mit Oesterreich diese bedeutende Verdrängung Deutschlands zu berücksichtigen verabsäumt. Jetzt wenden sich die kleinen jüdischen Speculanten aus Oesterreich, wo ihnen das Eingehen in das Reichsgewerbe erschwert worden ist, nach Deutschland. Finden sie doch hier freieren Spielraum zur Betreibung ihrer Profiteure, zur Entlastung ihrer häufig unheimlichen Konkurrenz. Wird diese Zuwanderung nicht endlich juristisch begrenzt, so laßt die ethische deutsche Arbeit in Gewerbe und Handel Gefahr, von dem fremden Konkurrenten vollends überwuchert zu werden. Der konservativ-antijüdische Antrag auf Verbot der jüdischen Einwanderung hat noch eine allgemeine politische Bedeutung insofern, als die Regierung bei der Verhütung desselben nicht umhin können wird, in der Judenfrage offen Farbe zu bekennen. Und es ist wirklich noth, endlich einmal zu entscheiden, ob Graf von Caprivi und die möglichen Regierungskreise der wachsenden Lebermacht des jüdischen Einflusses in Deutschland auch ferner mit verächtlichen Aemern gegenüberstehen wollen oder ob sie in Uebereinstimmung mit der Mehrheit der deutschen Nation zu der Ueberzeugung gelangt sind, daß das Judenthum in seinen Auswüchsen und in seinem Uebervuchern mit Entschiedenheit bekämpft werden muß.

Fernschreib- und Fernsprech-Berichte vom 23. November.
Berlin, Reichstag. Am Bundesstaatsrathe: Reichsanwalt Graf Caprivi, Staatssekretär Friedrich v. Kroschka, v. Bütticher und Graf Bodoanow, Minister v. Dewen u. A. Schwebende Anträge auf Einstellung der gegen die Abgeordneten Bueh und Verbert (soj.) schwebenden Verfahren werden angenommen, worauf in die erste Beratung der Handelsverträge mit Spanien, Rumänien und Serbien eingetritten wird. Abg. Graf Limburg-Strom (kon.): Die drei vorliegenden Verträge veranlassen ebenso wie die früheren Neigung, Handelsverträge a tout prix abzuschließen und der Landwirtschaft Kosten dafür anzuerkennen. Die Verträge werden für einen großen Theil des Landes nur Nachtheil bringen, da die deutschen Unterhändler unsere Interessen nicht ausreichend gewahrt haben. Bei Abschluß der ersten Verträge waren die ausländischen Unterhändler ganz erlaunt, so leichten Kaufes davon zu kommen. Sie hatten noch Konventionen in der Tasche, die ihnen nicht abgenötigt wurden. Zustimmung rechts; — Abg. Alder (ant.): Woher wollen Sie denn das? Es ist auffallend, daß man Spanien gegenüber keine Herabsetzung des Spirituszolls durchsetzen konnte. Unsere Hauptbedenken richten sich gegen den Vertrag mit Rumänien, bei welchem das exportbegünstigende Goldagio jenes Landes nicht berücksichtigt ist. Unsere Landwirtschaft muß mit Entschiedenheit darauf dringen, daß die Regierung die Währungsfrage endlich regelt. Wir können uns jetzt für unsere Auffassung auf den italienischen Ministerpräsidenten Giolitti berufen. In der Debatte fehlt eine eingehende Behandlung des finanziellen Effects der vorgeschlagenen Tarifveränderung. Wir beantragen eine Verweisung der Verträge an eine Kommission. Jedenfalls werden wir keinem Verträge zustimmen, der der Landwirtschaft neue Opfer auferlegt, denn es hat sich immer mehr die Ueberzeugung Bahn gebrochen, daß die früheren Handelsverträge ein schwerer politischer Fehler waren. Man hätte nie und nimmermehr die Getreidezölle als Kompensationsobjekte zugetheilt dürfen. Wir wollen den Fehler nicht wiederholt sehen. Welche Zustimmung im Lande herrscht, darüber kann sich die Regierung aus den letzten Landtagsdebatten belehren

(Beifall rechts, Widerspruch links). — Staatssekretär Friedrich Kroschka: Bei den vorhandenen Verträgen handelt es sich wesentlich um das Aufheben unserer Konventionen mit Rumänien gegen angemessene Gegenleistungen. Die unheimliche Kritik der Verhandlungen seitens des Reichstages habe keinen Werth, weil der Reichstag keinen Einfluß in die Verhandlungen hatte. Zur weiteren Verhandlung ist noch vor Allem die allmähliche Steigerung der Handelszölle in den ersten 9 Monaten d. J. und das die Einfuhr um 10 Millionen gesunken und die Ausfuhr um 17 Millionen gestiegen, während in Frankreich die entsprechende Bewegung stattfindet. Wir stehen mit unserer Handelspolitik auch besser da als die Staaten, mit denen wir Verträge geschlossen haben. Oesterreich-Ungarn hat gerade von der Herabsetzung unserer Getreidezölle keinen Nutzen gehabt, da seitdem die Getreideausfuhr nach Frankreich ganz erheblich gestiegen ist (soj. hört, links). Von einer Ueberzeugung Deutschlands mit Getreide ist überhaupt keine Rede. Die Handelsverträge haben gekostet, was wir davon gekostet haben. Sie haben uns den Markt für eine längere Reihe von Jahren gesichert; durch diplomatische Ränke war Nichts zu erreichen, da in Handelsverträgen die Dinge klar liegen durch die Statistik. Wir standen vor dem Abwägen aller Verträge und damit vor der Gefahr, daß unter Industrie ihren Markt einbüßt. Hätten wir die Verträge ablaufen lassen ohne Vorwarnung, so wäre das ein schwerer Fehler gewesen für die Zukunft. Eine Herabsetzung der Getreidezölle wäre der Abschluß neuer Verträge nicht möglich. Die Landwirtschaft hat durch die Verträge den Vortheil, daß ihr der allerdings ungelagerte Zoll auf eine Reihe von Jahren gesichert ist. Autonomie hätte mit Zulassung bieten, wie die Erfahrung lehrt, keinen Vortheil. Bei einer allgemeinen Erhöhung der Handelszölle kann auch die Landwirtschaft keinen Vortheil haben. Die Regierung erkennt die Nothwendigkeit der Landwirtschaft an und thut, was sich dagegen thun läßt, aber der Schwerpunkt der Verhandlungen liegt doch nicht im Zollfrage und was der Bund der Landwirtschaft vorschlägt, ist nicht der Spiel der Weisheit. Durch diese Abfälle werden die Landwirthe nur von dem Reichthum der Reform abgedrängt, man erweist Hoffnungen, auf welche Enttäuschungen folgen müssen. (Widerspruch rechts). Diejenigen, welche jetzt die hohen Zölle peribeln, vertreten selber den Satz, daß das Ausland die Zölle bezahle; sie kommen damit mit sich selbst in Widerspruch und geben den Gegnern der Getreidezölle eine surschwere Waffe in die Hand. In normalen Zeiten ist die Nothwendigkeit zu zeigen, um bestimmend für den Preis zu sein. Daraus ergibt sich, daß wenn wir heute den Zinsmarkt allgemein noch hätten, die Landwirtschaft nicht einen Penny mehr erhalten würden. Bei Weizen ist die Sache etwas anders; die Uebererzeugung, unter der wir leiden, rührt von dem Aufschwunge des Weizenbaues in Nordamerika her. Hätten wir die Verträge nicht, so würden wir dem verdrängten Schutze beweglicher Zölle zustimmen. Während auf der einen Seite Zölle von 10 und 12 % erhoben würden, wirkt man auf der anderen auf die päpstliche Weisheit berufen hin. Demgegenüber hat die Regierung der Landwirtschaft stetige Beziehungen gesichert. Vorredner hat, wenn er Rumänien zu den ein Goldagio erhebenden Staaten zählt, Annahmen hat die reine Goldwährung (soj. hört, links). In Italien dürfte die Zeit des Goldagio nur vorübergehend sein. Auch hier steht übrigens die Frage so: Würden wir ohne Verträge mit Oesterreich-Ungarn und Italien besser stehen? Das Goldagio würde auch dann in die Entscheidung treten. Die Herabsetzung der Zölle ergibt allerdings einen finanziellen Anstoß. Aber wenn man den Wünschen des Reichstages die Einfuhr ganz verbieten würde, so hätten wir gar keine Einfuhr mehr. Das Verlangen des Reichstages scheint überhaupt dahin zu gehen, daß Deutschland seine Zölle immerfort erhöhen und die Regierung dafür sorgen muß, daß die anderen Staaten die Zölle erniedrigen. (Widerspruch links). In subjektiver Kritik hat der Vorredner das wenig Mögliche geleistet, sachlich hat er nichts Geheuliches gegen die Verträge vorgebracht; ich hoffe deshalb, daß sie die Zustimmung des Hauses und des Landes finden werden. (Beifall links). — Abg. Alder (soj. Ver.): Woher weiß denn Graf Limburg, daß auswärtige Vertreter Konventionen in der Tasche gehabt haben, ohne daß die unartigen darnach geklagt hätten? Es war nicht natürlich, daß hier zu liegen, ansatz dem Reichstages davon Mitteilung zu machen. Die Währungsfrage dient nur der Stimmungsmache. Wenn Sie jemand sagen, er könne bei Abschluß seiner Schuld in Silber 25 Prozent verbrennen, so versteht er das, daß aber gleichzeitig der Arbeiter von seinem Lohn 25 Prozent einbüßt, das sagen Sie nicht. (Widerspruch rechts). Vorliegende Verträge sind die logische Konsequenz der früher abgeschlossenen und sie sollten dem Reichsanwalt danken, daß er ihnen den Getreidezoll von 350 Mk. auf weitere zehn Jahre gesichert hat. Für den Vertrag mit Oesterreich stimmten auch Graf v. Kroschka und v. Kroschka. Graf Kroschka erklärte sich damals entschieden gegen einen Zollverzicht. Wenn die Dextere konsequent sein wollen, müssen sie für diese Verträge und den Vertrag mit Rumänien stimmen. Dem Reichsanwalt wird es als ein unheimliches Bedauern angesehen werden, daß er trotz mit der verdrängten Schutzpolitik des Reichstages Bismarck gebrochen hat. Was ein Zollverzicht bedeutet, sehen wir jetzt in unseren Ostprovinzen. Wird der Vertrag mit Rumänien abgelehnt, so haben nur Oesterreich und England den Vortheil. Wir haben auch das Interesse der Landwirtschaft im Auge. Dagegen schädigt der Bund der Landwirtschaft dieselbe, indem er unvernünftige Reformen fordert. Die dem Reichsanwalt zugetragene Herabsetzung über die Verdrängung des Grundbesitzes ist ebenfalls das Mindeste, was man darüber sagen kann. Mit der Ablehnung dieser Verträge würde der Landwirtschaft nicht gekostet, die Industrie aber geschädigt, damit indirekt auch die Landwirtschaft. — Abg. Dr. Lieber (Centr.): Wir stimmen der Verweisung der Verträge an eine Kommission zu, weil wir sonst hier im Plenum auf stürmische Debatten gefaßt sein müssen, die einen unangenehmen Eindruck nach Außen hin machen könnten. Es könnten dabei dem Auslande leicht Schwächen gezeigt werden, die dann zu unserem Nachtheile ausgenutzt würden; es ist nicht möglich, für diese Verträge zu stimmen, weil wir für sie früher gestimmt haben; denn überzeugten wir uns, daß das ein Fehler war, so brauchen wir denselben nicht zu wiederholen. (Soj. hört, links). Wir halten indess die bisherigen Verträge für keinen politischen Fehler, sondern für eine Großthat der neuen Aera, wir sind uns auch bewußt, gerade der Landwirtschaft mit den Verträgen einen Dienst erwiesen zu haben, denn wir haben hier gerade in einer Zeit des Ansturmes gegen die Romzölle infolge der Wisernte den Zollschutz auf eine Reihe von Jahren gesichert. Durch die Verträge mit Oesterreich und Italien ist auch unser politisches Bündniß gesichert worden, bei den neuen Verträgen fehlt dieser Grund fort, dieselben bedürfen eingehend der Prüfung. Auch mit Rücksicht auf die schwebenden Verhandlungen mit Rumänien empfiehlt sich eine Kommissionsaufstellung. — Abg. Graf Kroschka (kon.): Der Staatssekretär des Reichstages hat über den Bund der Landwirtschaft Klagen

Wund's **Seitliche Stübermühle.** **Zooden.**
Dresdner **Milkeri** **Gebr. Wund.** **Bahnhofstr. 79.**