



Dresdner Nachrichten

39. Jahrgang.
Ausl. 56,000 Stück.

Curt Heinsius
Dresden-N., Tieckstr. 27
Fernsprech Amt II, 2100.
Mehrjährige Garantie.
Kostenlos Probi.
Mai präsentiert, 60,000 St. in Funktion.

Geruchlose
Phürschliesser
mit doppelter Luftentfernung,
Gewichts-Schlüssel
schließt.

Dresden, 1894.

**Simon's
Annenhof**
Dresden.
Vorzügliches
Hötelstands-Hotel
für Geschäfts- und Ver-
gnugung-Reisende,
Familien und Touristen.
Im Centrum der Stadt.
Gutes Restaurant
Bürgerl. Pilsener.
Mäßige Preise.

St. Gotthard. aromatischer Alpenkräuter-Magenbitter vom Apotheker A. Kretschmar in Chemnitz ist der beste und gesündeste Magenlikör der Welt. Derselbe macht Appetit, stärkt den Magen, die Verdauung u. heilt verdorbenen Magen. St. Gotthard ist zu haben in allgr. Colonial- u. Druggist. Apothek. Delicatessengesch., Conditoreien, Weinhandlungen und Restaurants.

PATENTE
schnell und sorgfältig durch
RICHARD LÜDERS, PATENT-BUREAU in GÖRLITZ.

Anton Müller, Buchbindermeister
Lüttaustr. 19 DRESDEN Lüttaustr. 19
Spezialität:
Massen-Arbeiten.
Bedienung prompt. Preise billig.
Fernsprecher Amt III. Nr. 3117.

Confirmanden - Anzugsstoffe empfohlen in größter Auswahl Friedr. Greiff & Sohn, 9 Georgplatz 9.

Fr. 16. Spiegel: Tabaksteuerordnung, Reichsantrittsform, Hofnachrichten, Landtagssitzungen, Sozialdemokratische Unruhen, Hauptstaatsanwälte, Einjährig-Freiwillige, Volksunterhaltungsabend, Berichtsverhandlungen, Tagesgeschichte, Königl. Universität.

Politisches.

Der Kriegskampf um die Tabaksteuerordnung hat an Intensität verloren, seitdem feststeht, daß die Kommissionserörterung lediglich den Zweck verfolgt, dem Entwurf ein anständiges Begegnung zu bereiten. Neue Gesichtspunkte zur Beurtheilung der Vorlage sind im Laufe der Verhandlungen nicht zu Tage gefördert worden. Für die Parlamentarier selbst haben die Debatten eigentlich gar keine Bedeutung. Denn nicht ein einziger Volksbote durfte sich durch die Gründe, die in den letzten Tagen im Reichstage für oder gegen die projektierte Tabaksteuer vorgebracht werden sind, von seiner vorgefassten Stellungnahme haben abgrenzen lassen. Eine überzeugende Befragung der Reden auf die Kollegen erlaubt schon deshalb so gut wie ausgeschlossen, weil von den 397 Reichstagsabgeordneten noch nicht 100 zur Stelle waren. Am Sonnabend wurden im Reichstagssaal nur 30 Volksvertreter gezählt, von denen nun, wie es in einem Bericht heißt, viele mit Voten beschäftigt, während Andere alsbald wieder verblieben. Die Reden waren nur auf die Wähler berechnet. Während daher Abstimmungsergebnisse mit zahler Ausdauer an den Tribünen des Reichstages ausgetragen, schrumpfte das Haus selbst bis auf eine Mindestzahl von Abgeordneten zusammen; der Aufstand war manchmal ganze Fraktionen nicht zur Stelle.

Der Einzige, der vielleicht im Stande gewesen wäre, den Debatte einen entscheidenden Umschlag zu bringen, Freiherr wurde auch überall sein Eingreifen die Tabaksteuerordnung retten können. Aber es wurde doch dazu beitragen, die parlamentarische Situation insofern zu föhren, als man von Miquel erwartet durfte, daß er darüber Aufschluß geben würde, wie er über die Reichssteuerordnung und insbesondere über die einzelnen Steuervorstellungen der von verschiedenen Seiten an Stelle der Wein- und Tabaksteuerordnungen angeboten werden sind. Miquel hat alle Ursache, über die Hemmisse verstimmt zu sein, die seinen Steuerreformplänen vor der Kapitänsmehrheit des Reichstages unter Führung Richters, Liebers und Singers in den Weg gelegt werden. Sein gerechtigtes Verlangen, den allgemeinen Reichsfinanzplan mit seinen grundlegenden Steuerspunkten der Erörterung der einzelnen Steuervorstellungen vorzutragen, war vor Verhandlungen abgelehnt worden. Dieser widerumigen Art der Reichssteuerordnung lag die Absicht zu Grunde, die Chancen der Reichsfinanzierung zu mindern. Denn da herauszuholen ist, daß der Wein- und der Tabaksteuer Entwurf abgelehnt werden soll, wird nunmehr die wohl dringlichste Aufgabe in Lösen stehen, auf welchem Wege die zur Deckung der Kosten der Militärvorlage noch fehlenden Mittel aufzubringen sollen. Auch dem billigen Wunsche des preußischen Finanzministers, die drei Steuergesetzvorschläge an drei verschiedene Kommissionen zu verteilen, ist nicht entsprochen worden. Der Senatsvorsitz hat sich vielmehr dadurch entschieden, daß der Tabaksteuerentwurf der bereits bestehenden Kommission für die Steuerreform übertragen wird. Durch diese Art der Behandlung, die nur dann angenommen ist, eine reiche und gründliche Erledigung der Steuerordnungen unmöglich zu machen, ist der Reichsfinanzplan Miquels, der die Sicherung einer geordneten und rein geregelten Finanzierbarkeit im Innen- und im Bundesstaaten anstrebt, völlig ausgeschlossen worden. Denn die Kommission zur Prüfung der Steuerordnungen wird ihre Aufgabe nur darin suchen, die Reichseinnahmen sowohl zu erhöhen, daß die Kosten der Steuerreform gedeckt werden. Sie wird also die Steuern so begrenzen, daß ein hierüber hinausgehendes Ergebnis zur Durchführung einer Neuordnung der Reichsfinanzen nicht erzielt wird.

Miquel hat seinem Groß über die Durchkreuzung seiner Pläne nicht gemacht, nicht im Reichstage, sondern innerhalb einer freilichen Tafelrunde, bei einem Bankett, welches der gegenwärtig in Berlin tagende Deutsche Handelstag veranstaltet hatte. Miquel durchlebte allerdings der freundlichen Einladung wohl nicht in der Erwartung solche gegeben haben, daß man ihn und seine Kollegen mit Vorwürfen begreifen und seine Gelehrtenwürde auch an der Tafelstelle einer scharfen Polemik unterziehen würde. Man wird es begreiflich finden, daß der freidirekte Leiter der preußischen Finanzen die Taktionsart nicht unerwartet ließ und dabei ein wenig über die Grenzen, die wohl sonst das Recht zu ziehen liegt, hinausging. Wenige Stunden später hatte er im Reichstage ruhig die herbe Kritik der Abgeordneten über sich ernehen lassen. Er hatte sogar kein Schweigen nicht unterbrochen, als von einem Jünger der Reformpartei seinem Kollegen Großen Bruch des Ehrenwortes vorgetragen wurde. Bei dem Bankett im Kaiserhof ging ihm aber die Sache über. Am besten Worten vertheidigte er sich gegen den Angriff, der von dem Vertreter der Mainzer Handelskammer gegen ihn gerichtet wurde. Wie erstaunt Miquel gewesen sein mag, lass die fröhlichen Ausdrücke „Lach“ und „Trotz“ erkennen, die er gebracht hat, um die Schwere der Vorwürfe zu charakterisieren, von denen er sich bedacht glaubt. Er habe einen wilchen Empfang nicht erwartet, erklärte er, und am allerwenigsten gedacht, bei einer solchen Gelegenheit ohne anzugreifen zu werden. Die Herren sollten zunächst selber sich klar machen, was sie wollten. Die Militärvorlage sei bewilligt und die Kosten dafür müßten aufgebracht werden. Wo er anklagte, erklärte man mit eisiger Lemnit, für das Reich müßten die notwendigen Opfer gebracht werden, aber wenn es zum Zahlen komme, drehe jeder sich um. Nichts von ihm löste ein Vertreter für Köln, hins ein Delegierter aus Hamburg. Der eine hätte die Weinsteuer, der andere die Tabakabfaktsteuer in der vorgeschlagenen Form für unannehmbar erklärt. Und als er sie freudlich gegeben habe, doch gefällig anzugeben, wie sie denn die Beschaffung der Mittel sich dächten, hätten beide abschließend geantwortet, daß sei doch Sache der Regierung. Thue nun die Regierung ihre Pflicht, so werde sie in solcher Weise behandelt, wie ich hier fühlbar werde.

Eine freundlichere, verständnisinnigere Behandlung, als ihm im Reichstage von der Capitänsmehrheit der Gesamtbehörde der bürgerlichen und sozialen Demokratie und von den Vertretern des Deutschen Handelstages zu Theil geworden ist, darf Miquel auf der anderen Seite der Leipzigerstraße, im preußischen Abgeordnetenkammer erwarten. Die Thronrede, mit welcher Kaiser Wilhelm heute den preußischen Landtag eröffnet, wird aller Vermuthung nach auf zwei Punkte ein besonders Gemüth legen. Ansässig dürfte darunter gegenwärtig Preußen die Notwendigkeit dar,

die Reichssteuerordnung zu föhren. Außerdem wird die Bedeutung der landesrechtlichen Thätigkeit zu Gunsten der heimischen Landwirtschaftlichkeit im Vordergrund gestellt werden. Nach beiden Richtungen hin hat der preußische Finanzminister auf die entstandene Unterstützung der Landwirtschaftlichkeit zu rechnen, deren Vertreter schon bei der ersten Beurtheilung des Gesetzes voraussichtlich die Bedecktheit beanspruchen werden, auf die großen Gewichtspunkte der Reichsfinanzierung hinzuweisen, deren Durchführung angedacht des preußischen Reichs besonders dringlich erscheint. Die bevorstehende preußische Landtagsession wird den Gegegnag, der seit der Trennung des Reichsfinanzamtes von dem Rentei der Ministerpräsidentlichkeit zwischen der Reichspolitik und der Leitung der preußischen Angelegenheiten besteht, in einer ganzen Schärfe hervortreten lassen und damit zugleich der Lösung der gesammten schwelenden innerpolitischen Krisis förderlich sein.

Bernischreib- und Bernsprech-Berichte vom 15. Januar.

Berlin. Reichstag. Die allgemeinen Rednungen über den Reichshaushalt für die Gesamtjahre 1884-85 bis 1893-94 werden die Rechnungskommission verweilen. Streitig ist die Behandlung von Staatsdebtanträgen, bei denen der Überbetriebshof beansprucht hat, daß der Gesetzesentwurf ein Schieb über die Einnahmen und Ausgaben des Reiches an. — Abg. Mollenbuhr (Wiz.) bringt bekannte Argumente seiner Partei gegen das Gesetz vor und bittet, daßselbe abzulehnen. — Finanzminister Dr. Miquel: Es ist allgemein anerkannt, daß es nothwendig ist, die Reichseinnahmen in dem Maße zu vermehren, als sie sich vermindert haben und als Mehraufgaben eingetreten sind. Durch die Handelsverträge entsteht ein Einnahmeverlust von 35 Millionen. Diejenigen Einnahmeverlust steht aber einer Entlastung der Bevölkerung beider Staaten da entgegen, wo diese Entlastung am wichtigsten ist: bei den Kaufmannschaften. Auch für die Landwirtschaft ist eine solche Entlastung eingestanden. Wir wünschen nun einen Erfolg für den Haushalt und dazu soll n. A. der Kurzarsatz Tabak sein. Da wir keine regelmäßige Schuldenlast haben, wird man an eine Verrechnung der Einnahmen des Reiches doch wohl denken müssen. Eine Reichsdeutzenmutter wird wenige Stimmen im Reichstage für sich entgegenbringen, die sie jetzt einen Einheitsstaat verurteilen. Ich sehe keinen Föderativstaat, der eine Einflussrechte besitzt. Eine Weltkasse kann nur Staat oder Einflussrechte besitzen. Extrem wäre ungerecht, die andere Seite habe aber einen Apparat vorwands, der außer Verhältnis zur Zahl steht. Es kann eine Reichssteuerneuerung in Aussicht kommen und zwar eine solche für Ascendenten, Descendenten und Ehegatten. Diese würde aber in höchstem Maße drastisch sein. Der Tabak ist kein notwendiges Nahrungsmittel, sondern ein Luxusmittel, und ebenso ist der Wein ein weiteres großes Heil Deutschlands ein Luxusgetränk. Da die Norm der indirekten Steuer einmal gegeben war, was soll da näher, als auf diese bei den Gemüntmittel zurückzukommen? Das bisherige System der Gewichtssteuer für den Tabak ist maßreich. Man konnte also eine Erhöhung der bestehenden Tabaksteuer nicht vorschlagen, man hätte damit den Tabakbau ruinirt. Eine Erhöhung des Zolls nach Weinhälfte ist unausführbar; es blieb also nur das Monopol oder aber die Tabaksteuer. Eine solche ist nach dem Werthe zu erheben, weil es ungerecht wäre, eine billige Cigarette ebenso hoch zu besteuern wie eine teure. Der Vertreter Bremens sagte, seine Bürgern mögen eine Erhöhung der Matrularbeitsteile als die Tabakabfaktsteuer. Das ist ganz zu glauben. Matrularbeitbeiträge wären wie eine Novelle, es geht da keinen Unterschied zwischen den wohlhabenden Bürgern Bremens und einem armen Steuerzahler. So einsetzt dort man aber nicht arbeiten. Solange ich Finanzminister bin, halte ich es für meine verdammt Pflicht und Sündhaftigkeit, dafür zu sorgen, daß Leidung in die Reichsfinanzen kommt. Wenn heute schon der Fehlbetrag des Reiches durch Erhöhung der Matrularbeitsteile gedeckt werden soll, so soll es dann mit dem in Zukunft etwa noch entstehenden Fehlbetrag stehen, wie soll da Duldung in die Finanzen der Einzelstaaten kommen? Ich wende mich an alle Patrioten. Das sich die Interessenten stauben, soll ihnen nicht verdacht werden, es fragt sich aber ob nicht die Interessen des Reiches und der Einzelstaaten und die Interessen der Gesamtheit der Steuerzahler stärker sind. Lehnt der Reichstag die Tabaksteuer ab, so schlägt er sich den Unterstehen an, welche verlangen, daß an einer höheren Verarbeitung des Tabaks nun und nummehr mehr herangetrieben werden darf. Werden dann die Tabakabfaktenten Ruhe haben, wenn diese Vorlage abgelehnt wird und wenn in Preußen deshalb ein Aufschlag von 30 Prozent zur Einkommensteuer nötig wird? Dann wird die Bewegung für eine höhere Tabaksteuer, ja sogar für das Monopol erst recht beginnen. Die Abfaktenten schließen nicht ihre eigenen Interessen, sondern die der Arbeiter vor, indem sie sich auf den Konsumübergang berufen. Hier läuft sich die Zahl nicht feststellen, ich bin aber überzeugt, daß abgerechnet von dem Übergangsstadium sein dauernder Rückgang eintreten wird. Der vorhergehende Rückgang tritt aber auch ein, wenn die Vorlage fällt, da sich schon Abfaktenten mit Beweinung der Fabrikation und die Konkurrenten durch Anhaftung von Borträthen auf das Zuständigkeitsfeld des Reichstages einsetzen, ebenso eine Einfuhrsteuer. Werden da nicht die Abfaktenten und deren Arbeiter kommen und sagen, daß man ihre Errichtung untersetze? Ist die Luxussteuer hoch, so bringt sie einen raschen Rückgang des Konsums her vor, ist sie niedrig, so bringt sie weniger als ihre Erhebung kostet. Von einer soziometrischen Belastung der unteren Verbrauchsklassen kann gar keine Rede sein, da in Deutschland das Verhältnis der direkten zu den indirekten Steuern auch nach Annahme der Vorlage günstig bleibt. Einen der wesentlichen Vorzüge der Vorlage erläuterte ich in dem Umfande, daß der Tabakbau von den Verhältnissen des jetzigen Geiges bereit wird. Mit der Vorlage entlasten sie den Raucher geringerer Sorten und tragen zur Regelung und Ordnung der Reichs- und Staatsfinanzen bei. Über ein zutreffendes Datum werden Sie keine Neuempfindungen (Vorfall rechts). — Baron v. Anselm-Dörr-Handelstrost: erläutert sich mit seinen weisslichen Freunden gegen die Vorlage. — Abg. Weber-Heidelberg (Nat.-lib.): befürwortet die Tabakabfaktsteuer im Interesse des deutschen Tabakbaus und beflog die Januarverfassung. Man möchte die Vorlage prüfen und das Beste behalten. — Abg. Richter (kreis): Nach der Darstellung des Ministers Miquel müßte man dahin gelangen, wenn es durch finanzielle Rückichten nicht nötig wäre. Die Handelsvertreter

sind ohne den behaupteten unabdingbaren Einsatz für die Finanzen. Der Minister sagt, für die Steuererhöhung der Renten sei keine Arbeit vorhanden. Nun, diese sei doch für die Vorlage der Regierung auch nicht da. Das Gesamtsteuererhöhung könne nicht mehr erhöht werden, aber warum nicht? Well man durch die Zollpolitik einen Tabakbau in übermäßigen Massen hervorgerufen hat. Der Minister kommt mit einer agrarischen Miete. Aber die Tabakbauer wollen ja von der Subsistenzbauweise nichts wissen. Der Minister sagt, die Tabakindustrie werde mit Annahme der Vorlage Nutzen bekommen. Zuvor, die Miete des Reichstages. Zur Erhöhung der Matrularbeitsteile schreibt den Redner nicht, die Einzelhändler haben sich bisher die Einnahme-Uebung gefallen lassen, nun müßten sie auch eine Erhöhung der Matrularbeitsteile hinnehmen. Der Minister sagt, die Tabakindustrie werde mit Annahme der Vorlage Nutzen bekommen. — Anton Müller, Buchbindermeister Lüttaustr. 19 DRESDEN Lüttaustr. 19 Spezialität: — Massen-Arbeiten. — Bedienung prompt. Preise billig. Fernsprecher Amt III. Nr. 3117.

Concordia - Anzugsstoffe empfohlen in größter Auswahl Friedr. Greiff & Sohn, 9 Georgplatz 9.

Friedr. Greiff & Sohn, 9 Georgplatz 9.

Steuerreform (steuerfrei)

Bernsprech- und Bernschreib-Berichte vom 15. Januar.

Berlin. Reichstag. Die allgemeinen Rednungen über den Reichshaushalt für die Gesamtjahre 1884-85 bis 1893-94 werden die Rechnungskommission verweilen. Streitig ist die Behandlung von Staatsdebtanträgen, bei denen der Überbetriebshof beansprucht hat, daß der Gesetzesentwurf ein Schieb über die Einnahmen und Ausgaben des Reiches an. — Abg. Mollenbuhr (Wiz.) bringt bekannte Argumente seiner Partei gegen das Gesetz vor und bittet, daßselbe abzulehnen. — Finanzminister Dr. Miquel: Es ist allgemein anerkannt, daß es nothwendig ist, die Reichseinnahmen in dem Maße zu vermehren, als sie sich vermindert haben und als Mehraufgaben eingetreten sind. Durch die Handelsverträge entsteht ein Einnahmeverlust von 35 Millionen. Diejenigen Einnahmeverlust steht aber einer Entlastung der Bevölkerung beider Staaten da entgegen, die sie jetzt einen Einheitsstaat verurteilen. Ich sehe keinen Föderativstaat, der eine Einflussrechte besitzt. Eine Weltkasse kann nur Staat oder Einflussrechte besitzen. Extrem wäre ungerecht, die andere Seite habe aber einen Apparat vorwands, der außer Verhältnis zur Zahl steht. Es kann eine Reichssteuerneuerung in Aussicht kommen und zwar eine solche für Ascendenten, Descendenten und Ehegatten. Diese würde aber in höchstem Maße drastisch sein. Der Tabak ist kein notwendiges Nahrungsmittel, sondern ein Luxusmittel, und ebenso ist der Wein ein weiteres großes Heil Deutschlands ein Luxusgetränk. Da die Norm der indirekten Steuer einmal gegeben war, was soll da näher, als auf diese bei den Gemüntmittel zurückzukommen? Das bisherige System der Gewichtssteuer für den Tabak ist maßreich. Man konnte also eine Erhöhung der bestehenden Tabaksteuer nicht vorschlagen, man hätte damit den Tabakbau ruinirt. Eine Erhöhung des Zolls nach Weinhälfte ist unausführbar; es blieb also nur das Monopol oder aber die Tabaksteuer. Eine solche ist nach dem Werthe zu erheben, weil es ungerecht wäre, eine billige Cigarette ebenso hoch zu besteuern wie eine teure. Der Vertreter Bremens sagte, seine Bürgern mögen eine Erhöhung der Matrularbeitsteile als die Tabakabfaktsteuer. Das ist ganz zu glauben. Matrularbeitbeiträge wären wie eine Novelle, es geht da keinen Unterschied zwischen den wohlhabenden Bürgern Bremens und einem armen Steuerzahler. So einsetzt dort man aber nicht arbeiten. Solange ich Finanzminister bin, halte ich es für meine verdammt Pflicht und Sündhaftigkeit, dafür zu sorgen, daß Leidung in die Reichsfinanzen kommt. Wenn heute schon der Fehlbetrag des Reiches durch Erhöhung der Matrularbeitsteile gedeckt werden soll, so soll es dann mit dem in Zukunft etwa noch entstehenden Fehlbetrag stehen, wie soll da Duldung in die Finanzen der Einzelstaaten kommen? Ich wende mich an alle Patrioten. Das sich die Interessenten stauben, soll ihnen nicht verdacht werden, es fragt sich aber ob nicht die Interessen des Reiches und der Einzelstaaten und die Interessen der Gesamtheit der Steuerzahler stärker sind. Lehnt der Reichstag die Tabaksteuer ab, so schlägt er sich den Unterstehen an, welche verlangen, daß an einer höheren Verarbeitung des Tabaks nun und nummehr mehr herangetrieben werden darf. Werden dann die Tabakabfaktenten Ruhe haben, wenn diese Vorlage abgelehnt wird und wenn in Preußen deshalb ein Aufschlag von 30 Prozent zur Einkommensteuer nötig wird? Dann wird die Bewegung für eine höhere Tabaksteuer, ja sogar für das Monopol erst recht beginnen. Die Abfaktenten schließen nicht ihre eigenen Interessen, sondern die der Arbeiter vor, indem sie sich auf den Konsumübergang berufen. Hier läuft sich die Zahl nicht feststellen, ich bin aber überzeugt, daß abgerechnet von dem Übergangsstadium sein dauernder Rückgang eintreten wird. Der vorhergehende Rückgang tritt aber auch ein, wenn die Vorlage fällt, da sich schon Abfaktenten mit Beweinung der Fabrikation und die Konkurrenten durch Anhaftung von Borträthen auf das Zuständigkeitsfeld des Reichstages einsetzen, ebenso eine Einfuhrsteuer. Werden da nicht die Abfaktenten und deren Arbeiter kommen und sagen, daß man ihre Errichtung untersetze? Ist die Luxussteuer hoch, so bringt sie einen raschen Rückgang des Konsums her vor, ist sie niedrig, so bringt sie weniger als ihre Erhebung kostet. Von einer soziometrischen Belastung der unteren Verbrauchsklassen kann gar keine Rede sein, da in Deutschland das Verhältnis der direkten zu den indirekten Steuern auch nach Annahme der Vorlage günstig bleibt. Einen der wesentlichen Vorzüge der Vorlage erläuterte ich in dem Umfande, daß der Tabakbau von den Verhältnissen des jetzigen Geiges bereit wird. Mit der Vorlage entlasten sie den Raucher geringerer Sorten und tragen zur Regelung und Ordnung der Reichs- und Staatsfinanzen bei. Über ein zutreffendes Datum werden Sie keine Neuempfindungen (Vorfall rechts). — Baron v. Anselm-Dörr-Handelstrost: erläutert sich mit seinen weisslichen Freunden gegen die Vorlage. — Abg. Weber-Heidelberg (Nat.-lib.): befürwortet die Tabakabfaktsteuer im Interesse des deutschen Tabakbaus und beflog die Januarverfassung. Man möchte die Vorlage prüfen und das Beste behalten. — Abg. Richter (kreis): Nach der Darstellung des Ministers Miquel müßte man dahin gelangen, wenn es durch finanzielle Rückichten nicht nötig wäre. Die Handelsvertreter

beide ohne den behaupteten unabdingbaren Einsatz für die Finanzen. Der Minister sagt, für die Steuererhöhung der Renten sei keine Arbeit vorhanden. Nun, diese sei doch für die Vorlage der Regierung auch nicht da. Das Gesamtsteuererhöhung könne nicht mehr erhöht werden, aber warum nicht? Well man durch die Zollpolitik einen Tabakbau in übermäßigen Massen hervorgerufen hat. Der Minister kommt mit einer agrarischen Miete. Aber die Tabakbauer wollen ja von der Subsistenzbauweise nichts wissen. Der Minister sagt, die Tabakindustrie werde mit Annahme der Vorlage Nutzen bekommen. Zuvor, die Miete des Reichstages. Zur Erhöhung der Matrularbeitsteile schreibt den Redner nicht, die Einzelhändler haben sich bisher die Einnahme-Uebung gefallen lassen, nun müßten sie auch eine Erhöhung der Matrularbeitsteile hinnehmen. Der Minister sagt, die Tabakindustrie werde mit Annahme der Vorlage Nutzen bekommen. — Anton Müller, Buchbindermeister Lüttaustr. 19 DRESDEN Lüttaustr. 19 Spezialität: — Massen-Arbeiten. — Bedienung prompt. Preise billig. Fernsprecher Amt III. Nr. 3117.

Berlin. Die Budgetkommission des Reichstages erörterte heute die Ausstattung des neuen Reichstaggebäudes, die mehr als 1.750.000 Mk. zur Ausstattung mit Möbeln und Teppichen sowie 400.000 Mk. zur Ausbildung mit Bildern und Malerei bewilligt. Eine lange Erörterung knüppte sich an die Forderung von 1.100.000 Mk. als erste Rate zur Errichtung des Nationaldenkmals für Kaiser Wilhelm I. Der Abgeordnete Graf Limburg-Stein brachte die Position abzulehnen und folgte dem Votum des Abgeordneten Born v. Balach (Som.). Gäßner wünschte Ergänzungen der Vorlage im Interesse des Tabakbaus und desshalb Abweichung von die Vorlesung der Kommission gewichen. Die Vorlage wird demnächst an die Kommission übergeben. — Nach Sitzung Mittwoch. Anträge auf Abänderung der Gewerbeordnung.

Berlin. Die Budgetkommission des Reichstages erörterte heute die Ausstattung des neuen Reichstaggebäudes, die mehr als 1.750.000 Mk. zur