

**Zugabett Nr. 601115,**  
Unterfaltung. Gedächtnisfert.  
Sicherheits- und  
Gesamtbewertung.

**Fremdunterschrift** tierarztähnlich Nr. 2-5  
Basis die von Nr. 2-75, im Rahmen  
mit entsprechenden **Zeitintervallen**.

**Kennzettel** vom **Einführungstag:**  
Kreisamt. ab. Berat. 5-8 Uhr Standort  
Postamt 2. Storck 11-12 Uhr Standort  
als **Wiederholung:** Dr. Weilberg, 5 Uhr am  
Siedlungsbau Nr. 4 1 Uhr **Auskunftsstelle**

**Die 3 obligaten Grundzettel**  
**Grundzettel** Gilberg 16 Blatt, für Woch-  
ende oder nach Belehrung zu 1 Blatt,  
**Grundzettel** Gilberg 13 Seite je 10 Blatt  
**Erinnerungs-** und **Wiederholungs-**  
Zettel zu 1 Blatt.

**Kontrollzettel** Bericht mit einem  
Kontrollausdruck.

**Einführungszettel** nehmen kontrolliert  
verbaliche Vermittlungsabschriften an  
Der Rückseite eingesetzter Gedächtnis-  
karte keine Verbindlichkeit.

**Gesamtbewertungszettel** Blatt 11.

# Dresdner Nachrichten

**39. Jahrgang**  
**Aufl. 56,000 Stück**

## **Engros-Lager**

**G. H. Behfeld & Sohn.** Papierdrdg. Hauptstr. 24.

Dresden, 1894

**W. F. Seeger, Dresden-N.**  
Kasernenstrasse 31. Fernsprech-Anat II, Nr. 2153.  
**Weinhandlung und Champagner-Fabrik**  
**Wein- und Probirstube.**  
Kommissionärspreise zu Originalpreisen in allen größeren Orten von Sachsen  
und den Nachbarprovinzen. Preisselbstverrechnung frei.

**„Invalidendank“**  
Dresden, Seestrasse 6, I.  
Gesellschafterle 1117.  
I. Anzeigen-Expedition für alle Zeitungen.  
II. Billet-Verkauf für die Dresdner Theatere.  
III. Effekten-Controlle unter Garantie.  
IV. Collection der Städt. Landesbibliothek.

**Solide, elegante deutsche und englische Tuchwaaren**  
empfiehlt in grossartigster Auswahl billigst C. H. Hesse, 20 Marienstrasse 20, Ecke Margarethenstrasse (3 Raben).

**Nr. 35. Spiegel:** Reform der Strafprozeßordnung. Hofnachrichten. Kostümfest des Neustädter Casino. Akademischer Gesangverein. Allgemeiner Turnverein. Gesügelausstellung. Einbrecher Ringer. Musikakademie Nöllnitz. Bach-Werke-Rheinberger-Absch.

280

Vor einiger Zeit ist dem Bundesrat ein Gesetzentwurf bei-  
änderungen und Ergänzungen des Gerichtsverfassungsgesetzes und  
der Strafprozeßordnung zugegangen. Bei diesem Entwurf handelt es  
sich nicht um die Verübung der materieller Sonderinteressen,  
sondern um die Verteidigung eines hervorragend idealen Bedürf-  
nisses, der Feststellung des Rechtsschutzes auf dem Gebiete des  
Strafrechtes. Bei dem beschleunigten Tempo, in welchem die  
Beratung der Strafprozeßordnung seiner Zeit im Reichstag  
durchgeführt wurde, konnte es nicht ausbleiben, daß Unterlass-  
ungsfürden begangen wurden, die je länger desto mehr als flassende  
Risse in der Rechtsordnung in die Erscheinung traten. Es ist mit  
Dank anzuerkennen, daß im Reichsjustizamte den sich zeigenden  
Mängeln von vornherein ein wachsames Auge geschenkt worden  
ist. Wenn trotzdem die Abstellung der vorhandenen Unzuträglich-  
keiten sich bis jetzt verzögert hat, so darf aus diesem Umstande kein  
Vorwurf für die Regierung abgeleitet werden. Ein organisches  
Gesetzeswerk, wie es im Zusammenhange mit dem Gerichtsverfass-  
ungsgesetz die Strafprozeßordnung bildet, kann nicht zum Gegen-  
stand eines fortgesetzten reformatorischen Aktionstrebs gemacht wer-  
den. Man muß vielmehr abwarten, bis sich ein hinlängliches  
Material angesammelt hat, auf Grund dessen ein sicheres Vorsta-  
ment für die zu er strebende Umgestaltung zu gewinnen ist. Sobald  
diese Voraussetzung erfüllt war, ist an maßgebender Stelle ohne  
Zugzug die Ausarbeitung einer entsprechenden Vorlage in Angriff  
genommen worden. Insbesondere soll die Angelegenheit durch den  
derzeitigen Staatssekretär im Reichsjustizamte, Herrn v. Nieber-  
ding, auf jede Weise gehörigt worden sein. Das Werk, welches  
nunmehr das Licht der Welt erblickt hat, darf im Ganzen als  
wohlgelingungen bezeichnet werden, so daß man von ihm zu sagen  
berechtigt ist: „Was lange wählt, wird gut“. Dieses all-  
gemeine Urtheil schließt freilich nicht aus, daß sich im Einzelnen  
nicht oder minder gewichtige Ausstellungen an dem Entwurf al-  
nöthig erweisen. Die beiden Hauptbestimmungen des Entwurfs  
bestehen in der Einführung der Berufung gegen erinstanzliche  
Urtheile der Strafkammern und in der Feststellung eines Ent-  
schädigungsanspruches für unschuldige Bewurtheite.

Die Entschädigung unschuldig Verurteilter liegt als eine rechtsphilosophische Forderung so tief in dem natürlichen Billigkeitsgefühl begründet, daß der bisherige Mangel ihrer Erfüllung wohl alleinig als ein Nebenstand schwerste Art empfunden worden ist. Je zahlreicher die Fälle vorkämen, in denen an Freiheit, Ehre und Vermögen durch die Strafjustiz unschuldig geschädigte Personen in ihrer moralischen und materiellen Existenz ohne die Aussicht auf entsprechende Entschädigung bedroht würden, um so nachdrücklicher möchte sich die Erkenntniß geltend, daß das Amischen der ständlichen Autorität unter diesem Zustande bedenkliche Einbuße erleiden müsse. In der letzten Zeit wirkte die rasche Aufeinanderfolge von Nachrichten über Verurteilungen Unschuldiger geradezu beeinflussend und es ist daher nicht zu viel gesagt, wenn man behauptet, daß man überall im Reiche angesichts der durch die Strafprozeßnovelle eingeführten Entschädigung solcher Unglücklichen wie von einem Alp befreit aufathmen wird. Nach den Vorschriften des Entwurfes können solche Personen, gegen welche eine im Strafverfahren rechtstätig erlangte Strafe ganz odertheilweise vollstreckt worden ist, wenn sie im Wiederaufnahmeverfahren freigesprochen oder in Anwendung eines milderen Strafgeheges mit einer geringeren Strafe belegt werden, Ertrag des Vermögensschadens beanspruchen, den sie durch die erfolgte Strafvollstreckung erlitten haben. Der Anspruch auf Entschädigung ist ausgeschlossen, wenn der Verurteilte die frühere Verurteilung vorhüllig herbeigeführt oder durch grobe Fahrlässigkeit verschuldet hat. Die Entschädigung wird aus der Kasse desjenigen Bundesstaates, bei dessen Gericht das Strafverfahren in erster Instanz anhängig

keit ohne Verhöldung der Beteiligten herbeigeführt werden. Das Opfer, welches der Beihilfige dem Gemeindebeamten in Durchführung der dem letzteren obliegenden Verpflichtung und im allgemeinen Interesse zu bringen verpflichtet war, soll von diesem Gemeindebeamten dem Mitgliede desselben erzeigt werden.“ Wenn die Entschädigung unschuldiger Verurtheilter nicht Stückweil bleiben soll, so wird der Reichstag sich angelegen sein lassen müssen, auch den unschuldigen in Untersuchungshaft genommenen Personen durch die Novelle zu ihrem Nachleben zu verhelfen.

ihrem Rechte zu verhelfen.

Als Fortsetzung der Entschädigungspflicht unschuldig Verurteilter ist die Berufung gegen erlinstanzliche Urteile der Strafkammern eingebracht, um dadurch eine größere Garantie gegen das Vorkommen irrtümlicher Verurteilungen zu schaffen. Nach dem bisherigen Geschehe kann jeder, der z. B. wegen einer Bagatellstrafe zu 3 Mr. Strafe verurteilt ist, den ganzen umständlichen Apparate der Berufung vor dem Landgericht und der Revision vor dem Oberlandesgericht in Bewegung setzen. Gegen die schweren, zum Theil mit Buchthaus bedrohten Vergehen jedoch, für welche die landgerichtlichen Strafkammern in erster Instanz zuständig sind, gibt es lediglich das Rechtsmittel der Revision (unter gewissen Voraussetzungen an das Oberlandesgericht, unter anderen an das Reichsgericht). Bei der Schaffung dieser seltsamen Einrichtung kann man von dem idealen Geschäftswunste ausgegangen, daß unfehlbarerstand seiner Qualität nach für eine genügend sorgfältige Behandlung solcher Strafsachen gleich in der ersten Instanz bürgt. Diese Auffassung hat aber vor der Praxis nicht Stich gehalten. Gewiß gehörten unfehlbare Richter zu der Elite ihres Standes überhaupt. Aber ihnen können auch sie: das beweist die große Zahl von irrtümlichen Verurteilungen, die gerade der erlinstanzlichen Judikatur der Landgerichte zur Last fällt. Als Berufungsgerichte sollen in Zukunft die Oberlandesgerichte fungieren, die bisher in Strafsachen ausschließlich Revisionsgerichte waren. Dadurch erfolgt zugleich die Zuständigkeit des Reichsgerichtes eine entsprechende Erweiterung, indem ihm die Revision gegen die Berufungsurteile der Oberlandesgerichte zufällt. Die Einrichtung genannter detachierter Strafsemente bei Landgerichten, die vom Sitz des Oberlandesgerichtes sehr weit entfernt sind, ist der Ermächtigung der Rechtsaufsicht halber zu billigen. Die Belebung solcher Senate dürfte aber nur aus Mitgliedern des Oberlandesgerichtes erfolgen, nicht wie beabsichtigt auch aus landgerichtlichen Mitgliedern des Bezirks.

Von den übrigen Bestimmungen des Entwurfes ist insbesondere die Einführung des Vorrides durch den Nachrid mit Beifall zu begrüßen. Die Nachtheile des Vorrides sind vor einigen Monaten an dieser Stelle ausführlich behandelt worden. Wünschenswerth wäre im Anschluß an diese Neuerung eine Vorschrift gewesen welche Prostituierte und Zuhälter für eidesunfähig erklärt und die Verurteilung auf die bloße Aussage noch nicht eidesfähiger Kinder hin verbietet. Die üblichen Erfahrungen, die bisher in den erwähnten beiden Beziehungen gemacht worden sind, erhäusern die Rechtfertigung dieses Wunsches zur Genüge. Das beschleunigte Verfahren gegen Delinquenten, die auf frischer That ergrappt werden entspricht einem längst gefühlten Bedürfnisse. Bedenken wird dagegen vielfach die beabsichtigte Aufhebung des § 244 der Strafprozeßordnung erregen, der dem Angeklagten bisher das weSENTLICHE Recht der Verfügung über den Umfang der Beweisaufnahme gewährte. In richterlichen Kreisen dürfte der Vorschlag Anstoß erregen, die Geschäftsbereitstellung bei den Kollegialgerichten und die Beziehung der einzelnen Senate und Kammern ihrer bisherigen Erledigung durch besondere richterliche Kommissionen zu entziehen und die bezeichneten Aufgaben den Landesjustizverwaltungen zu überweisen. Ob die Unabhängigkeit des Richterstandes, dies kostbare Juwel gerade unserer deutschen Justiz, durch eine solche Maßregel gefördert werden würde, steht dahin. Die „Grenzboten“ glauben diese Frage entschieden verneinen zu müssen.

Unvollkommenheiten hat also der Entwurf mancherlei aufzuweisen. Aber bei allem ist er im Ganzen ein im Rahmen des wahren Fortschrittes gehaltenes Werk, das dazu beitragen wird, dass Ansehen der Regierung zu stärken und der Autorität unserer Gerichte neue feste Wurzeln im öffentlichen Rechtsbewusstsein zu führen. Nur wenn auch die Gesetzgebung ihre volle Schuldigkeit thut, ist es möglich, jenes richterliche Ideal zu verwirklichen, welches das alte Soester Stadtrecht in dem padgenden Bilde veranschaulicht: „Der Richter soll sitzen auf seinem Stuhle wie ein unzertrennbarer Römer“.

#### **Berichts- und Berücksichtigericht vom 2. Februar**

Berlin. Der Kaiser und die Kaiserin wohnten heute Mittag der Trauung des Hofmarschalls Grafen v. Büdler mit der Gräfin von der Schulenburg in der hiesigen Dreifaltigkeitskirche bei. Die Kirche war mit Palmen und Blumen aus den königl. Schlössern Monbijou und Charlottenburg reich geschmückt. Nach vollzogener Trauung fand das Hochzeitsmahl im Elisabethsaale des hiesigen Schlosses statt. — Beim Ministerpräsidenten Grafen zu Eulenburg findet am 13. d. M. ein größeres Diner statt, zu dem der Kaiser sein Ertheilen zugesagt hat. — Prinz Komatsu von Japan wird den Karnevalsball am hiesigen königl. Schlosse noch mitmachen und sich dann vom hiesigen königl. Hofe verabschieden, um seine Reise nach Petersburg fortzusetzen. — Das in parlamentarischen Kreisen in Umlauf befindliche Gerücht, der Justizminister v. Schelling sei amtsmüde und wolle seine Entlassung eintreten, als sein Nachfolger werde Kultusminister Bosse genannt, entbehrt noch der „Kreuzig.“ jeden thatächlichen Anhalts. Der Justizminister habe, wie bestimmt verkoutet, ein Entlassungsgefühl nicht eingereicht, auch sei nirgends bekannt, daß er mit einer solchen Absicht steht ungeliebt. Von anderer Seite wird dogegen davon festgehalten, daß Dr. v. Schelling aus dem Amt scheide und der bisherige Kultusminister

The image shows a black and white advertisement from a newspaper. On the left, the word "Waren" is partially visible above "Dresden, 1894.". The main title "J.G. Klingner" is written in large, ornate Gothic script. Below it, "Bedarfsgeschirr" is printed in a smaller, bold, sans-serif font. To the right, there is a detailed illustration of various ceramic items: a teapot, a coffee pot, a sugar bowl, a salt cellar, and a small vase. Above the illustration, the text "Steingut" is written in a stylized font. To the right of the illustration, prices are listed: "50 x 50 Pf.", "45 Pf.", "40 Pf.", and "35-45 Pf.". Below the illustration, the text "Zwiebeln" and "Spülzettel" are mentioned, followed by "Von Man." and "2 Mk. am". Further down, the text "Waschgeschirre bunt" and "Hochglänze 35-45 Pf." are visible. At the bottom, the name "J.G. Klingner" is repeated in a stylized font, along with "Nº 3." and "Weisenhausstr. 1".

**Franz Pillnay**  
Fabrik zweckentsprechender Lacke für alle Branchen  
**Dresden-Neustadt.**

**König's** (vergliebte) **Wundermühle**. Frodeno  
(Technic) Fütteturm  
Dresdner Mühlenstr. 69.