

Bezugsgeschäfte
Monatsblätter für das gesamte Recht
Von Dr. Carl Tiedemann, 1833.
Ausgabe von Konsultationsbüros.
Preis 10. Dm. ohne die Monatsblätter.
Postkarte: 10. Dm. mit den Monatsblättern.
Die Bezahlung ist nur auf
Bestellung des Abnehmers möglich.
Postkarte: 8. Dm. mit der Bezahlung.
Postkarte: 10. Dm. Postkarte mit
Bestellung einer Monatsblätter.
Postkarte: 10. Dm. Postkarte mit
Bestellung eines Monatsblätters.
Postkarte: 10. Dm. Postkarte mit
Bestellung eines Monatsblätters.

Dresdner Nachrichten

41. Jahrgang.

Lobeck & Co.,
Hofflieferant Seiner Majestät des Königs von Sachsen.
Chocoladen, Cacaos, Desserts.
Einzelverkauf Altmarkt 2.

Dresden, 1896.

Praktische
Reise-
Anzugs-
Stoffe.
Einzel-Verkauf:
Schreibergasse 2
J. Unbescheid & Söhne

C. HESSE + ALTMARKT
Königliches Hoflieferant
Großes Spezialgeschäft für weiß. Handarbeiten.
Neuheiten für Frühjahr und Sommer.
Gedruckte Bruststücke in allen Preistagen.
Reichste Auswahl aller Tapiserie-Materialien.

Eing. Schrein. Carl Tiedemann, Hofflieferant. Gegr. 1833.
Bester Fussbodenanstrich ist
Tiedemann's Bernsteinöllack
mit Farbe, über Nacht trockend, nicht kostet.
Altstadt: Marienstr. 10, Amalienstr. 18,
Zwickauerstr. 40, Neust.: Helmlehrstr. (Stadt Görlitz).

Zur Ausstellung empfiehlt die
Dresdner Champagner-Fabrik
prämiiert mit K. S. Staatspreis, im „Wendischen Fischhaus“
König-Sekt
In Flaschen und Gläsern, verschenkt durch G. Albrecht.

Solide, elegante deutsche und englische Tuchwaaren

empfiehlt in grossartiger Auswahl billigst C. H. Hesse, 20 Marienstrasse 20, Ecke Margarethenstrasse (3 Raben).

Nr. 177. Spiegel: Neueres zur Polensfrage. Hofnachrichten, Amtliche Bekanntmachungen, Ausstellung des Reichs-Han-

schuhmühlische Witterung: | Sonntag, 28. Juni.

Rubrik: Gewitterwetterung.

bei dem betreffenden Postamt sofort bewirken zu wollen, da andernfalls auf ungestörte Fortlieferung bez. rechtzeitige Neu lieferung des Blattes nicht gerechnet werden könnte.

Die Bezugsgesellschaft berät bei den Kaiserlichen Postanstalten im Meißnerjahrlich 2 Mark 75 Pf. in Oesterreich-Ungarn 2 fl. 55 Kr. und im Auslande 2 Mark 75 Pf. mit entsprechendem Postauschlag. Alle Postanstalten im Deutschen Reich, in Oesterreich-Ungarn und im Auslande nehmen Bestellungen auf unser Blatt an.

Für Dresden nimmt die unterzeichnete Geschäftsstelle während der Dienststunden Bestellungen zum Preise von 2 Mark 50 Pf. (einschließlich Bringericht) entgegen.

Neu- und Abbestellungen sowie die Anzeigen über erfolgte Wohnungsveränderungen in Dresden, wolle man entweder persönlich anbringen oder färschlich — nicht durch Fernsprecher — an die Geschäftsstelle gelangen lassen.

Geschäftsstelle der „Dresdner Nachrichten“,
Marienstraße 38, Erdgeschoss.

Politisches.

Die Grenzverhältnisse im Westen, Norden und Osten des Reiches lensten neuerdings die verschärzte Aufmerksamkeit der zuständigen Centralgewalt auf sich. In Elsass-Lothringen haben die Nachwahlen zu den Gemeindevertretungen ein wenig erfreuliches Ergebnis gezeigt, indem das Deutschthum verschiedentlich dem Ansturm des französischen Nationalismus und des revolutionären Sozialismus unterlegen ist. Wenn es auch verkehrt wäre, aus dieser Thatache unmittelbar bedeutsame Rückschlüsse abzuleiten, so liegt darin doch jedenfalls eine Mahnung an die Reichsregierung, ein wachsame Auge auf die dorthin zu halten und in geschickter Weise die Germanisierung Elsass-Lothringens mehr als bisher zu fördern. Eine Raute bedrohten erscheinen bereits die Verhältnisse an der Grenze Niederschleswig, wo in der letzten Zeit eine ungemein gefährliche dänische Agitation betrieben wird, die zu vielfachen Gegenmaßregeln seitens der deutschen Behörden Anlaß gibt. Wer die fanatische Art, mit der das Dänentum dort oben agiert, einmal kennen gelernt hat, weiß nur zu wohl, daß solchen Elementen gegenüber eine Methode à la Montaigne, die an der Westgrenze bis zu einem gewissen Grade nicht nur ihr Gutes hat, sondern sogar unentbehrlich ist, gänzlich unangebracht sein würde. Die Lage an den beiden vorgedachten Stellen ist aber ihrer nationalen Tragweite nach in keinen Vergleich zu stellen mit der gewölkig anstehenden großpolnischen Agitation, die sich im Osten des Reiches breit macht. Den Polen gegenüber geht es mit den bisher vertriebenen kleinen Mitteln in Zukunft nicht mehr ab. Eine nachdrückliche Germanisierungskampf im großen Stil muß erfolgen, wenn nicht das Deutschthum im Osten des Reiches ernstlich gefährdet werden soll. Über diese Notwendigkeit der Regierung die Augen zu öffnen, dazu sind die jüngsten Vorgänge im Polen gebiet noch jeder Richtung angehängt.

Ob die Regierung sich der Gefahr, die im Berzuge liegt, in der polnischen Frage bewußt ist, wird sich aus der Erledigung des zur Zeit schwelenden Falles des Bischofs Siedzynski erkennen lassen. Der genannte Bischof soll sich die Freiheit genommen haben, den ihm unterstellten Schulkindern das von der staatlichen Behörde vorgeschriebene Beten in deutscher Sprache zu untersagen und zu erklären, daß die deutsch betenden Kinder nicht zu den heiligen Sakramenten zugelassen würden. Wenn die eingeleitete Untersuchung die Richtigkeit der Beschuldigung ergeben sollte, so könnte nur eine empfindliche Abhöhung eine so schwere, durch keinen Schimmer fälschlicher Begründung gerechtfertigte, lediglich vom polnischen Nationalthee eingegebene Auslehnung wider die staatliche Autorität angemessen schinen. Jede Schwäche in dieser Beziehung wäre eine unverzeihliche Schwäche, die das Polenthum zu neuen Anmaßungen direkt herausfordern würde. Die Affäre Siedzynski ist lediglich ein Ausflug des Geistes der Auslehnung und Widerrechtlichkeit im Großen, der zur Zeit das polnische Element beherrscht, und von diesem Gesichtspunkt will der Fall beurtheilt sein.

Einen drastischen Beleg für die „gehobene“ Stimmung, in der sich das Polenthum befindet, giebt die lebte Aktenvisitation des Erzbischofs von Stolberg in seiner Diözese. Das war nach den übereinstimmenden Schilderungen deutscher Beobachter nicht bloß die Welle eines städtischen Überblicke, dessen Weg die frommen Gläubigen mit Blumen bestreuen; das war zu einem guten Theil der Zug eines national-polnischen Triumphators mit all dem dazu gehörigen Pomp und Gepränge. In den „Hamb. Nach.“ wird in einer den Fall erörternden Aufschrift aus Polen an den politischen Hintergrund der überglänzlichen Freude erinnert, die die Polen ihrem Bräsim zollen. In fehlernen Zeiten vor nämlich der Erzbischof von Polen und Queen der Zwischenkönig Polens bis zur Revokation des Königs. Diese Ausschaffung von der Stellung des Erzbischofs sei noch heute unter der polnischen Bevölkerung lebendig und werde von dem Kreis geflissentlich genutzt. So lange die Wiederherstellung der alten polnischen „Herrlichkeit“ nicht erfolgt sei, gelte der Erzbischof von Polen und Queen als „stille König über sein Volk“. Der preußischen Regierung kann natürlich dieses Verhältnis nicht unbekannt sein und sie hat daher, wie die bezeichnete Aufschrift hervorhebt, die Pflicht gegen den

Staat und die Krone, der sie dient, alles zu befehligen, was zur Belebung einer antipreußischen und antimonarchischen Agitation beitragen kann. Als nächste Maßregel in dieser Richtung wird die Umänderung der jehigen roth-welten Provinzialsachen Polen's gefordert, aus dem Grunde, weil dieselben sich mit den polnischen Farben decken. Wenn nun das Volk bei dem Einzug des Erzbischofs überall roth-welte Farben, Schärpen und Rosarden sieht, so lebt es sich um so mehr in den Glauben hinein, daß die ganzen Veranstaltungen unter den Augen der preußischen Regierung der Verherrlichung des wiedererstrebten polnischen Nationalstaates gelten. Die „Hamb. Nach.“ steht deshalb nicht an, die Frage der Vorderung der Provinzialsachen für eine solche von „welttragender Bedeutung“ zu erläutern.

Die innerpolitische Lage scheint leider im Augenblick der Entstaltung einer besonderen Energie gegenüber den Polen nicht glänzend zu sein. Es wird sich bald zeigen müssen, ob das heiligstig freundschaftliche Verhältnis zwischen Regierung und Centrum einen Einfluß auf die im nationalen Interesse unbedingt notwendigen Maßnahmen gegen das Polenthum auszuüben vermag. Daß die Politiker des Centrums nach Kräften befriedigt sein werden, die Polen in Schuß zu nehmen, daran kann nach der Haltung der Centrumspresse nicht wohl gezweifelt werden, die sich zu den seltsamsten Gedankenplänen versteigt, um die Polen herauszureißen. So versichert ein leitendes rheinisches Blatt, daß die Polen eine überaus tolere Nation seien und führt zum Beweise die Thatache an, daß sie seiner Zeit den aus anderen Ländern vertriebenen Juden ein Asyl gewährt hätten. Wenn aber die Polen duldend sind, so folget das Blatt weiter, so muß sich auch mit ihnen leben lassen, und wenn die Deutschen nicht verstehen, mit den Polen zu leben, so sind die Deutschen eben der schuldige Theil. Die zweite Folgerung wird zwar nicht direkt ausgesprochen, ergibt sich aber aus der ganzen Tendenz des Artikels mit Nothwendigkeit. Man sagt zwar, daß deutsche Katholiken, die die polnische Wirtschaft am eigenen Leibe spüren, manchmaliges Widerstand gegen die „Wasserpolacken“ fallen lassen und die ganze Gesellschaft dafür wünschen, wo der Pfeifer wählt. Demartige natürliche Regungen dürfen aber aus „höheren“ Rücksichten öffentlich nicht verlaubt werden. Wie wenig die Polen in den Katholiken deutscher Zunge ihre Glaubensgenossen achten, zeigt sich im Vorjahr bei einer Eratwahl zum Reichstag, bei der die polnischen Wähler die deutschen Katholiken thäufig bedrohten unter dem wilden Rufe: „Schlägt die deutschen Hundtrotz!“ Solche Erklärungen sind doch wahrscheinlich nicht dazu angehalten, die polnische Bevölkerung in dem Lichte einer besonderen Toleranz erscheinen zu lassen. Auch die beiden deutschen Lehrer, die in einem polnischen Orte beim Essen erhalten kontum, so daß sie gewungen waren, sich ihre Mahlzeiten selbst zu bereiten, bis schließlich der Eine vor Erstickung zusammenbrach, wissen ein Gedanken von der anstößigen polnischen Tadlamkeit zu bringen. Toleranz kann den Polen nur Denunziation belegen, der auf dem Standpunkt steht, daß jede Anerkennung polnischen Hochmuths durch einen Art deutscher Demuth aufzuheben müsse. Das Centrum scheint zu einer solchen Politik gegenüber den Polen aus fachpolitischen Gründen geneigt zu sein, und man darf also voraussehen, daß es seinen Einfluß in diesem Sinne bei der Regierung geltend machen werde. Angehende dieser Gefahr hat die nationale Presse die unabwundbare Pflicht, von der Regierung die Verfolgung redet und dem in manchen Dingen vielleicht allzu milden und sanften Fürsten Hohenlohe ein „Pandant“ werde hart“ zu zugesetzen.

Die hochgehenden Wogen der polnischen Agitation tragen auf ihren vom nationalen Nationalismus geführten Rammen zugleich die Erinnerung an drei erhabende Kundgebungen heran, die im Namen des bedrohten Deutschtums jener Gegenenden vor zwei Jahren erstanden sind: die beiden Reden des Kaisers in Danzig und Marienberg, deren Gedächtnis dieser Tage der Oberpräsident von Westpreußen v. Gotha bei der Eröffnung der weitreichenden Gewerbe-Ausstellung in Brandenburg mit bedeutamer Beziehung auf die polnischen Herausforderungen im rechten Augenblick erneuert hat, und die Ausführungen des Kärtner Bismarck über die Polensfrage gegenüber der Deputation der Polen unmittelbar nach diesen beiden Kaiserreden. Das ferne Deutschtum, zu dessen Befähigung damals der Kaiser auffiel, sei der Leitstein der deutschen Politik gegenüber dem Polenthum, von dem wir nach der Neuerung des Kärtner Bismarck bei der erwähnten Gelegenheit in Bezug auf das letzte nationale Zusammenbringen noch etwas lernen könnten. 48 Millionen Deutsche stehen gegen 2 Millionen Polen und diese 2 Millionen sind von der Art, daß einer ihrer Führer, der Abgeordnete Wolszki, längst mit dem ganzen Feuer eines unbindigen nationalen Hasses in einer Versammlung in Berlin gegen die polnischen Herausforderungen öffentlich zu erklären wagte: „Wir Polen werden nun und nimmer mehr Deutsche.“ Diese unbezweifbare Wahrheit muß sich die deutsche Politik gegenüber den Polen zur Richtsäule nehmen. Dann, aber auch nur dann wird sie nemals in den Fehler verfallen, um der 2 Millionen Polen willen ein deutsch-nationalistisches Interesse auf das Spiel zu setzen.

Bernhardi- und Bernhardi-Berichte vom 27. Juni.

* München. Wie die „Allgem. Stg.“ mehet, ist Prinz Ludwig von Bayern gestern in Hamburg eingetroffen und wird am Montag Vormittag in Kiel auf der „Hohenzollern“ vom Kaiser empfangen werden.

* Berlin. Die Kammer hat nach zweitägiger Debatte das Amendement Quesde, welches die Arbeitszeit der Frauen und Kinder auf 8 Stunden festlegt, mit 322 gegen 152 Stimmen abgelehnt.

* Erfurt. Die Zeitung „Neue Rundschau“ meldet, daß in

Leipzig ein Attentat auf den Schad verübt wurde. Der Schad wurde unverletzt. Der Attentäter, welcher den Sessel der Bischöfe angriff, soll sofort verhaftet.

* Berlin, Reichstag. Die Beratung des Familien-

rechts wird fortgesetzt bei dem Titel „rechtsliche Stellung des unehelichen Kindes“.

* Abg. Stadttagen (Soz.) befürwortet einen Antrag,

Antrag Auer, welcher die Rechte der unehelichen Kinder erweitern will. — Abg. v. Strombeck (Centr.): Die Zahl der unehelichen Kinder stellt sich auf etwa über 9 Prozent. Es sieht so, daß gerade unter den unehelichen Kindern die Sterblichkeit außerordentlich groß ist. Auch das sei ein Grund, den Antrag anzunehmen. Allerdings, was Vorredner über Rückfragen der Gerechtigkeit geagt habe, könne er nur unbedingt ausschließen. — Abg. v. Stumm (Reichsd.) ist gegen den Antrag. Er will den Vater völlig preisgeben, kann aber dem Antrag gerade im Interesse des Kindes nicht zustimmen. Das Interesse des Kindes geht dahin, eine anständige Mutter zu haben. Lasse man aber die exceptio plurim wegfallen, dann trete an die Stelle einer Großmutter die Dame. — Abg. Hauffmann (Lüdt. Volksb.) drückt sich ebenfalls gegen den Antrag aus. In den in Frage stehenden Fällen wäre es ein Widersinn, aus Humanitätsgründen irgend einen als Vater herauszustellen. — Abg. Minckel und Großen (Centr.) sprechen ebenfalls gegen den Antrag. Rechtsgrund für solche väterliche Verpflichtungen könne doch niemals die bloße Möglichkeit der Vaterschaft sein, sondern der Nachweis. — Der Antrag Auer wird abgelehnt gegen den Antrag. Rechtsgrund für solche väterliche Verpflichtungen entgegensteht der Sozialisten, v. Strombeck und Tiedemann (Centr.) sprechen ebenfalls gegen den Antrag. Rechtsgrund für die Vaterschaft ist eine allein Wirkung des Vaters, v. Tiedemann und Tiedemann (Centr.) entgegensteht der Antrag. — Bei dem Abdrift „Vorwurdfabrik“ (§ 1783) befürwortet Abg. v. Staudy (Centr.) einen Antrag Mantzsch, die Anlegung von Münzgeldern in allgemeinen landwirtschaftlichen oder ritterstaatlichen Pfandbriefen zu verzögern, während nach der Vorlage und nach den Kommissionsbriefen nur solche Pfandbriefe zugelassen sind, welche der Bundesrat für dagegen geeignet erklärt hat. Im Bezug auf die landwirtschaftlichen Pfandbriefe müsse sich übrigens der Reichsbank befinden, denn ihm liege eine Verfügung des Reichskanzlers vom 12. August 1895 vor, in welcher die Gleichwertigkeit jener Pfandbriefe zu den Staatspapieren anerkannt werde. Minister v. Hammerstein bemerkt unter Hinweis auf die Verhandlung vom 18. Juni, es werde demnächst eine allen Wirkungen entgegnete Nichtstättigung im Reichsangebot erzielen. Heute beschönigt er sich auf folgende Erklärung, die er verleiht: Die Landshäfen sieben ständig unter staatlicher Beaufsichtigung; sie bedürfen nicht nur der Genehmigung ihrer Statuten, sondern auch ihres Geschäftsbetriebs wird ebenfalls überwacht. Die landwirtschaftlichen Beamten sind mittelbar Staatsbedienstete. Auf Grund dessen hat die preußische landwirtschaftliche Verwaltung die bestmögliche Überzeugung, daß die Pfandbriefe und zwar sämtliche Systeme einklassige Papiere sind, deren vollkommene Sicherheit vor allem besteht. Die landwirtschaftliche Verwaltung befindet sich dabei in seiner Meinungswertigkeit mit dem Herrn Reichsbank-Präsidenten, dessen damalige Neuerungen sind nur Wirkungen unterteilt. Der Herr Reichsbank-Präsident hat mich auch erzählt, hier ausdrücklich zu erklären, daß auch die landwirtschaftlichen Pfandbriefe durchaus für erlaubte Papiere dienen, und das auch die Reichsbank dementsprechend verhält und auch bei Lombarden zwischen den einzelnen Gruppen keinen Unterschied mache. — Abg. Kampf (Reichsd.) begründet keinen Antrag, welcher eine Gleichstellung der landwirtschaftlichen Pfandbriefe weitestens mit den kommunalen Papieren beabsichtigt. Die Deliktiertung der landwirtschaftlichen Pfandbriefe in dem vorliegenden Paragraphen des Bürgerlichen Gesetzbuches habe in landwirtschaftlichen Kreisen Erbitterung hervorgerufen. Sein Antrag sollte wenigstens bewirken, daß landwirtschaftliche Pfandbriefe und kommunale Papiere erst dann als Pfandgeldreserve dienen dürfen, wenn der Bundesrat sie hierzu geeignet erklärt. — Staatssekretär Niederding betreutet, daß § 1783 dazu angeht sei. Er erläutert, daß er sich in den landwirtschaftlichen Kreisen zu erzeigen. Mit dem Antrag des Abg. Kampf erklärt er sich einverstanden. — Der Antrag Kampf wird angenommen. — Es folgt das fünfte Buch „Erbrecht“. Bei dem Abdrift „Erbfolge“ soll nach § 197 der überlebende Ehegatte des Erblassers neben Verwandten der zweiten Ehe „und neben Großeltern“ zu leben „und dritter Eheherrschaft“. Nach kurzer Debatte wird der Antrag gegen die Stimmen der Reichsvertretung abgelehnt. — § 226 des Kommissionsbeschluß bestimmt, daß ein Testament erledigt werden kann, 1. vor einem Richter oder einem Notar, 2. durch eine von dem Erblasser geschriebene oder unterschiedene Erklärung. — Abg. Dr. Pusch (Centr.) beantragt die Streichung von Nr. 2. — Abg. Hauffmann (Frei. Volksb.) empfiehlt einen Antrag Lenzmann, der sich dem Sinne nach mit dem Antrag Pusch deckt. — Badischer Bevollmächtigter v. Dagebüll spricht sich für Ablehnung des Antrags aus, ebenso wie die bayerische, so bevorzugt auch die badische Regierung im Gegenseitig zu dem Wohl der Anderen von der Zulassung des Privat-Testaments keine Gefahr. Gerade dieser Form legtwilliger Verfassung gehörte die Zukunft. — Staatssekretär v. Niederding befürwortet sich auf die Erklärung, die Wehrheit der verhinderten Regierungen beharrte auf ihrem Standpunkte, und er bitte daher um Annahme der vorliegenden Anträge. — Abg. v. Tamm (nat.-lib.) spricht über diese Erklärung kein ausdrückliches Bedenken aus. Seine rheinischen Landsleute und auch die Elbisher halten das eigenhändige Testamente für ein wertvolles verlässliches Freiheitsrecht; er wunderte sich über die Stellungnahme der Preßianigen. Er bittet um Ablehnung der Anträge. — Abg. Stephan-Beuthen (Centr.) schließt sich den Ausführungen des Vorredners durchaus an, ebenso Abg. v. Stumm, dagegen spricht sich Abg. Gatz-Lübeck gegen die Zulassung privatrechtlicher Testamente aus, namentlich auch deshalb, weil dadurch dem Vorredner gezeigt werde, daß die Errichtung des Testaments erst zu einer Zeit erfolge, wenn der Testator sich bereits schwach fühlt und in solchen schwachen Stunden allerlei Beschwörung zugängig sei. — Nachdem noch die Abg. Simonis und Cunnecke sich für die Zulassung des eigenhändigen Testaments gehuftet, werden die Anträge Lenzmann und Pusch abgelehnt gegen einige Freiheits- und Verpflichtungs- — Bei dem Abdrift „Wichtelteil“ befürwortet Abg. Groß-Wiedbach einen Antrag, durch einen neuen Paragraphen 21a anzugeben, daß die Vorschüttungen über das Wichtelteil auf den Nachlass in land- und forstwirtschaftlichen Grundstücken seine Anwendung finden. Die Errichtung des Wichtelteiles führt bei der Landwirtschaft zu der Überbildung. — Abg. Ennecerus (nl.) wendet gegen den Antrag ein: Welche Ungerechtigkeit würde darin liegen, auf einem Erben allen noch gelassenen Besitz zu häufen und die anderen leer ausgehen zu lassen. Das wäre eine tiefegehende Verbleibung der gemeinsamen Rechte. — Abg. Rath Gorner spricht sich ebenfalls gegen den Antrag aus. — Der Antrag Wiedbach wird abgelehnt. — Damit ist die Beratung des Bürgerlichen Gesetzbuches beendet, und das Haus wendet sich dem Einführungsgesetz zu. — Abg. Stadttagen (Soz.) empfiehlt einen Antrag, durch Aufnahme eines neuen Artikels ein Vereins-Nothgebet dahin zu er-

Triumph-Seife

für beide

für beide