



Dresdner Nachrichten

41. Jahrgang.

Reise-, Sport- und Touristen-Schuhe
in grosser Auswahl
empfehlen F. & A. Hammer, Schloss-Str. 21,
neben L. K. Schleser.

Dresden, 1896.

simon's
Annenhof

Dresden.

Vorzügliches
Mittelstands-Hotel
für Geschäfts- und Ver-
gnugungs-Reisende,
Familien und Touristen.
Im Centrum der Stadt.

Gutes Restaurant
Bürgerl. Pilsner.
Mässige Preise.

Tuchwaren.

Deutsche und englische Tuche. Buckskins, Kammgarnes und Cheviots in nur soliden und farblichen Qualitäten zu billigen Preisen empfohlen.

Pörschel & Schneider, Scheffelstr. 19.

Mustersendungen franco.

Grösstes
Lager! Vorsprüngliche Qualitäten zu Fallekosten
in schwarz oder roth Gummi,
auch in Haaf und Haaf gummirt.
Wiederverkäufer und Gärtnerei Rabatt.
Garten-Schlüssele

Reinhardt Leupolt, Dresden-A., Wettinerstr. 26, Telefon 289.

Touristenjuppen, Mäntel, Hüte, Rucksäcke, Touristentaschen,
grösste Auswahl in Reisebekleidung, empfiehlt Jos. Flechtl aus Tirol, Schloss-Strasse 23, neben dem Königl. Schloss.

Mr. 207. Spiegel: Internationaler Sozialistenkongress, Hofnachrichten, Acht-Uhr-Ladenabschluss, Handels- und Wirtschaftliche Bitterung; Gewerksammlungen, Vogelwiese, "Alra", Gerichtsverhandlungen, "Der kleine Lord".

Zacherlin

Diese staunens-
werth wirkende In-
sekten-Vertilgungs-
Spezialität ist in
Flaschen überall zu
haben, wo Zacherlin-
Plakate ausgehängt
sind.

Für die Monate August und September

werden Bestellungen auf die „Dresdner Nachrichten“ für Dresden bei unterzeichnetem Geschäftsstelle zu 1 Mark 70 Pfennigen, für auswärts bei den Kaiserlichen Postanstalten im Deutschen Reichsgebiete zu 1 Mark 84 Pfennigen, in Österreich-Ungarn bei den K. K. Postämtern zu 1 Gulden 69 Kreuzern angenommen.

Geschäftsstelle der „Dresdner Nachrichten“, Marienstraße 38, Erdgeschoss.

Politisches.

In London ist am Sonntag der internationale Sozialistenkongress eröffnet worden. Die Herren von der rothen Oberbank scheinen auf früheren Veranstaltungen ähnlicher Art die Erlobung gemacht zu haben, daß das ausschließliche Herrschaftsrecht auf dem Steddenpferde der kapitalistischen Produktionsweise allmählich einschläfern auch auf die eigenen „Genossen“ zu wirken droht und daß es sich daher für die Letzter der Bewegung empfiehlt, ab und zu einmal eine kleine Spezialitätenvorstellung zu geben. Für den diesjährigen Kongress haben daher die Herren Impresarios zwei neue Zugstile auf die Bühne gebracht: einmal eine große „Friedensstundgebung“ und zum anderen die „polnische Tanz“. Die Friedensdemonstration ist in der Weise in Aussicht genommen, daß von 12 Rednertribünen im Londoner Hause, deren jeder das Gewicht von 4 englischen und 2 ausländischen Rednern zu tragen hat, für den Weltfrieden Propaganda gemacht werden soll. Es fragt sich nur, ob gerade die Herren Revolutionäre die geeigneten Apostel zur Verbreitung des Weltfriedens und der allgemeinen Völkerbrüderlichkeit sind. Vielleicht werden auch manche Leichtgläubige an ihrer bisherigen Meinung über diesen Punkt irre werden, wenn sie sich die Friedensstüberliche Wirkung des Aufstreitens der Herren Liebschneid und Genossen in Vile vergegenwärtigen. Die Veranstalter des Viller Kongresses hatten zwar auch sich als Weltzweigträger geriert und mit den pomposen Worten: „Französische Arbeiter! Ihr werdet durch Eure Erscheinungen Euren Willen befunden, unter den Völkern jenen großen Frieden zu erhalten, der das erste Bedürfnis und die erste Forderung der Arbeiter aller Länder ist“, zur Verherrlichung an dem Kongresse eingeladen. Die Folgen dieses Auftretens waren aber nichts weniger als friedlich und hätten unter anderen politischen Verhältnissen sogar zu sehr bedeutsamen Weiterungen auf internationalem Gebiete geführt werden können. Wenn trotzdem die Sache gut abgelaufen ist, so verdankt die Welt das lediglich einer Gehaltung der Dinge, die durch die Weisheit und Mäßigung der Regierungen und das tiefe Friedensbedürfnis der Völker sich darstellt hat, daß, wie ein führendes deutsches Blatt hervorgehobt, die ueberhöhten Rüstungen, in denen Europa seit 25 Jahren steht, die Gefahr, die von so vielen befürchtet wurde, nämlich die eines europäischen Zusammenstoßes, tatsächlich nicht herbeigeführt, daß sie im Gegenteil der Erhaltung des Friedens gedient haben. So werde die Menschheit, wenn nicht alle Anzeichen trügen, an der Schwelle des neuen Jahrhunderts mit einem Palmenzweig stehen. Wenn dem so ist, so haben auf jeden Fall die internationalen Revolutionäre keinerlei Verdienst an der Herbeiführung dieses Zustandes. Im Gegentheil, ihr geheimer, manchmal auch öffentlich geführter Herzenswunsch ist recht eigentlich die Entstehung des „leichten“ Krieges, der ihnen nach der Versicherung ihrer Propheten den großen „Stabberadikal“ bringen soll. Die revolutionäre „Friedensliebe“ ist daher eine Art Wolf im Schafspelz, der man nicht trauen darf.

Lohrberg ist nach dieser Richtung auch der Standpunkt der Sozialrevolutionäre gegenüber den polnischen Arbeiter, die ebenfalls auf dem Kongress auf's Tavet gebracht werden soll. Die polnischen Sozialisten haben dem Kongress eine Resolution unterbreitet, in der die Unabhängigkeit Polens im Interesse der gesammten internationalen Arbeitersbewegung gefordert wird. Diese Bemerkung heißt es weiter, werde insbesondere durch das russische Czarenthum bedroht, das wiederum „seine inneren Kräfte und seine äußere Bedeutung aus der Unterdrückung und Theilung Polens ziehe“ (1). Im ersten Augenblick wird der „Nichtgenosse“ sich zweifelhaft fragen, was denn die nationale polnische Frage mit der internationalen Arbeitersbewegung zu thun habe. Inneh das Dunkel lichtet sich, wenn man folgende Aussführungen des längst verstorbenen Sozialistenführers Engels zu dem Gegenstand liest: „Selt der grohe französische Revolution war die Frage der Selbstständigkeit Polens für die revolutionären Parteien aller Lände Europas von grösster Bedeutung, sie war unter den internationalen politischen Ausgaben der europäischen Revolution die wichtigste. Vor Frankreich daß Land der Revolution par excellence, das Land, das die Freiheit den übrigen Völkern zu bringen hatte, so war Aufstand der Hör der Reaktion in ganz Europa. Die Revolution konnte in Europa nicht dauernd siegen, solange gefälliges Tyrantenthum herabzuliehen.“

Lohrberg ist nach dieser Richtung auch der Standpunkt der Sozialrevolutionäre gegenüber den polnischen Arbeiter, die ebenfalls auf dem Kongress auf's Tavet gebracht werden soll. Die polnischen Sozialisten haben dem Kongress eine Resolution unterbreitet, in der die Unabhängigkeit Polens im Interesse der gesammten internationalen Arbeitersbewegung gefordert wird. Diese Bemerkung heißt es weiter, werde insbesondere durch das russische Czarenthum bedroht, das wiederum „seine inneren Kräfte und seine äußere Bedeutung aus der Unterdrückung und Theilung Polens ziehe“ (1). Im ersten Augenblick wird der „Nichtgenosse“ sich zweifelhaft fragen, was denn die nationale polnische Frage mit der internationalen Arbeitersbewegung zu thun habe. Inneh das Dunkel lichtet sich, wenn man folgende Aussführungen des längst verstorbenen Sozialistenführers Engels zu dem Gegenstand liest: „Selt der grohe französische Revolution war die Frage der Selbstständigkeit Polens für die revolutionären Parteien aller Lände Europas von grösster Bedeutung, sie war unter den internationalen politischen Ausgaben der europäischen Revolution die wichtigste. Vor Frankreich daß Land der Revolution par excellence, das Land, das die Freiheit den übrigen Völkern zu bringen hatte, so war Aufstand der Hör der Reaktion in ganz Europa. Die Revolution konnte in Europa nicht dauernd siegen, solange gefälliges Tyrantenthum herabzuliehen.“

dass das Czarenthum ungebrochen bestand. Die Feinde des Czaren waren die natürlichen Verbündeten der europäischen Revolution. War die Herrschaft des Czarenthums eine internationale Gefahr für die Demokratie und die Civilisation Europa, so war die Unterdrückung seiner Gegner die internationale Wohlthat der gesammten europäischen Demokratie.“ Die Verwirklichung der Unabhängigkeit Polens fehlt aber unzweifelhaft einen allgemeinen triegerischen Brand in Europa vorans. Wie wollen also die Sozialrevolutionäre ihre Polenre „Friedensstundgebung“ mit dem Eintritt zu Gunsten des polnischen Nationalismus in Einstellung bringen?

Einen Sturm im Glase Wasser werden vorausichtlich wieder, ebenso wie auf dem Zürcher Kongreß im Jahre 1863, die Verhandlungen über die Zulassung der Anarchisten entfachen. Da ähnlich wurden die anarchistischen Brüder damals an die Luft gesetzt und sie hielten dann, um doch wenigstens auf ihre Kosten zu kommen, einen Sonderkongreß ab. So dürfte es auch dieses Mal werden. Im Übrigen sind die kleinen „Abbeleien“ zwischen Anarchisten und Sozialisten nicht ernst zu nehmen. Sie ändern nichts an der Thatiache, daß für beide der Satz gilt: „Gleiche Brüder, gleiche Kappen“. Ja, die „Hamb. Nach.“ glauben sogar die Meinung vertreten zu dürfen, daß die ganze Streiterei bestellte Arbeit sei, um der bürgerlichen Gesellschaft Sand in die Augen zu streuen und sie glauben zu machen, die Sozialdemokraten seien in puncto Anarchismus ganz reinlich und zwielosehne. Der Kniff will aber nicht mehr ziehen. Die bürgerliche Gesellschaft ist im Laufe der Zeit durch die mit den Sozialrevolutionären allen Schätzungen gemachten Erfahrungen gewöhnt worden, sodaß selbst in ihren minder urheißfähigen Schichten keine Neigung besteht, auf die sozialdemokratische Lehretheorie des angeblichen Unterschiedes zwischen Sozialisten und Anarchisten zu gehen. Sie ändern nichts an der Thatiache, daß für beide der Satz gilt: „Gleiche Brüder, gleiche Kappen“. Ja, die „Hamb. Nach.“ glauben sogar die Meinung vertreten zu dürfen, daß die ganze Streiterei bestellte Arbeit sei, um der bürgerlichen Gesellschaft Sand in die Augen zu streuen und sie glauben zu machen, die Sozialdemokraten seien in puncto Anarchismus ganz reinlich und zwielosehne. Der Kniff will aber nicht mehr ziehen. Die bürgerliche Gesellschaft ist im Laufe der Zeit durch die mit den Sozialrevolutionären allen Schätzungen gemachten Erfahrungen gewöhnt worden, sodaß selbst in ihren minder urheißfähigen Schichten keine Neigung besteht, auf die sozialdemokratische Lehretheorie des angeblichen Unterschiedes zwischen Sozialisten und Anarchisten zu gehen. Sie ändern nichts an der Thatiache, daß für beide der Satz gilt: „Gleiche Brüder, gleiche Kappen“. Ja, die „Hamb. Nach.“ glauben sogar die Meinung vertreten zu dürfen, daß die ganze Streterei bestellte Arbeit sei, um der bürgerlichen Gesellschaft Sand in die Augen zu streuen und sie glauben zu machen, die Sozialdemokraten seien in puncto Anarchismus ganz reinlich und zwielosehne. Der Kniff will aber nicht mehr ziehen. Die bürgerliche Gesellschaft ist im Laufe der Zeit durch die mit den Sozialrevolutionären allen Schätzungen gemachten Erfahrungen gewöhnt worden, sodaß selbst in ihren minder urheißfähigen Schichten keine Neigung besteht, auf die sozialdemokratische Lehretheorie des angeblichen Unterschiedes zwischen Sozialisten und Anarchisten zu gehen. Sie ändern nichts an der Thatiache, daß für beide der Satz gilt: „Gleiche Brüder, gleiche Kappen“. Ja, die „Hamb. Nach.“ glauben sogar die Meinung vertreten zu dürfen, daß die ganze Streterei bestellte Arbeit sei, um der bürgerlichen Gesellschaft Sand in die Augen zu streuen und sie glauben zu machen, die Sozialdemokraten seien in puncto Anarchismus ganz reinlich und zwielosehne. Der Kniff will aber nicht mehr ziehen. Die bürgerliche Gesellschaft ist im Laufe der Zeit durch die mit den Sozialrevolutionären allen Schätzungen gemachten Erfahrungen gewöhnt worden, sodaß selbst in ihren minder urheißfähigen Schichten keine Neigung besteht, auf die sozialdemokratische Lehretheorie des angeblichen Unterschiedes zwischen Sozialisten und Anarchisten zu gehen. Sie ändern nichts an der Thatiache, daß für beide der Satz gilt: „Gleiche Brüder, gleiche Kappen“. Ja, die „Hamb. Nach.“ glauben sogar die Meinung vertreten zu dürfen, daß die ganze Streterei bestellte Arbeit sei, um der bürgerlichen Gesellschaft Sand in die Augen zu streuen und sie glauben zu machen, die Sozialdemokraten seien in puncto Anarchismus ganz reinlich und zwielosehne. Der Kniff will aber nicht mehr ziehen. Die bürgerliche Gesellschaft ist im Laufe der Zeit durch die mit den Sozialrevolutionären allen Schätzungen gemachten Erfahrungen gewöhnt worden, sodaß selbst in ihren minder urheißfähigen Schichten keine Neigung besteht, auf die sozialdemokratische Lehretheorie des angeblichen Unterschiedes zwischen Sozialisten und Anarchisten zu gehen. Sie ändern nichts an der Thatiache, daß für beide der Satz gilt: „Gleiche Brüder, gleiche Kappen“. Ja, die „Hamb. Nach.“ glauben sogar die Meinung vertreten zu dürfen, daß die ganze Streterei bestellte Arbeit sei, um der bürgerlichen Gesellschaft Sand in die Augen zu streuen und sie glauben zu machen, die Sozialdemokraten seien in puncto Anarchismus ganz reinlich und zwielosehne. Der Kniff will aber nicht mehr ziehen. Die bürgerliche Gesellschaft ist im Laufe der Zeit durch die mit den Sozialrevolutionären allen Schätzungen gemachten Erfahrungen gewöhnt worden, sodaß selbst in ihren minder urheißfähigen Schichten keine Neigung besteht, auf die sozialdemokratische Lehretheorie des angeblichen Unterschiedes zwischen Sozialisten und Anarchisten zu gehen. Sie ändern nichts an der Thatiache, daß für beide der Satz gilt: „Gleiche Brüder, gleiche Kappen“. Ja, die „Hamb. Nach.“ glauben sogar die Meinung vertreten zu dürfen, daß die ganze Streterei bestellte Arbeit sei, um der bürgerlichen Gesellschaft Sand in die Augen zu streuen und sie glauben zu machen, die Sozialdemokraten seien in puncto Anarchismus ganz reinlich und zwielosehne. Der Kniff will aber nicht mehr ziehen. Die bürgerliche Gesellschaft ist im Laufe der Zeit durch die mit den Sozialrevolutionären allen Schätzungen gemachten Erfahrungen gewöhnt worden, sodaß selbst in ihren minder urheißfähigen Schichten keine Neigung besteht, auf die sozialdemokratische Lehretheorie des angeblichen Unterschiedes zwischen Sozialisten und Anarchisten zu gehen. Sie ändern nichts an der Thatiache, daß für beide der Satz gilt: „Gleiche Brüder, gleiche Kappen“. Ja, die „Hamb. Nach.“ glauben sogar die Meinung vertreten zu dürfen, daß die ganze Streterei bestellte Arbeit sei, um der bürgerlichen Gesellschaft Sand in die Augen zu streuen und sie glauben zu machen, die Sozialdemokraten seien in puncto Anarchismus ganz reinlich und zwielosehne. Der Kniff will aber nicht mehr ziehen. Die bürgerliche Gesellschaft ist im Laufe der Zeit durch die mit den Sozialrevolutionären allen Schätzungen gemachten Erfahrungen gewöhnt worden, sodaß selbst in ihren minder urheißfähigen Schichten keine Neigung besteht, auf die sozialdemokratische Lehretheorie des angeblichen Unterschiedes zwischen Sozialisten und Anarchisten zu gehen. Sie ändern nichts an der Thatiache, daß für beide der Satz gilt: „Gleiche Brüder, gleiche Kappen“. Ja, die „Hamb. Nach.“ glauben sogar die Meinung vertreten zu dürfen, daß die ganze Streterei bestellte Arbeit sei, um der bürgerlichen Gesellschaft Sand in die Augen zu streuen und sie glauben zu machen, die Sozialdemokraten seien in puncto Anarchismus ganz reinlich und zwielosehne. Der Kniff will aber nicht mehr ziehen. Die bürgerliche Gesellschaft ist im Laufe der Zeit durch die mit den Sozialrevolutionären allen Schätzungen gemachten Erfahrungen gewöhnt worden, sodaß selbst in ihren minder urheißfähigen Schichten keine Neigung besteht, auf die sozialdemokratische Lehretheorie des angeblichen Unterschiedes zwischen Sozialisten und Anarchisten zu gehen. Sie ändern nichts an der Thatiache, daß für beide der Satz gilt: „Gleiche Brüder, gleiche Kappen“. Ja, die „Hamb. Nach.“ glauben sogar die Meinung vertreten zu dürfen, daß die ganze Streterei bestellte Arbeit sei, um der bürgerlichen Gesellschaft Sand in die Augen zu streuen und sie glauben zu machen, die Sozialdemokraten seien in puncto Anarchismus ganz reinlich und zwielosehne. Der Kniff will aber nicht mehr ziehen. Die bürgerliche Gesellschaft ist im Laufe der Zeit durch die mit den Sozialrevolutionären allen Schätzungen gemachten Erfahrungen gewöhnt worden, sodaß selbst in ihren minder urheißfähigen Schichten keine Neigung besteht, auf die sozialdemokratische Lehretheorie des angeblichen Unterschiedes zwischen Sozialisten und Anarchisten zu gehen. Sie ändern nichts an der Thatiache, daß für beide der Satz gilt: „Gleiche Brüder, gleiche Kappen“. Ja, die „Hamb. Nach.“ glauben sogar die Meinung vertreten zu dürfen, daß die ganze Streterei bestellte Arbeit sei, um der bürgerlichen Gesellschaft Sand in die Augen zu streuen und sie glauben zu machen, die Sozialdemokraten seien in puncto Anarchismus ganz reinlich und zwielosehne. Der Kniff will aber nicht mehr ziehen. Die bürgerliche Gesellschaft ist im Laufe der Zeit durch die mit den Sozialrevolutionären allen Schätzungen gemachten Erfahrungen gewöhnt worden, sodaß selbst in ihren minder urheißfähigen Schichten keine Neigung besteht, auf die sozialdemokratische Lehretheorie des angeblichen Unterschiedes zwischen Sozialisten und Anarchisten zu gehen. Sie ändern nichts an der Thatiache, daß für beide der Satz gilt: „Gleiche Brüder, gleiche Kappen“. Ja, die „Hamb. Nach.“ glauben sogar die Meinung vertreten zu dürfen, daß die ganze Streterei bestellte Arbeit sei, um der bürgerlichen Gesellschaft Sand in die Augen zu streuen und sie glauben zu machen, die Sozialdemokraten seien in puncto Anarchismus ganz reinlich und zwielosehne. Der Kniff will aber nicht mehr ziehen. Die bürgerliche Gesellschaft ist im Laufe der Zeit durch die mit den Sozialrevolutionären allen Schätzungen gemachten Erfahrungen gewöhnt worden, sodaß selbst in ihren minder urheißfähigen Schichten keine Neigung besteht, auf die sozialdemokratische Lehretheorie des angeblichen Unterschiedes zwischen Sozialisten und Anarchisten zu gehen. Sie ändern nichts an der Thatiache, daß für beide der Satz gilt: „Gleiche Brüder, gleiche Kappen“. Ja, die „Hamb. Nach.“ glauben sogar die Meinung vertreten zu dürfen, daß die ganze Streterei bestellte Arbeit sei, um der bürgerlichen Gesellschaft Sand in die Augen zu streuen und sie glauben zu machen, die Sozialdemokraten seien in puncto Anarchismus ganz reinlich und zwielosehne. Der Kniff will aber nicht mehr ziehen. Die bürgerliche Gesellschaft ist im Laufe der Zeit durch die mit den Sozialrevolutionären allen Schätzungen gemachten Erfahrungen gewöhnt worden, sodaß selbst in ihren minder urheißfähigen Schichten keine Neigung besteht, auf die sozialdemokratische Lehretheorie des angeblichen Unterschiedes zwischen Sozialisten und Anarchisten zu gehen. Sie ändern nichts an der Thatiache, daß für beide der Satz gilt: „Gleiche Brüder, gleiche Kappen“. Ja, die „Hamb. Nach.“ glauben sogar die Meinung vertreten zu dürfen, daß die ganze Streterei bestellte Arbeit sei, um der bürgerlichen Gesellschaft Sand in die Augen zu streuen und sie glauben zu machen, die Sozialdemokraten seien in puncto Anarchismus ganz reinlich und zwielosehne. Der Kniff will aber nicht mehr ziehen. Die bürgerliche Gesellschaft ist im Laufe der Zeit durch die mit den Sozialrevolutionären allen Schätzungen gemachten Erfahrungen gewöhnt worden, sodaß selbst in ihren minder urheißfähigen Schichten keine Neigung besteht, auf die sozialdemokratische Lehretheorie des angeblichen Unterschiedes zwischen Sozialisten und Anarchisten zu gehen. Sie ändern nichts an der Thatiache, daß für beide der Satz gilt: „Gleiche Brüder, gleiche Kappen“. Ja, die „Hamb. Nach.“ glauben sogar die Meinung vertreten zu dürfen, daß die ganze Streterei bestellte Arbeit sei, um der bürgerlichen Gesellschaft Sand in die Augen zu streuen und sie glauben zu machen, die Sozialdemokraten seien in puncto Anarchismus ganz reinlich und zwielosehne. Der Kniff will aber nicht mehr ziehen. Die bürgerliche Gesellschaft ist im Laufe der Zeit durch die mit den Sozialrevolutionären allen Schätzungen gemachten Erfahrungen gewöhnt worden, sodaß selbst in ihren minder urheißfähigen Schichten keine Neigung besteht, auf die sozialdemokratische Lehretheorie des angeblichen Unterschiedes zwischen Sozialisten und Anarchisten zu gehen. Sie ändern nichts an der Thatiache, daß für beide der Satz gilt: „Gleiche Brüder, gleiche Kappen“. Ja, die „Hamb. Nach.“ glauben sogar die Meinung vertreten zu dürfen, daß die ganze Streterei bestellte Arbeit sei, um der bürgerlichen Gesellschaft Sand in die Augen zu streuen und sie glauben zu machen, die Sozialdemokraten seien in puncto Anarchismus ganz reinlich und zwielosehne. Der Kniff will aber nicht mehr ziehen. Die bürgerliche Gesellschaft ist im Laufe der Zeit durch die mit den Sozialrevolutionären allen Schätzungen gemachten Erfahrungen gewöhnt worden, sodaß selbst in ihren minder urheißfähigen Schichten keine Neigung besteht, auf die sozialdemokratische Lehretheorie des angeblichen Unterschiedes zwischen Sozialisten und Anarchisten zu gehen. Sie ändern nichts an der Thatiache, daß für beide der Satz gilt: „Gleiche Brüder, gleiche Kappen“. Ja, die „Hamb. Nach.“ glauben sogar die Meinung vertreten zu dürfen, daß die ganze Streterei bestellte Arbeit sei, um der bürgerlichen Gesellschaft Sand in die Augen zu streuen und sie glauben zu machen, die Sozialdemokraten seien in puncto Anarchismus ganz reinlich und zwielosehne. Der Kniff will aber nicht mehr ziehen. Die bürgerliche Gesellschaft ist im Laufe der Zeit durch die mit den Sozialrevolutionären allen Schätzungen gemachten Erfahrungen gewöhnt worden, sodaß selbst in ihren minder urheißfähigen Schichten keine Neigung besteht, auf die sozialdemokratische Lehretheorie des angeblichen Unterschiedes zwischen Sozialisten und Anarchisten zu gehen. Sie ändern nichts an der Thatiache, daß für beide der Satz gilt: „Gleiche Brüder, gleiche Kappen“. Ja, die „Hamb. Nach.“ glauben sogar die Meinung vertreten zu dürfen, daß die ganze Streterei bestellte Arbeit sei, um der bürgerlichen Gesellschaft Sand in die Augen zu streuen und sie glauben zu machen, die Sozialdemokraten seien in puncto Anarchismus ganz reinlich und zwielosehne. Der Kniff will aber nicht mehr ziehen. Die bürgerliche Gesellschaft ist im Laufe der Zeit durch die mit den Sozialrevolutionären allen Schätzungen gemachten Erfahrungen gewöhnt worden, sodaß selbst in ihren minder urheißfähigen Schichten keine Neigung besteht, auf die sozialdemokratische Lehretheorie des angeblichen Unterschiedes zwischen Sozialisten und Anarchisten zu gehen. Sie ändern nichts an der Thatiache, daß für beide der Satz gilt: „Gleiche Brüder, gleiche Kappen“. Ja, die „Hamb. Nach.“ glauben sogar die Meinung vertreten zu dürfen, daß die ganze Streterei bestellte Arbeit sei, um der bürgerlichen Gesellschaft Sand in die Augen zu streuen und sie glauben zu machen, die Sozialdemokraten seien in puncto Anarchismus ganz reinlich und zwielosehne. Der Kniff will aber nicht mehr ziehen. Die bürgerliche Gesellschaft ist im Laufe der Zeit durch die mit den Sozialrevolutionären allen Schätzungen gemachten Erfahrungen gewöhnt worden, sodaß selbst in ihren minder urheißfähigen Schichten keine Neigung besteht, auf die sozialdemokratische Lehretheorie des angeblichen Unterschiedes zwischen Sozialisten und Anarchisten zu gehen. Sie ändern nichts an der Thatiache, daß für beide der Satz gilt: „Gleiche Brüder, gleiche Kappen“. Ja, die „Hamb. Nach.“ glauben sogar die Meinung vertreten zu dürfen, daß die ganze Streterei bestellte Arbeit sei, um der bürgerlichen Gesellschaft Sand in die Augen zu streuen und sie glauben zu machen, die Sozialdemokraten seien in puncto Anarchismus ganz reinlich und zwielosehne. Der Kniff will aber nicht mehr ziehen. Die bürgerliche Gesellschaft ist im Laufe der Zeit durch die mit den Sozialrevolutionären allen Schätzungen gemachten Erfahrungen gewöhnt worden, sodaß selbst in ihren minder urheißfähigen Schichten keine Neigung besteht, auf die sozialdemokratische Lehretheorie des angeblichen Unterschiedes zwischen Sozialisten und Anarchisten zu gehen. Sie ändern nichts an der Thatiache, daß für beide der Satz gilt: „Gleiche Brüder, gleiche Kappen“. Ja, die „Hamb. Nach.“ glauben sogar die Meinung vertreten zu dürfen, daß die ganze Streterei bestellte Arbeit sei, um der bürgerlichen Gesellschaft Sand in die Augen zu streuen und sie glauben zu machen, die Sozialdemokraten seien in puncto Anarchismus ganz reinlich und zwielosehne. Der Kniff will aber nicht mehr ziehen. Die bürgerliche Gesellschaft ist im Laufe der Zeit durch die mit den Sozialrevolutionären allen Schätzungen gemachten Erfahrungen gewöhnt worden, sodaß selbst in ihren minder urheißfähigen Schichten keine Neigung besteht, auf die sozialdemokratische Lehretheorie des angeblichen Unterschiedes zwischen Sozialisten und Anarchisten zu gehen. Sie ändern nichts an der Thatiache, daß für beide der Satz gilt: „Gleiche Brüder, gleiche Kappen“. Ja, die „Hamb. Nach.“ glauben sogar die Meinung vertreten zu dürfen, daß die ganze Streterei bestell