

der Platz von etwa 45.000 Quadratmeter Größe dazu genommen wird. Das Reichskanzleramt beteiligt sich an der Ausstellung in umfassender Weise.

Stuttgart. Der Königl. Hof legt anlässlich des Ablebens des Kaisers Friedrich Trauer auf vier Wochen an.

Wien. (Priv.-Tel.) Der Bau des Kaiserin Elisabeth-Kirchleins auf dem Hohen Schneeburg ist vollendet; die Einweihung wurde auf Wunsch des Kaisers für den 5. September festgelegt, an welchem Tage der Monarch in einem von den Schneeburgmännern gesetzten Auszugszug die Fahrt auf dem Schneeburgmarsch wird. Das Kirchlein liegt auf einem Plateau, das in einen reichblühenden Alpengarten verwandelt ist, der 4000 verschiedene Pflanzen der Alpenlora umfasst.

Wien. (Priv.-Tel.) Heute früh wurde die Donaulinie der Stadtbahn, welche hart an der inneren Stadt vorübergeht, für den Verkehr eröffnet.

Paris. (Priv.-Tel.) Vertreter französischer Kongregationen boten der Stadt Siegen ein Darlehen von 40 Millionen zu 4% Proz. an. Von überalter Seite wird gegen die Annahme der Öffentlichen angemahnt, weil man dahinter eine Ansiedelungsabsicht der französischen Jesuiten vermutet.

Madrid. (Priv.-Tel.) Die "Gaceta de Madrid" veröffentlicht eine königliche Verordnung, nach welcher am 12. Oktober die Feste ablaufen für die Abstempelung der Titels der auswärtigen Schulen, welche ausländischen Individuen geboten.

London. (Priv.-Tel.) Die englischen Flottenmannschaften wurden von der Admiralität plötzlich freigegeben.

Antwerpen. v. 21. — Schiffs- 201,00. Eisen- 100,00. Kreuzer- 50,00.
—. Staats- 185,00. Verbundene —. Dampfer- 175,00. Unger. 50,00.
—. Perugia 25,00. —. —. —.

Paris. 19 Uhr. 2000. 101,32%. Mietzettel 26,75. Sonnen 70,22%. Vermietungen 25,30. Kosten 25,00%. Turfrente 104,75. Österreich 527,00. Staats-
bank —. Verbundene 111,00. —.

Paris. Produktionskosten 2000. per Tag 72,00. per Monat 224,00. zugeschlagen 28,45. Beigabe 100,00. per Tag 6,00. per Monat 180,00. per Jahr 216,00. per Tag 1,00. per Monat 3,00.

Antwerpen. Produktionskosten 2000. Kosten 200,00. per Tag 5,00. per Monat 150,00.

Örtliches und Sachisches

— Se. Majestät der König und Se. Königl. Hoheit Prinz George sandten Se. Majestät dem Kaiser Wilhelm anlässlich des Ablebens des Kaisers Friedrich in beglückten Worten gehaltene Beileidstelegramme.

Der Vorrechte Behandlung v. Niethammer hat einen mehrwöchigen Urlaub angemessen. Für die Dauer seiner Abwesenheit ist dem Königl. Bauer Generalpostfuhrer und während die interministerliche Führung der gesandtschaftlichen Geschäfte übertragen werden.

— Zum Bürgerschulobereichsleiter Hendel in Böhmisch Leipa ist das Bedienstetenzettel verliehen worden.

Der Verbandstag der Handelsgärtner Deutschlands nahm gestern Nachmittag 3 Uhr nach einer Mittagspause die Verhandlungen wieder auf. Die Verbandsgruppe Elsterthal beantragte, daß seitens der Verbandsleitung eine Petition ausgearbeitet und an alle Sonderämter, Rüsten und Herren des Deutschen Reiches gerichtet werden soll, in deren Hafthäusern Handel getrieben wird, dabingehend, daß dieser Handel in Zukunft unterbleibe. In dieser Petition soll an den edlen Sinn dieser hohen Herren appelliert und aufgeführt werden, daß durch die Handel treibenden Hafthäusern der obengenannten schwierigen Schwierigkeiten um seine Existenz ringende Handelspartner bestmöglich geschützt werde, sowie daß der Hafen, der den Hafthäusern durch diesen Handel entstehen soll, meist ein illusorischer ist, in seinem Verhältnis stehend zu dem Schaden, der durch diesen Handel angerichtet wird. Der Antrag fand mit großer Mehrheit Annahme. — Auf Antrag des Herrn G. Glaz Zehlendorf bestellte die Hauptversammlung ferner, der Vorstand möge bei den zuständigen Behörden Schritte unternehmen, daß die Befreiungen des Beurlaubtenstaandes, welche dem Schreiberbüro angehören, ebenfalls eingeholt wird. Wie dies die chemische heimische Industrie sehr oft Jahren eingeholt hat, wurde ebenfalls einstimmig angenommen, desgleichen ein Antrag der Verbandsgruppe Hannover, die Hauptversammlung wolle beschließen, dem Haupthofstande anheim zu geben, zu berathen, welche Schritte vorgenommen werden können, um eine bessere Regelung des Verbringungsvertrags herbeizuführen. — Alle übrigen Anträge wurden theils abgelehnt, theils zurückgewiesen. — Der Schluß der Verhandlungen bildeten Wahlen zum Vorstand und zum Auskunfts-, sowie die Wahl von Rechnungsprüfern an Stelle der statutenmäßig auscheidenden Mitglieder. Gewählt bei wiedergewählt wurden in den Vorstand der Kassenverwalter Herr Voigt Berlin; in den Ausschuss die Herren Haß-Zenerbach, C. Sattler-Lindenburg und Becker-Biesbaden, als Rechnungsprüfer die Herren Staub-Neuhaldensleben, O. Ober-Dresden-Schlesien und Herz-Halle, zu deren Stellvertretern die Herren Kotze-Zindfuß und Reichenbach-Paulsen. Eine längere lebhafte Debatte zeitigte noch die Tatsfrage hinsichtlich der Beförderung von Topfzylindern zum Hochzeitstage per Eisenbahn. Der Vorstand wurde schließlich mit der weiteren Verfolgung der Angelegenheit betraut. Zum Zeit für die nächste ordentliche Hauptversammlung wurde Berlin gewählt. — Nach Verleihung des Protokolls gelangte noch unter freudigen Kundgebungen ein Dankesgramm Seiner Majestät des Königs für die ihr zu ihrem Geburtstag dargebrachten Glückwünsche zur Verleihung. Der Herr Verbandsvorsteher schloß hierauf die 18. Hauptversammlung mit einem dreifachen Hoch auf den Kaiser und sämtliche deutschen Bürgenländer, worauf aus der Mitte der Versammlung ein Hoch auf den Verbandsvorsitzenden ausgebracht wurde. — Ausgestellt waren im Verbandsbüro während der beiden Verbandsstage die Universitäts-Schulauftakt "Neptun" vom Gymnasialhaus Carl Weigandt, Königl. Hoflieferant, Dresden, Johannisstraße 12; eine Probe aus einer Musikkundung hochstammiger Künstler (Winterabendmusik von Robert Reich aus der Gemeinnützigen Kärtnerei in Seiffersdorf bei Zittau, A.-V.; Aufführung der vorzüllichen Johannisberger Göppert's Kirch) (wird niemals vom Pilz besessen) von Willi Gitter in Gotha; endlich eine blühende Hermanns Catharinae von C. Ulrich-Grimmischen. Hier heute ist eine Tannenwaldsinfonie nach Völkl und Rathen zum Freuden des Villnitzer Schlossgartens und der Voigt in Aussicht genommen.

Die Haftung des Lehrer nach dem neuen Bürgerlichen Gesetzbuch. Nach Zeitungsberichten ist vor Kurzem in Berlin ein Lehrer auf Grund des § 82 des Bürgerlichen Gesetzbuches zu 50 Mk. Schadensatz verurtheilt worden, weil bei einem Schülerausflage ein Schüler im Zoologischen Garten durch einen Steinwurf eine wertvolle Ente getötet hatte. Auf Grund dieses Zeitungsberichtes bestellte in einer Großstadt ein Gymnasiadirektor einen schon vorbereiteten Schülerausflug ab, weil er die Verantwortung nicht tragen konnte, die ihm das Bürgerliche Gesetzbuch bei solchen Ausflügen auferlege. In der Stadtverordnetenversammlung zu Elberfeld kam neulich die Haftpflicht des Lehrer zur Sprache. Ein Überrealschuldirektor erwähnte unter Bezugnahme auf den nämlichen Zeitungsbericht, die Direktoren der Lehranstalten hätten sich genötigt gefehlt, von den Eltern von Schülern abzuholen, weil kein Mensch die Verantwortung übernehmen könne, daß die Schüler nicht irgendwelchen Schaden anrichteten oder daß ihnen nicht irgend ein Unfall zustoße; auch der Turnbetrieb könne nicht mehr ordentlich durchgeführt werden; in einer rheinischen Anstalt werde der Turnunterricht schon auf die Freizeitungen beschränkt, weil Niemand garantieren könne, daß die Turngeräte unbedingt sicher seien. Geben nun die Bestimmungen des Bürgerlichen Gesetzbuches über den Schadensatz und gleichnamlich der § 82 solche Verhüttungen einer berechtigten Unterlage? Hierüber heißt es in der Köln. Ag.: Wer haft Gesches oder in Folge eines Vertrags verpflichtet ist, über eine minderjährige oder gebrechliche Person die Haftpflicht zu führen, haftet nach § 82 für den Schaden, den diese Person einem Dritten zufügt. Der Geschädigte braucht nur (1) zu beweisen, daß die zu beaufsichtigende Person den Schaden zugefügt hat. Will der Haftpflichtige sich von seiner Haftpflicht befreien, so kann er einen doppellten Beweis führen. Er kann zunächst beweisen, daß er seiner Haftpflicht genötigt hat, er kann ferner den Beweis führen, daß die Beschädigung auch entstanden wäre, wenn er seiner

Aussichtspflicht genötigt hätte. Wird der eine oder andere Beweis nicht geführt, so ist der Aussichtspflichtige zum Schadenerlöse verpflichtet. Während also in der Regel der Geschädigte das Verhältnis des Verhältnisses bis zum Gewebe des Gegenthofs vermutet, zu denen, die trotz Gesetzes zur Haftpflichtführung verpflichtet sind, gehören auch die Lehrer minderjähriger Schüler. Auch die Aussicht, die der Vorsteher eines Knabens oder Pfadepensionates über seine Schüler führt, die Aussicht, die ein Lehrer, der Verluste hat, über die Personen zu führen hat, ist eine unter den § 82 fallende Aussicht. Die unterrichtende Thätigkeit des Lehrers dient aber zunächst den Zwecken des Unterrichts und erst in zweiter Linie der Lehre durch seine Aussicht, Beschädigungen anderer Schülern zu verhindern. In den der Lehre dienenden Klassestunden tritt der Lehrer wie z. B. so in den Vordergrund, daß die Aussichtspflicht kaum noch zur Geltung kommt. Er geringer aber die Aussichtspflicht ist, um so mehr kann der Lehrer ihr genügen und um so eher wird er den Entlastungsbeweis führen können. Sollte nun die unvorwürfliche Möglichkeit der Haftpflicht werden und ein Lehrer auf Grund des § 82 in Anspruch genommen werden, so kann der gewissenhafe Lehrer noch den Antrag der Köln. Ag. den von entlastenden Beweisen leicht führen. Auch die Haftung aus § 82 ist nämlich ein Verhältnis des Aussichtspflichtigen voraus, und der Aussichtspflichtige ist nur haftbar, wenn er vorsätzlich oder fahrlässig keine Aussichtspflicht verletzt hat. Die Köln. Ag. führt aus: "Die vorstehende Haftpflichtung hier ausserdem kann der Lehrer nicht dem Antrag noch der Beweis offen, daß der Schaden auch bei der Erfüllung seiner Pflicht eingetreten wäre. Ob eine Fahrlässigkeit vorliegt, läßt sich nur von Fall zu Fall feststellen. Es sollen deshalb zum Schlus noch einige Beispiele nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch Tiere zeigen, welche im Verhältnis erforderliche Haftpflicht außer Acht läßt. Wer nun beweisen kann, daß er das gehabt hat, was ein verständiger Mensch unter Berücksichtigung der Sachlage des einzelnen Falles verhüten hätte, der hat den Entlastungsbeweis erbracht und kann nicht in Anspruch genommen werden. Im schlimmsten Falle steht dem Lehrer auch noch der Beweis offen, daß der Schaden auch bei der Erfüllung seiner Pflicht eingetreten wäre. Ob eine Fahrlässigkeit vorliegt, läßt sich nur von Fall zu Fall feststellen. Es stehen deshalb zum Schlus noch einige Beispiele nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch Tiere zeigen, welche im Verhältnis erforderliche Haftpflicht außer Acht läßt. Wer nun beweisen kann, daß er das gehabt hat, was ein verständiger Mensch unter Berücksichtigung der Sachlage des einzelnen Falles verhüten hätte, der hat den Entlastungsbeweis erbracht und kann nicht in Anspruch genommen werden. Im schlimmsten Falle steht dem Lehrer auch noch der Beweis offen, daß der Schaden auch bei der Erfüllung seiner Pflicht eingetreten wäre. Ob eine Fahrlässigkeit vorliegt, läßt sich nur von Fall zu Fall feststellen. Es stehen deshalb zum Schlus noch einige Beispiele nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch Tiere zeigen, welche im Verhältnis erforderliche Haftpflicht außer Acht läßt. Wer nun beweisen kann, daß er das gehabt hat, was ein verständiger Mensch unter Berücksichtigung der Sachlage des einzelnen Falles verhüten hätte, der hat den Entlastungsbeweis erbracht und kann nicht in Anspruch genommen werden. Im schlimmsten Falle steht dem Lehrer auch noch der Beweis offen, daß der Schaden auch bei der Erfüllung seiner Pflicht eingetreten wäre. Ob eine Fahrlässigkeit vorliegt, läßt sich nur von Fall zu Fall feststellen. Es stehen deshalb zum Schlus noch einige Beispiele nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch Tiere zeigen, welche im Verhältnis erforderliche Haftpflicht außer Acht läßt. Wer nun beweisen kann, daß er das gehabt hat, was ein verständiger Mensch unter Berücksichtigung der Sachlage des einzelnen Falles verhüten hätte, der hat den Entlastungsbeweis erbracht und kann nicht in Anspruch genommen werden. Im schlimmsten Falle steht dem Lehrer auch noch der Beweis offen, daß der Schaden auch bei der Erfüllung seiner Pflicht eingetreten wäre. Ob eine Fahrlässigkeit vorliegt, läßt sich nur von Fall zu Fall feststellen. Es stehen deshalb zum Schlus noch einige Beispiele nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch Tiere zeigen, welche im Verhältnis erforderliche Haftpflicht außer Acht läßt. Wer nun beweisen kann, daß er das gehabt hat, was ein verständiger Mensch unter Berücksichtigung der Sachlage des einzelnen Falles verhüten hätte, der hat den Entlastungsbeweis erbracht und kann nicht in Anspruch genommen werden. Im schlimmsten Falle steht dem Lehrer auch noch der Beweis offen, daß der Schaden auch bei der Erfüllung seiner Pflicht eingetreten wäre. Ob eine Fahrlässigkeit vorliegt, läßt sich nur von Fall zu Fall feststellen. Es stehen deshalb zum Schlus noch einige Beispiele nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch Tiere zeigen, welche im Verhältnis erforderliche Haftpflicht außer Acht läßt. Wer nun beweisen kann, daß er das gehabt hat, was ein verständiger Mensch unter Berücksichtigung der Sachlage des einzelnen Falles verhüten hätte, der hat den Entlastungsbeweis erbracht und kann nicht in Anspruch genommen werden. Im schlimmsten Falle steht dem Lehrer auch noch der Beweis offen, daß der Schaden auch bei der Erfüllung seiner Pflicht eingetreten wäre. Ob eine Fahrlässigkeit vorliegt, läßt sich nur von Fall zu Fall feststellen. Es stehen deshalb zum Schlus noch einige Beispiele nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch Tiere zeigen, welche im Verhältnis erforderliche Haftpflicht außer Acht läßt. Wer nun beweisen kann, daß er das gehabt hat, was ein verständiger Mensch unter Berücksichtigung der Sachlage des einzelnen Falles verhüten hätte, der hat den Entlastungsbeweis erbracht und kann nicht in Anspruch genommen werden. Im schlimmsten Falle steht dem Lehrer auch noch der Beweis offen, daß der Schaden auch bei der Erfüllung seiner Pflicht eingetreten wäre. Ob eine Fahrlässigkeit vorliegt, läßt sich nur von Fall zu Fall feststellen. Es stehen deshalb zum Schlus noch einige Beispiele nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch Tiere zeigen, welche im Verhältnis erforderliche Haftpflicht außer Acht läßt. Wer nun beweisen kann, daß er das gehabt hat, was ein verständiger Mensch unter Berücksichtigung der Sachlage des einzelnen Falles verhüten hätte, der hat den Entlastungsbeweis erbracht und kann nicht in Anspruch genommen werden. Im schlimmsten Falle steht dem Lehrer auch noch der Beweis offen, daß der Schaden auch bei der Erfüllung seiner Pflicht eingetreten wäre. Ob eine Fahrlässigkeit vorliegt, läßt sich nur von Fall zu Fall feststellen. Es stehen deshalb zum Schlus noch einige Beispiele nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch Tiere zeigen, welche im Verhältnis erforderliche Haftpflicht außer Acht läßt. Wer nun beweisen kann, daß er das gehabt hat, was ein verständiger Mensch unter Berücksichtigung der Sachlage des einzelnen Falles verhüten hätte, der hat den Entlastungsbeweis erbracht und kann nicht in Anspruch genommen werden. Im schlimmsten Falle steht dem Lehrer auch noch der Beweis offen, daß der Schaden auch bei der Erfüllung seiner Pflicht eingetreten wäre. Ob eine Fahrlässigkeit vorliegt, läßt sich nur von Fall zu Fall feststellen. Es stehen deshalb zum Schlus noch einige Beispiele nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch Tiere zeigen, welche im Verhältnis erforderliche Haftpflicht außer Acht läßt. Wer nun beweisen kann, daß er das gehabt hat, was ein verständiger Mensch unter Berücksichtigung der Sachlage des einzelnen Falles verhüten hätte, der hat den Entlastungsbeweis erbracht und kann nicht in Anspruch genommen werden. Im schlimmsten Falle steht dem Lehrer auch noch der Beweis offen, daß der Schaden auch bei der Erfüllung seiner Pflicht eingetreten wäre. Ob eine Fahrlässigkeit vorliegt, läßt sich nur von Fall zu Fall feststellen. Es stehen deshalb zum Schlus noch einige Beispiele nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch Tiere zeigen, welche im Verhältnis erforderliche Haftpflicht außer Acht läßt. Wer nun beweisen kann, daß er das gehabt hat, was ein verständiger Mensch unter Berücksichtigung der Sachlage des einzelnen Falles verhüten hätte, der hat den Entlastungsbeweis erbracht und kann nicht in Anspruch genommen werden. Im schlimmsten Falle steht dem Lehrer auch noch der Beweis offen, daß der Schaden auch bei der Erfüllung seiner Pflicht eingetreten wäre. Ob eine Fahrlässigkeit vorliegt, läßt sich nur von Fall zu Fall feststellen. Es stehen deshalb zum Schlus noch einige Beispiele nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch Tiere zeigen, welche im Verhältnis erforderliche Haftpflicht außer Acht läßt. Wer nun beweisen kann, daß er das gehabt hat, was ein verständiger Mensch unter Berücksichtigung der Sachlage des einzelnen Falles verhüten hätte, der hat den Entlastungsbeweis erbracht und kann nicht in Anspruch genommen werden. Im schlimmsten Falle steht dem Lehrer auch noch der Beweis offen, daß der Schaden auch bei der Erfüllung seiner Pflicht eingetreten wäre. Ob eine Fahrlässigkeit vorliegt, läßt sich nur von Fall zu Fall feststellen. Es stehen deshalb zum Schlus noch einige Beispiele nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch Tiere zeigen, welche im Verhältnis erforderliche Haftpflicht außer Acht läßt. Wer nun beweisen kann, daß er das gehabt hat, was ein verständiger Mensch unter Berücksichtigung der Sachlage des einzelnen Falles verhüten hätte, der hat den Entlastungsbeweis erbracht und kann nicht in Anspruch genommen werden. Im schlimmsten Falle steht dem Lehrer auch noch der Beweis offen, daß der Schaden auch bei der Erfüllung seiner Pflicht eingetreten wäre. Ob eine Fahrlässigkeit vorliegt, läßt sich nur von Fall zu Fall feststellen. Es stehen deshalb zum Schlus noch einige Beispiele nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch Tiere zeigen, welche im Verhältnis erforderliche Haftpflicht außer Acht läßt. Wer nun beweisen kann, daß er das gehabt hat, was ein verständiger Mensch unter Berücksichtigung der Sachlage des einzelnen Falles verhüten hätte, der hat den Entlastungsbeweis erbracht und kann nicht in Anspruch genommen werden. Im schlimmsten Falle steht dem Lehrer auch noch der Beweis offen, daß der Schaden auch bei der Erfüllung seiner Pflicht eingetreten wäre. Ob eine Fahrlässigkeit vorliegt, läßt sich nur von Fall zu Fall feststellen. Es stehen deshalb zum Schlus noch einige Beispiele nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch Tiere zeigen, welche im Verhältnis erforderliche Haftpflicht außer Acht läßt. Wer nun beweisen kann, daß er das gehabt hat, was ein verständiger Mensch unter Berücksichtigung der Sachlage des einzelnen Falles verhüten hätte, der hat den Entlastungsbeweis erbracht und kann nicht in Anspruch genommen werden. Im schlimmsten Falle steht dem Lehrer auch noch der Beweis offen, daß der Schaden auch bei der Erfüllung seiner Pflicht eingetreten wäre. Ob eine Fahrlässigkeit vorliegt, läßt sich nur von Fall zu Fall feststellen. Es stehen deshalb zum Schlus noch einige Beispiele nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch Tiere zeigen, welche im Verhältnis erforderliche Haftpflicht außer Acht läßt. Wer nun beweisen kann, daß er das gehabt hat, was ein verständiger Mensch unter Berücksichtigung der Sachlage des einzelnen Falles verhüten hätte, der hat den Entlastungsbeweis erbracht und kann nicht in Anspruch genommen werden. Im schlimmsten Falle steht dem Lehrer auch noch der Beweis offen, daß der Schaden auch bei der Erfüllung seiner Pflicht eingetreten wäre. Ob eine Fahrlässigkeit vorliegt, läßt sich nur von Fall zu Fall feststellen. Es stehen deshalb zum Schlus noch einige Beispiele nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch Tiere zeigen, welche im Verhältnis erforderliche Haftpflicht außer Acht läßt. Wer nun beweisen kann, daß er das gehabt hat, was ein verständiger Mensch unter Berücksichtigung der Sachlage des einzelnen Falles verhüten hätte, der hat den Entlastungsbeweis erbracht und kann nicht in Anspruch genommen werden. Im schlimmsten Falle steht dem Lehrer auch noch der Beweis offen, daß der Schaden auch bei der Erfüllung seiner Pflicht eingetreten wäre. Ob eine Fahrlässigkeit vorliegt, läßt sich nur von Fall zu Fall feststellen. Es stehen deshalb zum Schlus noch einige Beispiele nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch Tiere zeigen, welche im Verhältnis erforderliche Haftpflicht außer Acht läßt. Wer nun beweisen kann, daß er das gehabt hat, was ein verständiger Mensch unter Berücksichtigung der Sachlage des einzelnen Falles verhüten hätte, der hat den Entlastungsbeweis erbracht und kann nicht in Anspruch genommen werden. Im schlimmsten Falle steht dem Lehrer auch noch der Beweis offen, daß der Schaden auch bei der Erfüllung seiner Pflicht eingetreten wäre. Ob eine Fahrlässigkeit vorliegt, läßt sich nur von Fall zu Fall feststellen. Es stehen deshalb zum Schlus noch einige Beispiele nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch Tiere zeigen, welche im Verhältnis erforderliche Haftpflicht außer Acht läßt. Wer nun beweisen kann, daß er das gehabt hat, was ein verständiger Mensch unter Berücksichtigung der Sachlage des einzelnen Falles verhüten hätte, der hat den Entlastungsbeweis erbracht und kann nicht in Anspruch genommen werden. Im schlimmsten Falle steht dem Lehrer auch noch der Beweis offen, daß der Schaden auch bei der Erfüllung seiner Pflicht eingetreten wäre. Ob eine Fahrlässigkeit vorliegt, läßt sich nur von Fall zu Fall feststellen. Es stehen deshalb zum Schlus noch einige Beispiele nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch Tiere zeigen, welche im Verhältnis erforderliche Haftpflicht außer Acht läßt. Wer nun beweisen kann, daß er das gehabt hat, was ein verständiger Mensch unter Berücksichtigung der Sachlage des einzelnen Falles verhüten hätte, der hat den Entlastungsbeweis erbracht und kann nicht in Anspruch genommen werden. Im schlimmsten Falle steht dem Lehrer auch noch der Beweis offen, daß der Schaden auch bei der Erfüllung seiner Pflicht eingetreten wäre. Ob eine Fahrlässigkeit vorliegt, läßt sich nur von Fall zu Fall feststellen. Es stehen deshalb zum Schlus noch einige Beispiele nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch Tiere zeigen, welche im Verhältnis erforderliche Haftpflicht außer Acht läßt. Wer nun beweisen kann, daß er das gehabt hat, was ein verständiger Mensch unter Berücksichtigung der Sachlage des einzelnen Falles verhüten hätte, der hat den Entlastungsbeweis erbracht und kann nicht in Anspruch genommen werden. Im schlimmsten Falle steht dem Lehrer auch noch der Beweis offen, daß der Schaden auch bei der Erfüllung seiner Pflicht eingetreten wäre. Ob eine Fahrlässigkeit vorliegt, läßt sich nur von Fall zu Fall feststellen. Es stehen deshalb zum Schlus noch einige Beispiele nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch Tiere zeigen, welche im Verhältnis erforderliche Haftpflicht außer Acht läßt. Wer nun beweisen kann, daß er das gehabt hat, was ein verständiger Mensch unter Berücksichtigung der Sachlage des einzelnen Falles verhüten hätte, der hat den Entlastungsbeweis erbracht und kann nicht in Anspruch genommen werden. Im schlimmsten Falle steht dem Lehrer auch noch der Beweis offen, daß der Schaden auch bei der Erfüllung seiner Pflicht eingetreten wäre. Ob eine Fahrlässigkeit vorliegt, läßt sich nur von Fall zu Fall feststellen. Es stehen deshalb zum Schlus noch einige Beispiele nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch Tiere zeigen, welche im Verhältnis erforderliche Haftpflicht außer Acht läßt. Wer nun beweisen kann, daß er das gehabt hat, was ein verständiger Mensch unter Berücksichtigung der Sachlage des einzelnen Falles verhüten hätte, der hat den Entlastungsbeweis erbracht und kann nicht in Anspruch genommen werden. Im schlimmsten Falle steht dem Lehrer auch noch der Beweis offen, daß der Schaden auch bei der Erfüllung seiner Pflicht eingetreten wäre. Ob eine Fahrlässigkeit vorliegt, läßt sich nur von Fall zu Fall feststellen. Es stehen deshalb zum Schlus noch einige Beispiele nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch Tiere zeigen, welche im Verhältnis erforderliche Haftpflicht außer Acht läßt. Wer nun beweisen kann, daß er das gehabt hat, was ein verständiger Mensch unter Berücks