

eblich Markt in dieser Richtung einzutreten, und würde die Errichtung dieses Ziels aus irgend welchen Gründen nicht verhindert werden, da dadurch die vitalen Interessen des Reiches geschädigt würden. In diesem Falle wäre der Entschluß der Regierung allerdings ratschlagfähig. Die Regierung werde voraussichtlich gezwungen sein, den Reichsrath bis in den Sommer hinein verfaßt zu halten. Die Regierung habe den letzten Willen, die weit auseinanderliegenden Ziele der Parteien auf dem Boden eines dem Staate zuträglichen Programms zusammenzuführen. Die Mittel, welche die Regierung zur Errichtung dieses Ziels anwendet, scheinen ihr, dem Ministerpräsidenten, doch nicht unzulänglich, daß er an dem ferneren Gebrauch derselben irre werden müßte. Er bitte daher nur den Ausschluß, dem Budgetprovisorium, welches die Regierung nicht als eine politische Vorlage ansiehe, seine Zustimmung zu ertheilen.

Zwischen den Aldeutichen und den Führern der Klerikalen gab es schwere private Auseinandersetzungen. Einige alldeutsche Abgeordnete warenen die Klerikalen vor, die Angelegenheit Wolf, wie die Klerikalen es offenbar beabsichtigten, zum Gegenstande von Zwischenfällen zu machen. Sie verwiesen darauf, daß Wolf aus der Assoziation die einzige und logische Folgerung gezogen und seine Mandate den Wählern zur Verfügung gestellt habe, in folge dessen es nicht angemessen erscheine, die Sache im Parlamente weiter zu verfolgen. Die Aldeutschen gaben dies den Klerikalen zu bedenken und stellten die Veröffentlichung einiger die Ausführungen, falls Zwischenfälle vorkommen sollten.

Der Abg. Massabauau, der sich in der Deputationskammer für ein Zusammensehen Frankreichs mit Deutschland und ausgesprochen hat, gehört der nationalistisch-antisemitischen Gruppe an. Er ist Abstamm und vertritt den österrätlichen und altösterreichischen Wahlkreis Galizien im Departement Abgeordneter. Er redet gern und mehr als seiner politischen Bedeutung entspricht und zeigt sich dann oft als ein Starckopf, der, wenn es ihm einfällt, auch keine eigenen Wege geht. So hat er auch sicherlich diesmal nur auf eigene Faust gehandelt. Innerhalb kommt seinen Worten eine symptomatische Bedeutung für die Gemütsverfassung zu, in der das nationalistische Frankreich in seinen Gewöhnen gegenüber den Fragen der auswärtigen Politik hin- und herwirbelt. Massabauau hat den Ruhm gehabt, sich zu entziehen und in der Wahl zwischen England und Deutschland offen sich für letzteres zu bekennen. Manche mögen im Grunde ihres Dergens ähnlich denken, aber sie können sich weder entscheiden, noch finden sie den Ruhm eines solch offenen Belenkens auf Annäherung an Deutschland. Ein anderes Beispiel dieser unklaren politischen Gemütsverfassung, die nicht weiß, was sie will, ist der Kommissionsbericht des Radikalpartei über das Budget des Außen. Auch ihn bekräftigt im Grunde eine feindliche Stimmung gegen England, dennoch erklärt er, die Wände von 1870 sei noch nicht verarbeit. Für die Wandlungsfähigkeit, der diese Stimmung unterlegt, ist aber das beste Beispiel der grobe Patriot Tocqueville. Als ihm Hochoda auf der Bühne brachte, gab er die alkoholträchtige Frage auf. Jetzt hat er Hochoda wieder vergeben, und so hat er am Jahresfest des großen Durchbruchserfolges der 1870 in Paris eingeschlossenen Armee folgende Postscript an seine Würdenträger in Paris gerichtet: „Auf dem Große unserer heldenhaften Vaterland ist von 1870 will ich meinen Eid auf unerhörte treue zu Elsass-Lothringen wiederholen. So lange ich leben, wandeln, lebend und denken kann, werde ich niemals auf das Recht für die Toten noch auf die Befreiung der Lebenden verzichten. Dies und Straßburg müssen wieder französisch werden.“ Überlebenshängen wie daher schreibt die „Welt“, die Worte Massabauau's nicht. Sie sind eine vereinfachte Rundgebung in der französischen Kammer, die nach Art und Umständen ein neuwiges historisches und psychologisches Interesse beansprucht, mehr aber nicht. – Die Pariser Blätter haben die Ausführungen Massabauau's nur in wenigen kurzen Zeilen zusammengefaßt, und die Massabauau parteipolitisch nahestehenden Organe gehen mit einigen überarbeiteten Wendungen über die Sache hinweg. So hat der „Gaulois“: „Die Frage ist, wie es scheint, recht brennend! Das Echo de Paris“ meint hörtlich: „Man sieht, Herr Massabauau ist ein feindseliger Völkerung!“ Am gleichen Tage bewirkt der „Amaro“: „Das ist denn doch furchtbar! Der Radical“: „In der That furchtbar einfach!“ Es handelt sich ja nur um ein Bündnis mit England. Die „Libre Parole“ weint entzündigend von ihrem antisemitischen Freunde, er sei manchmal doch besser informiert gewesen als dieses Mal. Der „Kappel“ will feststellen können, daß die Worte Massabauau's auf die Anwendungen wie ein solter Wasserstrahl gewirkt hätten. Auch die nationalistische „Partie“ bedauert diese Worte ihres Freunden. Die Politik aller guten Franzosen geht mehr aus ein Bündnis mit Deutschland noch auf ein solches mit England. Der „Temps“ ist mit Massabauau mit Schweißen. Der „Temps“ ist mit Massabauau mit Schweißen. Das Gleiche kann die „Débats“ und die nationalistische „Liberté“. Offiziell wird sich aber die Namen dieser Parteien nicht annehmen, nicht annehmen und die Nationalität der Massabauau zu entkräften, was sie, wenn auch nicht über sein Bündnis mit Deutschland, so doch über eine friedliche Annäherung an Deutschland denkt.

Der „Temps“ veröffentlicht eine Note, in der er erklärt, daß der Deputierte Massabauau aus dem offiziellen Bericht über seine Rede die Jules Ferry betreffende Stelle gestrichen habe, weil der Bruder Ferry's, der Deputierte Charles Ferry, die Abstimmung habe, gegen diese Worte zu protestieren.

Spanien. General Bastería erklärte in der Kammer, er sei bestrebt, über den Aufstand der Armeen und werde im kommenden Mai probeweise ein Armeemarsch mobilisieren. Begrenzt des Börsenausstandes in Cadiz wird das erforderliche Brot durch Mannschaften des Heeres und der Marine hergestellt.

Holland. In der zweiten Kammer erklärte auf Anfrage des Abg. Bontel der, die Konzentrationslager in Subsistenz der Minister des Innern, die Regierung könne nur dafür Sorge tragen, daß die in den Lagern befindlichen Personen unbedachten Unterstüzung an ihren Bestimmungsort gelangen. Zwar in den Lagern befindlichen niederländischen Staatsangehörigen steht es, soweit sie nicht Kriegsgefangene seien, frei, die Lager zu verlassen. Den anderen Staaten müsse man es überlassen, für ihre Staatsangehörigen zu sorgen. Die niederländische Regierung nimmt nichts weiter geben.

England. Die Rechtsbehörde von Mr. Hobhouse zeigte gegen Broderick die Absicht an, in England gegen Kitchener, Milner und ihre Offiziere Schritte einzuleiten wegen unberechtigter Detonation, Einkettung und totaler Bedeutigung der Missionsbombe.

Amerika. Schatzminister Haage brachte im Kongreß in Washington den Jahresbericht ein. Danach sind die genannten Staatsentnahmen in dem mit dem 30. Juni zu Ende gegangenen Rechnungsjahr im Vergleich zum Vorjahr um 973 000, die Ausgaben um 22 253 561 Dollars getrieben. Die Halb-Certificate auf Metall-Depositen haben sich um 45 160 270 und im ersten Viertel des neuen Jahres um weitere 31 801 430 Dollars vermehrt. Der Beträger Goldbestand im Staatsfonds einschließlich des Reserve- und des Sicherheitsfonds für Certificates belief sich am 1. November auf 542 831 849 Dollars. Diese Summe an Gold war niemals zuvor in der Geschichte der Vereinigten Staaten erreicht, und auch jetzt hat ein anderer Staat nur kurz Zeit einen solchen Betrag dieses edlen Metalls in seinem Besitz gehalten. Man berechnete den Bestand an Goldmünzen, einschließlich des in den Münzen befindlichen Rohgoldes, in den Vereinigten Staaten bei Schluss des Jahres auf 112 652 818 und den Bestand an Silbermünze auf 610 447 025 Dollars. Bei dem auswärtigen Handel zeigte sich im abgelaufenen Rechnungsjahr bei der Einfahrt eine Zunahme von 26 769 019 und bei der Ausfuhr eine Zunahme von 26 281 909 Dollars im Vergleich zum Vorjahr. Die Einfahrt im abgelaufenen Jahre betrug 239 172 165 und die Ausfuhr 1 487 784 991 Dollars. Die Gesamtumsatzaufnahme von Waaren, Gold und Silber in den letzten vier Jahren überstieg die Einfahrt um 2 288 028 067 Dollars. Die Handelsmarine zählte am 30. Juni 24 037 Schiffe mit einem Bruttogehalt von 5 524 218 Tonnen; sie wird nur noch von der britischen Handelsmarine übertroffen, welche über 14 004 152 Tonnen verfügt, während die deutsche Marine mit 8 244 208 Tonnen am nächsten kommt. Der Bericht regt im Hinblick auf die großen Postdampferlinien des Auslands auf's neue an, amerikanische Dampferlinien zum Transport der amerikanischen Post zu errichten. Auch könnten Amerikas riesige Eisenbahnen nicht länger an den eigenen Hafen machen. Sie müßten ihre Fortbewegung über das Wasser hinweg führen. Zunächst könnte ja Amerika den Schiffsbau durch Schiffsprämien beben. Die zu versinkende Einsatsschulde, welche am 1. April 1898 847 366 690 Dollars betrug und durch den Krieg auf 1 046 049 020 Dollars gestiegen war, ist nunmehr am 15. November 1901 auf 954 027 180 Dollars gesunken. Der Bearbeitungszeitraum des Schahantes ist von 226 195 944

Dollars am 1. April 1898 auf 322 824 732 Dollars am 15. November d. J. gestiegen. Diese Zahlen sprechen, heißt es in dem Jahresbericht, für eine so seife Position des Schahes, wie sie nie zuvor bestanden hat. Unsere finanzielle Lage ist so glänzend, daß wir nur hoffen können, sie möchte in der Zukunft so bleiben, und der gegenwärtige Zeitpunkt am besten geeignet, diejenigen Elemente finanzieller Schwäche, welche uns die Erfahrung vor Augen geführt hat, in beitiger und, wenn möglich, unter jetzt und vollkommenes Wohlbefinden zu vervollkommen.

Rechte Senatoren in Washington brachten Anträge ein, die strengere Maßnahmen gegen die Konsolidation verlangen. Eine Depesche des Kommandanten des nordamerikanischen Schlachtkreises „Iowa“ aus Colon berichtet: „Ich nahm alle Mannschaften vom Isthmus unter und ungestört wieder an Bord. Der Bericht auf dem Isthmus ist wieder vollkommen hergestellt. Nach einem Telegramm aus Colon ist die Kriegsakademie in Honduras dorthin zurückgekehrt. Sie meldet, sie habe den Rückkehr aufzuhören. Das ist, soweit ich sehe, der einzige, der bereit ist, sich zu den selben Bedingungen, wie die Australier in Colon, zu ergeben.

Athen. Das bereits kurz mitgeteilte Mindestmaß des Edict, durch welches der Thronerbe hat in Bürigung des Unabhängigkeitskampfes seine Mandate den Wählern zur Verfügung gestellt, habe, in folge dessen es nicht angemessen erscheine, die Sache im Parlamente weiter zu verfolgen. Die Aldeutschen gaben dies den Klerikalen zu bedenken und stellten die Veröffentlichung einiger die Ausführungen, falls Zwischenfälle vorkommen sollten.

Der Abg. Massabauau, der sich in der Deputationskammer

für ein Zusammensehen Frankreichs mit Deutschland ausgesprochen hat, gehört der nationalistisch-antisemitischen Gruppe an. Er ist Abstamm und vertritt den österrätlichen und altösterreichischen Wahlkreis Galizien im Departement Abgeordneter. Er redet gern und mehr als seiner politischen Bedeutung entspricht und zeigt sich dann oft als ein Starckopf, der, wenn es ihm einfällt, auch keine eigenen Wege geht. So hat er auch sicherlich diesmal nur auf eigene Faust gehandelt. Innerhalb kommt seinen Worten eine symptomatische Bedeutung für die Gemütsverfassung zu, in der das nationalistische Frankreich in seinen Gewöhnen gegenüber den Fragen der auswärtigen Politik hin- und herwirbelt. Massabauau hat den Ruhm gehabt, sich zu entziehen und in der Wahl zwischen England und Deutschland offen sich für letzteres zu bekennen. Manche mögen im Grunde ihres Dergens ähnlich denken, aber sie können sich weder entscheiden, noch finden sie den Ruhm eines solch offenen Belenkens auf Annäherung an Deutschland. Ein anderes Beispiel dieser unklaren politischen Gemütsverfassung, die nicht weiß, was sie will, ist der Kommissionsbericht des Radikalpartei über das Budget des Außen. Auch ihn bekräftigt im Grunde eine feindliche Stimmung gegen England, dennoch erklärt er, die Wände von 1870 sei noch nicht verarbeit. Für die Wandlungsfähigkeit, der diese Stimmung unterlegt, ist aber das beste Beispiel der grobe Patriot Tocqueville. Als ihm Hochoda auf der Bühne brachte, gab er die alkoholträchtige Frage auf. Jetzt hat er Hochoda wieder vergeben, und so hat er am Jahresfest des großen Durchbruchserfolges der 1870 in Paris eingeschlossenen Armee folgende Postscript an seine Würdenträger in Paris gerichtet: „Auf dem Große unserer heldenhaften Väterland ist von 1870 will ich meinen Eid auf unerhörte Treue zu Elsass-Lothringen wiederholen. So lange ich leben, wandeln, leben und denken kann, werde ich niemals auf das Recht für die Toten noch auf die Befreiung der Lebenden verzichten. Dies und Straßburg müssen wieder französisch werden.“ Überlebenshängen wie daher schreibt die „Welt“, die Worte Massabauau's nicht. Sie sind eine vereinfachte Rundgebung in der französischen Kammer, die nach Art und Umständen ein neuwiges historisches und psychologisches Interesse beansprucht, mehr aber nicht. – Die Pariser Blätter haben die Ausführungen Massabauau's nur in wenigen kurzen Zeilen zusammengefaßt, und die Nationalität der Massabauau zu entkräften, was sie, wenn auch nicht über sein Bündnis mit Deutschland, so doch über eine friedliche Annäherung an Deutschland denkt.

Athen. Das bereits kurz mitgeteilte Mindestmaß des Edict, durch welches der Thronerbe hat in Bürigung des Unabhängigkeitskampfes seine Mandate den Wählern zur Verfügung gestellt, habe, in folge dessen es nicht angemessen erscheine, die Sache im Parlamente weiter zu verfolgen. Die Aldeutschen gaben dies den Klerikalen zu bedenken und stellten die Veröffentlichung einiger die Ausführungen, falls Zwischenfälle vorkommen sollten.

Der Abg. Massabauau, der sich in der Deputationskammer

für ein Zusammensehen Frankreichs mit Deutschland ausgesprochen hat, gehört der nationalistisch-antisemitischen Gruppe an. Er ist Abstamm und vertritt den österrätlichen und altösterreichischen Wahlkreis Galizien im Departement Abgeordneter. Er redet gern und mehr als seiner politischen Bedeutung entspricht und zeigt sich dann oft als ein Starckopf, der, wenn es ihm einfällt, auch keine eigenen Wege geht. So hat er auch sicherlich diesmal nur auf eigene Faust gehandelt. Innerhalb kommt seinen Worten eine symptomatische Bedeutung für die Gemütsverfassung zu, in der das nationalistische Frankreich in seinen Gewöhnen gegenüber den Fragen der auswärtigen Politik hin- und herwirbelt. Massabauau hat den Ruhm gehabt, sich zu entziehen und in der Wahl zwischen England und Deutschland offen sich für letzteres zu bekennen. Manche mögen im Grunde ihres Dergens ähnlich denken, aber sie können sich weder entscheiden, noch finden sie den Ruhm eines solch offenen Belenkens auf Annäherung an Deutschland. Ein anderes Beispiel dieser unklaren politischen Gemütsverfassung, die nicht weiß, was sie will, ist der Kommissionsbericht des Radikalpartei über das Budget des Außen. Auch ihn bekräftigt im Grunde eine feindliche Stimmung gegen England, dennoch erklärt er, die Wände von 1870 sei noch nicht verarbeit. Für die Wandlungsfähigkeit, der diese Stimmung unterlegt, ist aber das beste Beispiel der grobe Patriot Tocqueville. Als ihm Hochoda auf der Bühne brachte, gab er die alkoholträchtige Frage auf. Jetzt hat er Hochoda wieder vergeben, und so hat er am Jahresfest des großen Durchbruchserfolges der 1870 in Paris eingeschlossenen Armee folgende Postscript an seine Würdenträger in Paris gerichtet: „Auf dem Große unserer heldenhaften Väterland ist von 1870 will ich meinen Eid auf unerhörte Treue zu Elsass-Lothringen wiederholen. So lange ich leben, wandeln, leben und denken kann, werde ich niemals auf das Recht für die Toten noch auf die Befreiung der Lebenden verzichten. Dies und Straßburg müssen wieder französisch werden.“ Überlebenshängen wie daher schreibt die „Welt“, die Worte Massabauau's nicht. Sie sind eine vereinfachte Rundgebung in der französischen Kammer, die nach Art und Umständen ein neuwiges historisches und psychologisches Interesse beansprucht, mehr aber nicht. – Die Pariser Blätter haben die Ausführungen Massabauau's nur in wenigen kurzen Zeilen zusammengefaßt, und die Nationalität der Massabauau zu entkräften, was sie, wenn auch nicht über sein Bündnis mit Deutschland, so doch über eine friedliche Annäherung an Deutschland denkt.

Athen. Das bereits kurz mitgeteilte Mindestmaß des Edict, durch welches der Thronerbe hat in Bürigung des Unabhängigkeitskampfes seine Mandate den Wählern zur Verfügung gestellt, habe, in folge dessen es nicht angemessen erscheine, die Sache im Parlamente weiter zu verfolgen. Die Aldeutschen gaben dies den Klerikalen zu bedenken und stellten die Veröffentlichung einiger die Ausführungen, falls Zwischenfälle vorkommen sollten.

Der Abg. Massabauau, der sich in der Deputationskammer

für ein Zusammensehen Frankreichs mit Deutschland ausgesprochen hat, gehört der nationalistisch-antisemitischen Gruppe an. Er ist Abstamm und vertritt den österrätlichen und altösterreichischen Wahlkreis Galizien im Departement Abgeordneter. Er redet gern und mehr als seiner politischen Bedeutung entspricht und zeigt sich dann oft als ein Starckopf, der, wenn es ihm einfällt, auch keine eigenen Wege geht. So hat er auch sicherlich diesmal nur auf eigene Faust gehandelt. Innerhalb kommt seinen Worten eine symptomatische Bedeutung für die Gemütsverfassung zu, in der das nationalistische Frankreich in seinen Gewöhnen gegenüber den Fragen der auswärtigen Politik hin- und herwirbelt. Massabauau hat den Ruhm gehabt, sich zu entziehen und in der Wahl zwischen England und Deutschland offen sich für letzteres zu bekennen. Manche mögen im Grunde ihres Dergens ähnlich denken, aber sie können sich weder entscheiden, noch finden sie den Ruhm eines solch offenen Belenkens auf Annäherung an Deutschland. Ein anderes Beispiel dieser unklaren politischen Gemütsverfassung, die nicht weiß, was sie will, ist der Kommissionsbericht des Radikalpartei über das Budget des Außen. Auch ihn bekräftigt im Grunde eine feindliche Stimmung gegen England, dennoch erklärt er, die Wände von 1870 sei noch nicht verarbeit. Für die Wandlungsfähigkeit, der diese Stimmung unterlegt, ist aber das beste Beispiel der grobe Patriot Tocqueville. Als ihm Hochoda auf der Bühne brachte, gab er die alkoholträchtige Frage auf. Jetzt hat er Hochoda wieder vergeben, und so hat er am Jahresfest des großen Durchbruchserfolges der 1870 in Paris eingeschlossenen Armee folgende Postscript an seine Würdenträger in Paris gerichtet: „Auf dem Große unserer heldenhaften Väterland ist von 1870 will ich meinen Eid auf unerhörte Treue zu Elsass-Lothringen wiederholen. So lange ich leben, wandeln, leben und denken kann, werde ich niemals auf das Recht für die Toten noch auf die Befreiung der Lebenden verzichten. Dies und Straßburg müssen wieder französisch werden.“ Überlebenshängen wie daher schreibt die „Welt“, die Worte Massabauau's nicht. Sie sind eine vereinfachte Rundgebung in der französischen Kammer, die nach Art und Umständen ein neuwiges historisches und psychologisches Interesse beansprucht, mehr aber nicht. – Die Pariser Blätter haben die Ausführungen Massabauau's nur in wenigen kurzen Zeilen zusammengefaßt, und die Nationalität der Massabauau zu entkräften, was sie, wenn auch nicht über sein Bündnis mit Deutschland, so doch über eine friedliche Annäherung an Deutschland denkt.

Athen. Das bereits kurz mitgeteilte Mindestmaß des Edict, durch welches der Thronerbe hat in Bürigung des Unabhängigkeitskampfes seine Mandate den Wählern zur Verfügung gestellt, habe, in folge dessen es nicht angemessen erscheine, die Sache im Parlamente weiter zu verfolgen. Die Aldeutschen gaben dies den Klerikalen zu bedenken und stellten die Veröffentlichung einiger die Ausführungen, falls Zwischenfälle vorkommen sollten.

Der Abg. Massabauau, der sich in der Deputationskammer

für ein Zusammensehen Frankreichs mit Deutschland ausgesprochen hat, gehört der nationalistisch-antisemitischen Gruppe an. Er ist Abstamm und vertritt den österrätlichen und altösterreichischen Wahlkreis Galizien im Departement Abgeordneter. Er redet gern und mehr als seiner politischen Bedeutung entspricht und zeigt sich dann oft als ein Starckopf, der, wenn es ihm einfällt, auch keine eigenen Wege geht. So hat er auch sicherlich diesmal nur auf eigene Faust gehandelt. Innerhalb kommt seinen Worten eine symptomatische Bedeutung für die Gemütsverfassung zu, in der das nationalistische Frankreich in seinen Gewöhnen gegenüber den Fragen der auswärtigen Politik hin- und herwirbelt. Massabauau hat den Ruhm gehabt, sich zu entziehen und in der Wahl zwischen England und Deutschland offen sich für letzteres zu bekennen. Manche mögen im Grunde ihres Dergens ähnlich denken, aber sie können sich weder entscheiden, noch finden sie den Ruhm eines solch offenen Belenkens auf Annäherung an Deutschland. Ein anderes Beispiel dieser unklaren politischen Gemütsverfassung, die nicht weiß, was sie will, ist der Kommissionsbericht des Radikalpartei über das Budget des Außen. Auch ihn bekräftigt im Grunde eine feindliche Stimmung gegen England, dennoch erklärt er, die Wände von 1870 sei noch nicht verarbeit. Für die Wandlungsfähigkeit, der diese Stimmung unterlegt, ist aber das beste Beispiel der grobe Patriot Tocqueville. Als ihm Hochoda auf der Bühne brachte, gab er die alkoholträchtige Frage auf. Jetzt hat er Hochoda wieder vergeben, und so hat er am Jahresfest des großen Durchbruchserfolges der 1870 in Paris eingeschlossenen Armee folgende Postscript an seine Würdenträger in Paris gerichtet: „Auf dem Große unserer heldenhaften Väterland ist von 1870 will ich meinen Eid auf unerhörte Treue zu Elsass-Lothringen wiederholen. So lange ich leben, wandeln, leben und denken kann, werde ich niemals auf das Recht für die Toten noch auf die Befreiung der Lebenden verzichten. Dies und Straßburg müssen wieder französisch werden.“ Überlebenshängen wie daher schreibt die „Welt“, die Worte Massabauau's nicht. Sie sind eine vereinfachte Rundgebung in der französischen Kammer, die nach Art und Umständen ein neuwiges historisches und psychologisches Interesse beansprucht, mehr aber nicht. – Die Pariser Blätter haben die Ausführungen Massabauau's nur in wenigen kurzen Zeilen zusammengefaßt, und die Nationalität der Massabauau zu entkräften, was sie, wenn auch nicht über sein Bündnis mit Deutschland, so doch über eine friedliche Annäherung an Deutschland denkt.

Athen. Das bereits kurz mitgeteilte Mindestmaß des Edict, durch welches der Thronerbe hat in Bürigung des Unabhängigkeitskampfes seine Mandate den Wählern zur Verfügung gestellt, habe, in folge dessen es nicht angemessen erscheine, die Sache im Parlamente weiter zu verfolgen. Die Aldeutschen gaben dies den Klerikalen zu bedenken und stellten die Veröffentlichung einiger die Ausführungen, falls Zwischenfälle vorkommen sollten.

Der Abg. Massabauau, der sich in der Deputationskammer

für ein Zusammensehen Frankreichs mit Deutschland ausgesprochen hat, gehört der nationalistisch-antisemitischen Gruppe an. Er ist Abstamm und vertritt den österrätlichen und altösterreichischen Wahlkreis Galizien im Departement Abgeordneter. Er redet gern und mehr als seiner politischen Bedeutung entspricht und zeigt sich dann oft als ein Starckopf, der, wenn es ihm einfällt, auch keine eigenen Wege geht. So hat er auch sicherlich diesmal nur auf eigene Faust gehandelt. Innerhalb kommt seinen Worten eine symptomatische Bedeutung für die Gemütsverfassung zu, in der das nationalistische Frankreich in seinen Gewöhnen gegenüber den Fragen der auswärtigen Politik hin- und herwirbelt. Massabauau hat den Ruhm gehabt, sich zu entziehen und in der Wahl zwischen England und Deutschland offen sich für letzteres zu bekennen. Manche mögen im Grunde ihres Dergens ähnlich denken, aber sie können sich weder entscheiden, noch finden sie den Ruhm eines solch offenen Belenkens auf Annäherung an Deutschland. Ein anderes Beispiel dieser unklaren politischen Gemütsverfassung, die nicht weiß, was sie will, ist der Kommissionsbericht des Radikalpartei über das Budget des Außen. Auch ihn bekräftigt im Grunde eine feindliche Stimmung gegen England, den