

Bezugsgebühr:

Die Redaktionen... Die Preisliste...

Dresdner Nachrichten

Meyer's elegante Herrenkleidung... Besten Ausführung... Billigste Preise...

Anzeigen-Carif.

Die Annahme von Anzeigen... Die Preise...

Zur von Inseraten und Abonnements

Annahme „Dresdner Nachrichten“... Erdmann Hindorf... 10 Sachsen-Allee 10...

Apollinaris... KOHLENSAURES MINERALWASSER

Neu, verbessert... Hoffmann's Verdauungspulver mit Pepsin... Storck-Apotheke, Dresden-A., Pillnitz-Strasse.

Frühjahrs-Lodenjoppen, Havelocks, Radfahrer- und Touristen-Ausrüstungen... Schloßstrasse No. 17, I. Etage, Jos. Fiechtl aus Tirol.

Fr. 105. Spiegel... Donnerstag, 17. April 1902.

Die Steuerreform in der Ersten Kammer.

Das Ergebnis der gestrigen Beratungen und Abstimmungen in der Ersten Kammer über die Steuerreform ist kurz folgendes: Abgelehnt wurde der von der Zweiten Kammer in Uebereinstimmung mit der Regierung angenommene neue Einkommensteuertarif. Dieser Tarif kam unter Wegfall der Progression für die Einkommen von 8800 bis 25000 Mk. (Horizontale) einem demeritenden Prozentigen Zuschlage zu dem jetzt geltenden gleich, und gelang nur zwei Erleichterungen für die Steuerzahler zu, deren eine sich auf die unrenten 4 Klassen bezog und in einer Verminderung der Steuerhöhe bestand, während die andere den imberrenten Familien einen beschränkten Abzugsbetrag gewährte. Die Mehrheit der Ersten Kammer stellte sich auf den Standpunkt, sich an der Veränderung der Skala durch Wegfall der Horizontalen genügen zu lassen und dem momentan bereits erkennbaren Bedarf an weiteren Mitteln durch angemessene Zuschläge, die man jetzt bereits niedriger als 25 Prozent schätzte, aufzubringen. Die Erste Kammer gab ferner grundsätzlich ihre Bereitwilligkeit zu erkennen, bei dem von der Regierung zu erbringenden Nachweise eines dauernden Staatsertragsbedarfs in einer künftigen Finanzperiode eventuell auch einen erhöhten Tarif zu bewilligen. Die Erleichterung für die 4 unteren Steuerklassen ist auch von der Ersten Kammer beibehalten worden durch die Bestimmung, daß die genannten Klassen unter allen Umständen von Steuerzuschlägen befreit bleiben sollen. Tagesgegenstand wurde die Vergünstigung für Familienväter („Kinderparagraph“) unter dem Eindruck der Mitteilung vom Ministerium, daß die Regierung wegen des dadurch zu gemächtigenden Ausfalls von 1 1/2 Millionen Mark — bisher hatte man mit einem Ausfall von nur 280000 Mark gerechnet — aus der Annahme dieser Vorrichtung durch die Kammer einen „casus belli“ machen müsse, abgelehnt. Die Abstimmung über den Vermögenssteuertarif war in der gestrigen Sitzung noch nicht zu Ende geführt worden, löst aber durch die Ablehnung des grundlegenden § 1 mit 21 gegen 8 Stimmen schon jetzt erkennen, in welcher Richtung sich die weiteren Beschlüsse der Kammer bewegen werden. Da nämlich der § 1 der Regierungsvorlage gerade die Aufhebung der Grundsteuer festsetzt, so hat die Kammer, indem sie diese Vorrichtung zu Fall brachte, von vornherein ihre grundsätzliche Uebereinstimmung mit den Kinderparagrafen bekräftigt, die beide gemeinschaftlich auf der Verdrängung der Grundsteuer fußen und sich nur dadurch unterscheiden, daß der Antrag A die Ergänzungsteuer — diese Bezeichnung soll die Vermögenssteuer führen — von dem Ertrage des Vermögens im Anschluß an die Einkommensteuer erheben, der Centralantrag B dagegen sie auf daß nicht von der Grundsteuer betroffene Vermögen selbst legen will. Der Antrag B dürfte, wie aus mancherlei Anzeichen zu schließen ist, die meiste Aussicht haben, die Stimmen der Mehrheit der Ersten Kammer auf sich zu vereinigen. Nach der nächsten Besprechung hat nunmehr, da beide Kammern in Sachen der Steuerreform getheilte Meinung sind, das Vereinigungsverfahren Platz zu greifen. Zu dem Zwecke ist von beiden Kammern eine gemeinschaftliche Deputation zu ernennen, die unter den Vorständen beider Kammern zu beraten hat, worauf dann jede Kammer für sich noch einmal zu beraten und abzustimmen hat. Erfolgt auch dann noch kein übereinstimmendes Votum, so gilt der Entwurf der Regierung nur unter der Voraussetzung als abgelehnt, daß in einer der beiden Kammern wenigstens zwei Dritteltheile der Anwesenden für die Verwerfung gestimmt haben.

Das englische Defizit.

Der englische Schatzkanzler Lord Hicks Beach hat dem Parlament die Rechnung über den fiskalischen Krieg präsentiert, und wenn jemals der Satz, daß Zahlen reden, auf Wichtigkeit Anspruch erheben darf, so ist es hier der Fall. Nach den Angaben des Schatzkanzlers haben nämlich die Ausgaben für den Krieg in Süd-Afrika bisher 3 Milliarden und 200 Millionen Mark betragen, und für dieses Jahr allein ist ein Fehlbetrag im Staatshaushalt in Höhe von 910 Millionen Mark zu gewärtigen. Die bittere Pille wird allerdings noch einmal nach Möglichkeit verüht, indem der Finanzminister Großbritanniens zu dem beliebigen Ausbittelmittel aller seiner Kollegen, die sich in Verlegenheit befinden, greift und die Abschließung des weitaus größten Theils des Defizits auf das große und geduldige Anleihekonto empfindet. Nur 200 Millionen verbleiben darnach für dieses Mal der Deckung durch Steuern. Die Art dieser Steuern, die zur Behebung des finanziellen Nothstandes eingeführt werden sollen und die bereits die Genehmigung des Parlaments gefunden haben, ist von der allergrößten Wichtigkeit für die innerpolitische und wirtschaftliche Entwicklung des modernen England. Es handelt sich nämlich um die Erhebung von Steuern und Mehrzöllen, d. h. um eine Maßregel, mit der Großbritannien, das ehemals klassische Land des Freihandels, einen energischen und unabweisbaren Schritt nach vorwärts auf der Bahn des Schutzzöllen thut, die es bereits im Vorjahre durch die Besteuerung des Zuckers und die Legung eines Ausfuhrzollens auf Kohle zuerst betreten hatte. Schon lange vorher hatte sich — freilich eine lebhaftere Reaktion einflussreicher Kreise

des englischen Volkes gegen den unbedingten Freihandel geltend gemacht. Die Schutzzoll-Liga des Vereinigten Königreichs war mit immer schärferen Rundgebungen auf den Plan getreten und die stets geringere Zurückhaltung, die sie sich in ihrer Agitation auflegte, war ein sicheres Zeichen für den Einfluß, den sie in steigendem Maße auf die öffentliche Meinung des Landes gewann; auch die um viele Jahre zurückliegende zollpolitische Verfügung, daß alle in Deutschland gefertigten industriellen Produkte den Zollerwerb „Made in Germany“ tragen müssen, ist eigentlich nur als ein Vorläufer der Schutzzoll-Liga zu betrachten, ebenso wie die verschiedenen Zollbegünstigungen, die England im Handelsvertrage mit seinen Kolonien zum Nachtheile des Auslandes in's Leben gerufen hat. Sogar Lord Salisbury hat sich in letzter Zeit mehrfach dahin ausgesprochen, daß der Freihandel kein unüberwindliches Prinzip, sondern nur eine Zweckmäßigkeitmaßregel sei und daß, wenn die englischen Industriellen und Gewerbetreibenden Schutz gegen die ausländische Konkurrenz haben müßten, er nicht einsehe, wie dies anders als auf dem Wege des Zollschutzes in bewerkstelligt sei. Hierdurch kommt für den genaueren Beobachter der wirtschaftspolitischen Vorgänge in Großbritannien die jetzt entschiedene Wendung zum Schutzzoll nicht etwa plötzlich überraschend wie ein Dieb in der Nacht, sondern stellt sich als die konsequente Weiterentwicklung einer bereits von langer Hand vorbereiteten Bewegung dar, wenn sie auch deshalb von ihrer grundsätzlichen Bedeutung nichts einbüßt.

Die Vorzüge sind in England mit ihren letzten Werten erst im Jahre 1899 aufgehoben worden. Vorher waren in England mehrfach Besuche gemacht worden, der Landwirtschaft einen Normalpreis für Getreide zu sichern, die bis in das 15. Jahrhundert zurückreicht. Nach verschiedenen mehr oder weniger glücklichen Maßnahmen dieser Art wurde endlich im Jahre 1828 die in der Geschichte der Volkswirtschaft zu bezeichnender Beachtung gelangte „gleitende Skala“ in formaler Ausprägung eingeführt. Danach wurde der Getreidezoll von der Höhe des Preises abhängig gemacht, daß man von einem Normalpreise ausging und bestimmte, der Zoll solle um ebenso viel Schilling (= 1 Mk.) steigen als der Preis unter den Normalpreis sinken würde, während der Zoll in umgekehrtem Verhältnisse niedriger wurde als der Preis sich über den Normalpreis erhobte. Wegen diese gleitende Skala machte sich in den 40er Jahren eine lebhafteste Agitation geltend, die von der eigens zur Bekämpfung der Kornzölle gegründeten Anti-Kornzoll-Liga eifrig gefördert wurde. Als dann im Jahre 1845 eine allgemeine Währungsreform das Land erreichte, nahm die Bewegung einen so ansehnlichen und bedrohlichen Charakter an, daß der damalige Premierminister Peel endlich nachgeben zu müssen glaubte und sich für die Aufhebung des Kornzollens entschied. Die „gleitende Skala“ wurde 1845 abgeschafft, die Anti-Kornzoll-Liga löste sich auf und Peel's Name wird von den Freihändlern in aller Herren Ländern noch heute in überwältigender Weise verherrlicht. Ein letzter Zoll von 1 Schilling auf den Quarter (= und 5 Schilling) blieb indessen noch bis 1861 bestehen und wurde dann auf 3 Pence = 25 Pfennig auf den Centner ermäßigt. Auch diese Zollgebühr kam 1869 auf Grund des Handelsvertrages mit Oesterreich in Fortfall.

Beionders bemerkenswerth ist die rasche und präcise Art, wie das Unterhaus die Sache erledigt hat. Man vergegenwärtige sich: Die Regierung kommt unerwartet und ohne vorherige Andeutung mit einem Vortrage, der gewisse geradezu geistige national-wirtschaftliche Anschauungen der Vorkriegszeit über den Kaufmann und die Rückkehr zu einem System einschließt, dessen Verwirklichung Jahrzehnte lang von allen weisesten Engländern gewissermaßen als einer der höchsten Ruhmestitel der britischen nationalen Eigenart gepriesen und hochgehalten wurde. Bei der Schnelligkeit, mit der die Regierung den Abgeordneten mit ihrem grundlegenden Plane über den Hals kommt, sie förmlich überumpelt, haben diese keine, auch nicht die kleinste Spanne Zeit gehabt, sich den Zoll zu überlegen, und in der Presse ist ebenfalls Mangel jeder Information die Maßregel nicht erörtert worden. Trotzdem legt das Unterhaus nicht einmal eine Kommission zur näheren Prüfung des Regierungsvorschlags ein, sondern macht sich in einer einzigen Sitzung ohne viel Federlesens auf der Stelle schließend und bewilligt mit überwältigender Mehrheit, was der Schatzkanzler gelordert hat. Ist es angeht eine so rasche und glatten Entscheidung einer so hochbedeutenden Frage nicht völlig berechtigt, wenn ein deutsches Blatt, das auf dem Standpunkte einer gemäßigten Schutzpolitik steht, sich zu einem Vergleich mit den heimischen Verhältnissen herausgefordert fühlt und seinen Empfindungen mit den Worten Luft macht: „In Deutschland wird mit Wohlwollen und notwendigen Ausfällen über „Notwender“ und „Vertheuerung der notwendigen Lebensmittel“ der Klassenkampf zum Nutzen der Sozialdemokratie auch von bürgerlicher Seite gefördert. Was der Deutsche Reichstag in Duzenden von Sitzungen nicht oder wenigstens nicht in einer Sitzung verhandelnden Weise fertig gebracht hat, das erledigen die britischen Engländer, vor eine Frage von hoher nationaler Wichtigkeit gestellt, im eigentlichen Sinne des Parlamentarismus an einem einzigen Tage!“

Durch die Einführung des englischen Getreidezollens werden in erster Reihe die Amerikaner getroffen, da aus den Vereinigten Staaten eine umfangreiche Menge Getreide nach Großbritannien ausgeführt wird. Die Daneser dürfen sich indessen die Sache mit

ziemlicher Gemüthsruhe betrachten und wohl schwerlich Bedenken empfinden, um der 25 Pfennige willen die ganze „angelsächsische Solidarität“ in die Waage geben zu lassen; dazu müßte es doch wohl noch länger kommen. Wer dagegen sich in der allseitigsten Weise geberdet, das sind — unsere deutschen Zeitgenossen. Sie kaufen sich die Haare und weinen an den Pöbeln des großbritannischen Freihandels, den sie früher mit schauungsvollen Phrasen zu brechen gewohnt waren und von dem nun alle Wässer abzufließen drohen.

Neueste Drahtmeldungen vom 16 April.

Die Urnruhen in Belgien.

Brüssel, 16. April. Auf der Tagesordnung steht die Revision der Verfassung. Die Urnruhen, mit Einfluß der für das diplomatische Corps, sind abgelehnt. Zunächst eigentlich Verweigerung des Wortes und erinnert daran, daß schon vor neun Jahren die Verfassung von den Kammern abgelehnt worden sei. Damals habe man geglaubt, daß der Jansenismus für längere Zeit gestillt sei; jetzt werde die Regierung mit Gewaltthätigkeiten bedroht, und verurtheilt, die Verfassung des Parlamentes zu vertheidigen. Er sei der Ansicht, daß das gegenwärtige Wahlrecht durchaus befriedigend sei. Seit 15 Jahren habe die Kammer zahlreiche legale Gesetze erlassen und man antwortet ihr darauf mit dem allgemeinen Auslande. Es müßte zugegeben werden, daß die liberale Verfassung dem parlamentarischen Ministerium die Arbeit niedergelegt. Anklagen von Justizbehörden, die sich nicht blicken, werden von der Politik ausgenommen getrieben. Eine Forderung wurde dabei gemacht, sowohl in Brüssel wie in der Provinz nimmt der Ausfall an Aufhebung zu.

Brüssel, 16. April. Heute Vormittag fand unter dem Vorsitz des Ministerspräsidenten de Smet de Naeyer ein Ministerrath statt, an dem sämtliche Minister Theil nahmen mit Ausnahme des Ministers für öffentliche Arbeiten, der sich nicht mehr befindet. Die Beratung betraf die Frage der Verfassungsrevision. Brüssel, 16. April. Aus Anlaß der heute in der Reichstagskammer stattfindenden Beratungen der Vorlage, betr. die Revision der Verfassung, und noch strengere Maßnahmen zur Aufrechterhaltung der Ruhe getroffen worden, als in den vorhergehenden Tagen. In Brüssel sowie in den Provinzen und in Charleroi ist die letzte Nacht ruhig verlaufen. Heute früh ist der Ausfall fast allgemein. Die Zahl der Ausländigen beträgt mehr als 60000.

Charleroi, 16. April. In der vergangenen Nacht brach in der Glasfabrik von Courcelles Feuer aus, welches heute Vormittag noch andauerte. Die Magazine sind mit ihrem Inhalte zerstört; in denselben befanden sich 20 Waggons Glas, die zur Abfuhr nach England bestimmt waren. Der Brand wurde durch einen Verschlag hervorgerufen. Gent, (Fris-Tel.) Gent wurde in der Weiberei von Westron ein großer Transmissionsstern von einem Meter Breite an verschiedenen Stellen durchschnitten. Eine Reparatur wäre unheilbar herbeigeführt worden, wenn das Brechen nicht rechtzeitig entdeckt worden wäre.

Berlin, (Fris-Tel.) Der Reichstag legte die Beratung der Seemannsordnung vor sehr schwachem Interesse fort. § 56 bestimmt u. A., daß dem erkrankten Schiffmann für die Dauer seines Aufenthalts in einer Krankenanstalt eine Gehalt nicht gebührt; jedoch solle er ein Viertel der Gehälter erhalten, wenn er bisher den Unterhalt von Angehörigen überwiegend „von der Kommission hinzugefügt worden aus seinem Heuer-Verdienste bestritten hat. Für Antiqua der Sozialdemokraten wird nach längerer Debatte das Wort „überwiegend“ durch „ganz oder theilweise“ ersetzt. — Unterstaatssekretär Roth erklärt auf eine Frage des Abg. Heise (Zoi.), daß unter den Angehörigen allerdings auch besonders die Frau, wie überhaupt alle im häuslichen Sinne Angehörige zu verstehen sei. — § 57 bestimmt, daß die verurtheilten Patenarben demjenigen Schiffmann seinen Anspruch gewähren, der sich die Krankheit oder Verletzung durch eine strafbare Handlung zugezogen oder der den Dienst ohne einen ihm nach § 60 berechtigenden Grund verlassen hat. Die Sozialdemokraten beantragen, daß nur der Anspruch auf die Heuer (also nicht auch der Anspruch auf Verpflegung und Heilbehandlung) demjenigen Schiffmann ganz oder theilweise verweigert werden kann, der sich die Krankheit oder Verletzung vorsätzlich oder durch schuldhaftes Verhalten bei Schlägererei oder Mißhandlungen oder durch Trunkenheit zugezogen hat, auch soll durch einen Antrag 2 bestimmt werden, daß die Verurteilung nur erfolgen darf auf Grund vollkommener Entscheidung des Seemanns. § 57 wird nach längerer Debatte in der Fassung der Kommission angenommen. Zu § 58, zu dem die Kommission auf Antrag des sozialdemokratischen Abg. Heise die Bestimmung aufgenommen hatte, daß die Art der Verurteilung auf See den Seemannschaften entsprechen müsse, hielt Abg. Heise gegenüber der Erwiderung des Reichstagspräsidenten in Hamburg keine in der Kommission aufgeführte Bedingung, daß auf See vielfach ein verurtheilter Seemann ohne jede Verantwortlichkeit über Bord geworfen worden sei, aufrecht. Nach § 60 kann der Schiffmann aus bestimmten Gründen seine vorzeitige Entlassung fordern, u. A. wenn das Schiff nach einem Vorfall bestimmt ist oder in einen Hafen einlaufen soll, in welchem schon zur Zeit der Annahmestellung Ein- und Ausfuhr von Waaren auf Grund des Reichsdecretgesetzes verboten oder beschränkt war, sofern nicht etwa der Schiffmann sich in Kenntniß dieses Sachverhaltes hat annehmen lassen. Dazu liegen zahlreiche Anträge vor, namentlich von Sozialdemokraten. Schließlich wird der Paragraph angenommen mit einem Antrag Stedmann (Heise), wonach nur eine Iden zur Zeit der Annahmestellung bestehende Verurteilung der betreffenden Hafen mit Cholera, Pest und gelbem Fieber als Entlassungsgrund gelten soll und ein Antrag von Ensign (Centr.), wonach das Rücktrittsrecht weitaus soll, wenn keine Verurteilung mehr vorhanden ist. Die §§ 70 bis 78 wurden in der Kommissionfassung angenommen. — Weiterberatung morgen.

Winn's... 79