

Bezugsgebühr:

Monatsheft für Dresden bei Maffei
stettholiger Bezugung durch andere
Posten abends und morgens, am
Samstag und Sonntag nur einmal
2 Mk. 50 Pf., durch auswärtige Post
einmal 2 Mk. bis 2 Mk. 50 Pf.
Bei ehemaliger Beziehung durch die
Post 2 Mk. ohne Briefporto, im Rück-
land mit entwederdem Briefporto.
Rückporto aller Artikel u. Original-
beitstellungen nur mit deutlicher
Anhängerangabe (Stroh, Rote,)
anm. Postzähler Honorar-
anzüglich sieben unterdrückt;
unterdrückte Warenreste werden
nicht aufbewahrt.

Teleg. Adressen:
Nachrichten Dresden.

Gegründet 1856.

Dresdner Nachrichten

Lobeck & Co.

Hoflieferanten der Majestät des Königs von Sachsen.
Chocoladen, Cacaos, Desserts.

Einzelverkauf Dresden, Altmarkt 2.

Hauptgeschäftsstelle:
Marienstr. 38/40.

Anzeigen-Carl.

Abnahme von Entsendungen
bis neunzehn Uhr Samm- und
Belehrungs- oder Warenstraße so vor
11 bis 12 Uhr. Die 2 spätere Schub-
zeile ca. 8 Silber zu 10 Pf., An-
hängerungen auf der Entsendungsseite
ca. 10 Pf., die 2 spätere Zeile auf Let-
zte Seite 10 Pf., die Einzelbestellung
so Pf., die Nummern und Samm-
und Belehrungen 1 spätere Schubzeile
10 Pf., auf Warenstraße 10 Pf., An-
hänger 10 Pf., Ausmärkte für
Mängele mit freiem Herausabholung.
Belegblätter werden mit 10 Pf.
berechnet.

Berufsprachlich:
Montag 1 Uhr, Mittwoch 11 Uhr und Freitag 20 Uhr.

II. Grossmann
Nähmaschinen.

Verkauf im Dresden: Chemnitzerstrasse 26, Weissehausstrasse 5,
Reichsgerichtsstrasse 44 (ehem. Striezelmarkt), in Lößnitz: Schuhstrasse 12
und bei Herrn Max Hause, Dresden A., an der Brühlschen Kaserne 8, 21.

Otto Buchholz 28
Annenstrasse 28
Hüte jeder Eigene Art. Fabrik.

Die „Dresdner Nachrichten“ in
Meissen links und rechts der Elbe täglich 2 mal
morgens und abends

durch Kobisch's Buchhandlung

(Curt Knobbe), Meissen, Elbstrasse No. 12.

Respiratoren und Brillen

zum Schutze gegen Staub,
Rauch, Dämpfe und schädliche
Gase etc. festigt als Spezialität
nach eigenen bewährten Modellen

Carl Wendschuchs Etablissement Struvestrasse 11.

Wit. 32. Spiegel: Wissmann, Berufung im Strafprozeß. Fremdenbesteuerung. Gerichtsverhandlungen. Neue Handelsverträge. Unruhen im Nachland. Palm-Ausstellung.

Mittwoch, 1. Februar 1905.

Die nationalliberale Partei

hat die Lücke in ihrem Zentralvorstande, die durch den Tod ihres außerordentlich beliebten und realpolitisch befähigten Seniors Dr. Hammacher entstanden war, durch die Wahl des Abgeordneten Bößermann ausgefüllt. Die Persönlichkeit des Mannes, der damit an die Spitze der großen nationalen Partei getreten ist, die mit den besten Wurzeln ihrer Kraft fest in unserer vaterländischen Vergangenheit fuht und deren hervorragendste Mitglieder einen ihren Ruhm für alle Seiten sichernden Anteil an der deutschen Einheitsbewegung genommen haben, bedeutet in ihrer grundägyptischen und temperamentvollen Eigenart eine Verkörperung des „Mutes nach links“, der die Ereignisse und Strömungen der letzten Zeit innerhalb des nationalliberalen Lagerd kennzeichnet. Herr Bößermann, dessen natürliche Begabung für die politische Führerhaft nicht erst besonders betont zu werden braucht, weil sie aus seinem ganzen bisherigen Wirken bekannt ist, und überdies durch seine jehige Berufung ihren parteiägyptischen Stempel aufgedrückt erhält, hat sich bisher sowohl auf dem sozialen wie auf dem politischen Gebiete in stark prononcierteter Weise betätigt. Als Sozialpolitiker huldigt er dem an sich gewiß richtigen Grundgedanken, daß der positiv gerichtete Liberalismus darsach streben müsse, den ihm verloren gegangenen Einfluß auf weitere Volkskreise durch eine fruchtbare Mitarbeit an den sozialen Problemen der Gegenwart wieder zu gewinnen. Bei der Verwirklichung dieses Prinzips hat er aber nur zu oft die Grenze überschritten, wo die mächtige praktische Sozialreform aufhört und die latenter sozialistisch-agitatorische Verstärkung anfängt, der es nicht um eine im partei-politischen Interesse vollständige, als wahrhaft volkstümliche Stellungnahme zu tun ist. In politischer Hinsicht ist Herr Bößermann mehrfach dadurch aufgeflogen, daß er mit augenfälliger Besonnenheit, die zu deutlich die Absicht machen ließ und dadurch bestimmt wirkte, gegen die konservative „Reaktion“ zu Hilfe zog und gegen dieselbe von ihm selbst erst künftig kontruierte Schreibild die schärfsten Töne anschlug. Tatsächlich ist ja in dem streng konsstitutionell regierten deutschen Reichsstaate, über dessen ungeliebte Aufrechterhaltung die beiden großen nationalen Parteien sich gleichmäßig einig sind, von einer wirklichen „Reaktion“ überhaupt keine Rede und daher der Kampf“ dogegen auch nur ein solcher aus agitatorisch-taktischen Beweggründen. Der Zweck, der damit verbunden wird, ist lediglich Stimmungsmache zu Gunsten des Linksliberalismus, genau so, wie es sich mit den ebenfalls von der radikalen Richtung im Nationalliberalismus ausgehenden Querstreben verhält, die daraus abzielen, die industriellen Interessen gegen den Rechtliberalismus mobil zu machen, indem dieser als ein rein agrarisch-konservativer Anhänger verrufen wird. Die Konservativen aber sind nach derselben Aufschaltung ganz einseitige Agrarkanäler, die für die Bedürfnisse der Industrie kaum das allerbedeutsamste Verständnis übrig haben. Besonders bei uns in Sachsen macht sich die angeborene Mauerkirigkeit des Linksliberalismus neuerdings in recht vordringlicher Weise bemerkbar. Um so erfreulicher ist es, daß gerade die der Konservative Kommerzfraktion unserer engeren sächsischen Heimat angehörigen Vertreter der Industrie, des Handels und Gewerbes der Wahrheit die Ehre geben und die linksliberalen Ausstreuungen von der „konservativen Industriefeindschaft“ als den Tatsachen schriftlich zu widerstehen und bezeichnet haben. Die sächsischen Konservativen unterscheiden sich tatsächlich von ihren politischen Glaubensgenossen in Preußen, die in weit höherem Grade einer ausgeprägten agrarischen Färbung zugeneigt darin, daß sie, der wirtschaftlichen Entwicklung unseres engeren Vaterlandes entsprechend, die Interessen der Industrie voll anerkannt und ihre Wahrung mit zum leitenden Grundsatz erhoben haben. In der Fernhaltung von jeder wirtschaftlichen, politischen Einheitlichkeit liegt eine unverkennbare Stärke der sächsischen konservativen Partei, und den Anhang, der ihr hierfür aus den Kreisen der Industrie erwächst, empfinden bei uns in erster Linie die Nationalliberalen als einen Verlust, welche den Schuh und die Förderung der Industrie lange Zeit als auskräftiges Werkzeug glaubten in Anspruch nehmen zu können. Der moralische Eindruck der jeweils Rundgebung aus unfehligen industriel-konservativen Kreisen wird seine Wirkung auch über die sächsischen Grenzen hinaus erstrecken und ebenfalls im voreilichen Bundesstaate zur Verstärkung der linksliberalen Legende beitragen, daß der Rechtliberalismus einen „Brett“ an der Industrie begehe, wenn er mit dem Konservatismus zusammen arbeite.

Zimmerhin läßt sich nicht verkennen, daß der Personenwechsel an der Spitze des nationalliberalen Zentralvorstands den linksliberalen Säuberungsprozeß innerhalb der Partei weiter zu fördern und die Auflösung der Entwicklung durch die Erneuerung eines entschiedenen „Mutes nach rechts“ auf der ganzen Linie zu hemmen geeignet ist. Als bezeichnend für die Erwartungen, welche die radikale Richtung auf ihn legt, darf der Sympathieausdruck der „Kölner Zeitung“ für Bößermann gelten, „worin das rheinische Blatt ihn der besonderen Begeisterung der national-

liberalen Jugend für seine Person versichert. Gerade diese „nationalliberale Jugend“ aber bildet einen Hauptbestandteil der linksliberalen „Stürmer und Dränger“, und sie ist es auch gewesen, die der Gesamtpartei die unliebsame Suppe der „Leipziger Nächtmäuse“ in der preußischen Schulfrage eingebracht und durch ihren unbewohnten, gegen das Kompromiß mit den Konservativen zugewandten Radikalismus die wohlerwogenen realpolitischen Kreise der erfahreneren und gewachsenen Elemente störte. Rinnit man hierzu noch den weiteren Umstand, daß Herr Bößermann nicht einmal in der den gesamten gemäßigten Liberalismus grundsätzlich so tief berührenden Frage der Bekämpfung des Ultra-montanismus in einwandfreier Weise keinen Platz gehalten hat, indem er seiner Zeit für die Aufhebung des § 2 des Jesuitengesetzes eintrat, so muß es dem unbefangenen Beurteiler doch recht frappant erscheinen, ob die weitere Entwicklung der Dinge der „Kölner Zeitung“ Recht geben wird, die den Tag der Wahl des Abgeordneten Bößermann zum Vorstand des Zentralvorstands als einen „glückverhegenden“ für die nationalliberale Partei in Anspruch nimmt. Die sachliche Wahrscheinlichkeit spricht vielmehr dafür, daß unter der Führung Bößermanns die politischen und wirtschaftlichen Gegenseite im Nationalliberalismus eine weitere Verschärfung erfahren und den einheitlichen Gesamtkarakter der Partei noch mehr als bisher in Frage stellen werden.

Berufung im Strafprozeß!

Als alles lastendes Erbäbel schlepppt sich durch unsere in zahlreichen Höllen reformbedürftige Strafprozeßordnung der Mangel des Rechtsmittel bei Berufung an die Oberlandesgerichte gegen erstinstanzliche Urteile der landgerichtlichen Strafkammern. Die juristische Sinnwidrigkeit dieses Ausnahmefalls—denn nur einen solchen handelt es sich im vollen Sinne des Wortes — und sein höchst schädlicher Einfluß auf die gebedeckte Ausübung der Rechtsplege werden je länger, desto mehr in den weitesten Kreisen des Volkes bitter empfunden. Gerade in der letzten Zeit aber haben notwendige Vergleiche mit der zweckentsprechenden Ausgestaltung des militärischen Strafprozesses in diesem Punkte ganz besonderen Anlaß zur Belehrung der öffentlichen Meinung mit dem Gegenstande geliefert, und dabei ist es nicht ohne schrake Seitenhiebe auf die für die Verzögerung der Reform verantwortlichen Kreise abgegangen. Derartige Vorwürfe wird man als um so berechtigter erachten müssen, je mehr sich die Fälle gehäuft haben, die in essanter Weise das Vorhandensein einer bloßen Revisionsinstanz als einen ungemeinen Nachteil für den Angeklagten und als eine unvorhersehbare Quelle der Rechtsunsicherheit und des Vorwurms von schweren Straftaten vor Augen führen. Nicht zum wenigsten sind hier die Urteile in einigen Bankprozessen in Betracht zu ziehen, die zum Teil ein auffälliges Missverhältnis in der Beweiswürdigung und dem Strafausmaß erkennen lassen.

Bei dem jetzigen Stande der Dinge stehen einem Angeklagten in jeder schöffengerichtlichen Vogteiwalde zwei Rechtsmittel zur Verfügung, die Berufung an das Landgericht und die Revision an das Oberlandesgericht. Wenn es sich dogen um die schweren Straftaten handelt, in denen die Strafkammern der Landgerichte in erster Instanz zu erkennen haben, dann ist der Angeklagte des Schutzes der Berufungsinstanz, in der durch den bloßen Willensakt des Beruhenden eine nochmalige gründliche Wiederholung des gekündigten Verfahrens mit gänzlich erneuter Beweisaufnahme erfolgt, berechtigt und hat lediglich die Revision an das Reichsgericht. Die Revision ist nun aber nur ein ganz unzulängliches Rechtsmittel, dessen Wirksamkeit nicht von dem Willen des sie einlegenden abhängt, sondern davon, ob das Revisionsgericht zu der Überzeugung gelangt, daß in der Vorverhandlung irgend ein Formfehler begangen oder ein Geheimsparagraph auf den festgestellten Tatbestand falsch angewandt worden ist. Nur, wenn das Revisionsgericht zu einer solchen Aussicht kommt, was erfahrungsgemäß höchst selten passiert, weil natürlich alle erkennenden Gerichte sich nach besten Kräften vor derartigen Fehlern zu halten suchen, verweist es, sofern es nicht ausnahmsweise gleich selbst das Urteil fällt, die Sache an nochmalige Verhandlung an die Vorinstanz zurück. Die Revision bietet also nur sehr bedingte Rechtsgarantien für den Angeklagten. Man denkt sich beispielweise, daß ein Angeklagter unzulässig vom Landgericht in erster Instanz verurteilt worden ist: dann hängt sein Schicksal von dem Zufall eines begangenen Formfehlers ab. Das ist in der Tat ein ganz unerträglicher Zustand, der sich empfindlich auch dann geltend macht, wenn ein Angeklagter vom Landgericht zwar nicht gänzlich unzulässig, aber doch im Verhältnis zu seinem Vergehen übermäßig hart verurteilt worden ist, und ihm nun die Möglichkeit fehlt, auf dem Wege der Berufung ein milderes Erkenntnis zu erzielen.

Die der Militärgerichtsbarkeit unterstellten Personen sind besser daran, da ihnen die neue Militärstrafprozeßordnung in der Berufung gegen die erstinstanzlichen Urteile der unteren Strafkammern entsprechenden Kriegsgerichte eben das im Strafprozeß fehlende Rechtsmittel gegeben hat. Der Segen dieser Einrichtung ist seit dem ersten Erfolge des neuen militärischen Strafprozesses bereits durch verschieden praktische Fälle erwiesen worden, namentlich durch das künstlich erzielte Nachspiel zum Billeroprozeß, in dem ein in erster Instanz wegen Meineids an Buchthaus verurteilter Offizier gänzlich freigesprochen wurde, und durch die Aufhebung des Delauer Auftrurteils, das in der Berufungsinstanz vor dem Kriegsgericht wesentlich abgemildert wurde. Ist die Rechtsicherheit der Kriegspersonen bei uns zu Lande weniger wert als diejenige der Männer des Heeres? Wie es auf diese Frage nur ein allgemeines energisches „Nein!“ gibt, so steht auch die geläufige öffentliche Meinung mit allem Nachdruck hinter der Forderung, daß mit der Einführung der Berufung gegen erstinstanzliche Urteile der Strafkammern nicht länger gezögert werden darf, sondern daß die dringend erforderliche Maßnahme sofort für sich allein verwirklicht werden muß, ohne Rücksicht auf die nach amtlicher Versicherung noch in weiter Ferne liegende Revision unseres gesamten Straf- und Strafprozeßrechts. Nachdem der Mangel der Berufung einmal von allen Seiten mit der vollen moralischen Wucht der Einmütigkeit als ein für die Rechtsicherheit bedrohliches Moment gekennzeichnet worden ist, treffen auf die starke Aufrechterhaltung des bestehenden Zustandes durchaus die Worte Goethes zu: „Vernunft wird Unruhe, Wohltat Plage.“

Neueste Drahtmeldungen vom 31. Januar.

Deutscher Reichstag.

Berlin. (Priv.-Tel.) Die Beratung des Reichstags für Südwestafrika wird fortgesetzt. Für die geforderten 1½ Millionen Mark zur Beschleunigung des Baues der Städte bis Swakopmund beantragt die Kommission Bewilligung mit dem Vermerk „soweit aus dieser Summe Ausgaben bestritten worden sind, welche nicht lediglich durch die Mehrosten der Beschleunigung des Baues verursacht wurden, sind diefelben zurückzuhalten.“ — Abg. Arndt (Reichsp.) ist zwar bereit, die Summe zu bewilligen, hält aber doch den für den Bahnbau mit der Firma Koppel abgeschlossenen Vertrag für viel zu ungünstig und bedauert sehr, daß die Kolonialverwaltung einen solchen Vertrag ihre Genehmigung habe geben können. Der von der Kommission befohlene Zugang sei unausführbar. Wie weit denn festgestellt werden werden, welcher Teil der Kosten nicht lediglich zur Beschleunigung des Bahnbaues verordnet worden sei? — Kolonialdirektor Dr. Stübel entgegnet, für das Reich habe insoweit eine Rottlage bestanden, als die Beschleunigung des Bahnbaues für notwendig angesehen werden mußte. — Abg. Spaeth (Zentr.) tritt für den von der Kommission hinzugefügten Vermerk ein. — Abg. Pottmann (Ant.) macht der Regierung den Vorwurf, daß sie das Verhältnis zur Städte-Minen- und der Koppelschen Eisenbahn-Gesellschaft nicht hinreichend klar gestellt habe, namentlich nicht in Bezug auf die ursprünglichen Kräfte für die Herstellung der Bahn und ihrer eingelassenen Straßen. Die Städte-Minen-Gesellschaft sei übrigens eine Spekulationsgesellschaft, die mit englischem Geld Boden spekuliert. — Abg. Graf Orla (nat. lib.) willigt, daß die Wachstumsförderung englischer Gesellschaften nicht in irgendwelcher Weise durch die Regierung gefördert werde. Dem Jänner der Kommission würden er und seine Freunde zustimmen. Es sei anzuerkennen, daß sich das Reich bei Abschluß des Vertrags in einer Rottlage befunden habe. — Kolonialdirektor Dr. Stübel: Die Regierung erkennt die Berechtigung des von der Kommission befohlenen Vermerks an und wird seinerzeit prüfen, ob demselben entsprechend Ansprüche an die Städte-Minen-Gesellschaft erheben werden. — Abg. Südekum (Soz.) bezeichnet den Vermerk als ungünstig, er sei null und nichtig, weil unter Ausdeutung einer Rottlage des Reichs abgeschlossen. Um so mehr liege für das Haus Grund vor, die 1½ Millionen Mark nicht zu bewilligen. — Abg. Müller (Frei. Volksp.) stellt in Abrede, daß sich das Reich bei Abschluß des Vertrags in einer Rottlage befunden habe. — Am der Debatte beteiligen sich noch Abg. Arndt und Störs (Büdd. Volksp.) — Abg. Müller (Soz.): Der Abg. Arndt hat eben gemeint, der Linken sei es nicht erlaubt mit ihrer Ablehnung, weil sie doch wisse, daß sie in der Widerheit sei und daß ihre Anträge doch abgelehnt werden. Das ist eine nichtsweisige Unterstellung! — Präsident Graf Balliet: Herr Arndt erläuterte, eine solche Neuerung gegen einen Abgeordneten ist nicht zulässig. Ich würde Sie zur Ordnung rufen, wenn ich nicht annähme, daß Ihre Worte nicht so bos gemeint sind. — Der Titel wird in der Hoffnung der Kommission gegen Sozialdemokraten und Kreislinige angenommen. — Zur Hilfeleistung aus Anlaß von Verlusten infolge des Ein-geborenenausfalls fordert die Regierung 5 Millionen Mark. Die Budgetkommission beantragt, nur 3 Millionen zu bewilligen und zwar zur Hilfeleistung aus Anlaß von Verlusten infolge der Ein-geborenenausfälle für den Gesamtbereich des Schuhgebietes. Ein Antrag Pott hoff (frei. Volksp.) will den Abg. der 3 Millionen befürworten, auf Hilfeleistungen ausländisch von Verlusten allein infolge des Herorenstaates. — Kolonialdirektor Dr. Stübel bittet um Bewilligung der vollen geforderten Summe, damit nicht ein wertvoller Teil der geschädigten Ansiedler das Schuhgebiet verlässt. Viele Entwickelung bei einer Ansiedlung gegen die Ansiedler und eine Wirtschaft gegen das Schuhgebiet. Wenn das Haus hier an den 5 Millionen etwas freidie, so müsse sich die Regierung die Vorlegung nach eines dritten Nachtragstats vorbehalten. — Abg. Erzberger (Zentr.) erwidert, dann werde sich das Haus die Ablehnung auch dieses dritten Nachtragstats vorbehalten. 3 Millionen seien das Maximum dessen, was das Haus bewilligen könne. Einem Teil