

Dresdner Nachrichten

Begründet 1856

Julius Beutler, Dresden, Wallstr. 15
Eiserne Oefen und Herde, Haus-, Küchen- und Landwirtschafts-Geräte.

Anzeigen-Card.

Annahme von Anzeigen bis zum 11. Januar 1906. Die Anzeigen werden in der ersten Ausgabe des Blattes veröffentlicht. Die Anzeigen werden in der ersten Ausgabe des Blattes veröffentlicht. Die Anzeigen werden in der ersten Ausgabe des Blattes veröffentlicht.

Bezugsgebühr:

Bezugsgebühr für Dresden bei halbjährlicher Lieferung durch unsere Zeitungsbekanntmachung, an Sonn- und Feiertagen nur einmal 2 Pf. 50 Pf., durch einmündige Abonnenten 3 Pf. 50 Pf. Bei einmaliger Lieferung durch die Post 2 Pf. (ohne Gebühren). Im Ausland mit entsprechenden Aufschlag. Nachdruck aller Artikel, Original-Abbildungen nur mit schriftlicher Genehmigung des Verlegers. Druck- und Anzeigen-Verwaltung: Moritz Zwar, Verlagsbuchhandlung, Dresden.

Telegraphische Adressen: Nachrichten Dresden.

Eine Erlösung für Hunderte

die an Katarrh, Asthma und allen Leiden der Atmungsorgane leiden, bildet der **Medizinische Inhalator „Asthmatik“**, D. R. P. n. Keine Anreizung, sofort gebrauchsfähig. Aerialisch bestes empfi. Zu beziehen durch Apotheken, Drogerien, Basen und einschlägige Geschäfte, sowie direkt an Fabrik geg. Einsendung des Betrages od. Nachn. inkl. Fällung M. 10. Broschüre kostenlos. **Moritz Zwar, Verlagsbuchhandlung, Dresden.**

Aug. Reinhardt

9 Seestrasse 9.
Bewährte Präzisions- und kurante Uhren jeder Art.
Lager feinsten Uhrketten und Ringe.

Weit Eggers

und **breit mollige Schlafrocke.**
Rob. Eger & Sohn, Frauenstrasse 3 und 5.

Fabrik feiner Lederwaren.

Gebrauchstüchtige Auswahl in Reise-Artikel.

Adolf Näter

Größtes und vornehmstes Lederwaren-Spezial-Geschäft
26 Prager Strasse 26.

Mr. 10. Spiegel: Wahlen in England. Hofnachrichten. Gesundheitsstand. Uebersicht gegen Streikdemonstranten. Wutmaßl. Bitterung: Rühl, uebelig. Freitag, 12. Januar 1906.

Die Bedeutung des Wahlkampfes in England.

Die Neuwahlen zum englischen Parlament finden in einer Zeit statt, die vom Standpunkte der allgemeinen Lage für einen Wechsel der Regierung recht wenig geeignet erscheint und doch wieder für die besonderen Wünsche und Interessen derjenigen Partei, die zum Siege gelangen will oder ihren durch die Zusammenfassung des neuen Kabinetts bereits dokumentierten Sieg vom Ausfall der Wahl abhängig zu machen hofft, hervorragend geeignet ist. Auch für England erhält die allgemeine Lage ihr charakteristisches Gepräge durch die Marokko-Konferenz, deren Eröffnung in wenigen Tagen bevorsteht. Nachdem auf Grund förmlicher Ermächtigung die Auflösung des Parlamentes erfolgt ist, bleibt es unabänderliche Tatsache, daß bei Beginn und noch in den ersten Tagen der Konferenz von Algier die englische Regierung zusammen in der Luft schwebt, denn eine nicht der Wahlgang beendet ist — und er kann sich in seinen letzten Ausläufern bis gegen Ende des Monats hinziehen —, wird man nicht mit voller Gewißheit von einer Ablösung des Balfourschen Konservativismus durch eine liberale Regierung sprechen können. Trotzdem — und das ist geradezu typisch für englische Verhältnisse — wird niemand auch nur einen Augenblick im Zweifel sein können, daß England auf der Konferenz von Algier mit unermindelter Stärke und ungeänderter Ansprüche auftreten wird, als sei es eine feste, dauerbare Regierung, die hinter den Vordritten und Maßnahmen der Nation steht. Das ist nur deshalb möglich, weil es in England von jeder in den Fragen der auswärtigen Politik keine parteipolitischen Unterschiede und Rücksichten gibt. Konservativ und Liberale, die beiden Hauptparteien des Landes, lassen sich in dieser Hinsicht einzig und allein von dem Grundsatze leiten, die nationale Wohlfahrt zu fördern, das Vaterland über die Parteinteressen zu stellen. Demgemäß haben Campbell-Bannerman, der neue Premier, Edward Grey, der Minister des Auswärtigen, und mehrere andere Mitglieder des liberalen Kabinetts sich bereits in der Öffentlichkeit dahin vernehmen lassen, daß sie die auswärtige Politik des Kabinetts Balfour, im besonderen die Pflege naher Beziehungen zu Frankreich, noch bewährten Lansdowne'schen Grundrissen unverändert fortführen werden.

Insofern hat also der Wahlkampf in England nur ein mittelbares Interesse für Deutschland: nicht ein völliger Umschwung der leider noch immer gespannten deutsch-englischen Beziehungen, höchstens ein Wechsel in der Stimmung und Haltung der öffentlichen Meinung, der die Ausbahnung eines deutsch-englischen Einvernehmens möglich erscheinen läßt, kann mit dem zu erwartenden Siege der liberalen Partei verbunden sein. Wohl aber ist das Schicksal der heutigen Wirtschaftspolitik Englands auf das engste mit dem Ergebnisse des Wahlkampfes verknüpft. Der englische Außenhandelsverkehr steht seit einem halben Jahrhundert im Zeichen des Freihandels und hat sich seitdem zu einer niemals früher erlebten Blüte entfaltet. Der Chamberlainismus aber will durch den Schutz Zoll ein letzteres Band um das Mutterland und die Kolonien knüpfen, ein Band, das nach seiner Behauptung der englischen Volkswirtschaft und Industrie dauernd sicheren Halt geben und das größtenteils Reich zu einer besseren Landes- und Seeverteidigung zusammenzuschließen wird. Dringt diese Forderung durch, so sieht neben den Vereinigten Staaten vor allem Deutschland die Bedingungen seines Außenverkehrs wesentlich erwidern, denn nächst Rußland ist das Vereinigte Königreich Großbritannien mit seinen Kolonien der beste und entwicklungsfähigste Markt für exportfähige deutsche Industrieerzeugnisse. Die gewerblich tätige Mehrheit des deutschen Volkes hat daher ein hervorragendes Interesse daran, daß das heutige handelspolitische System Englands solange wie möglich erhalten bleibt. Auf die Frage, wie sich die Aussichten dafür gestalten, sollen die bevorstehenden Wahlen die Antwort geben. Was man auch der allgemeinen Auffassung, ein Sieg der Liberalen sei mit Sicherheit zu erwarten, sich anschließen, so entsteht die weitere Frage, wie lange eine liberale Regierung gegenüber der konservativ-imperialistischen Opposition, die eher erstarken als erlahmen wird, sich behaupten kann. Dem freihändlerischen Liberalismus wird in die Tat sehr zu statten kommen, daß in den Jahren seit Beendigung des südafrikanischen Krieges England eine fortgeschrittene und dabei sehr lebhaft steigende Leistung seines Handels und seiner Schifffahrt zu verzeichnen hat. Erst der Handelsausweis für 1905 hat einen Wertzuwachs von fast 90 Millionen Mark nachgewiesen, wovon nahezu zwei Drittel der englischen Ausfuhr zu gute gekommen sind. Dieses Moment, ebenso wie die Förderung der Handelsbeziehungen mit den britischen Kolonien wird sicherlich nicht verfehlen, eine im freihändlerischen Sinne günstige Wirkung in dem Wahlgedränge zu üben, eine Wirkung, die in Verbindung mit der Abneigung der Arbeiterbevölkerung gegen eine Steuer auf notwendige Rohstoffe, voraussichtlich in der Mehrzahl der

Wahlbezirke dieselben Ergebnisse zeitigen wird, die in den meisten Wahlbezirken des vorigen und des laufenden Jahres festzustellen waren.

Es genügt aber nicht, daß die Liberalen mit einer knappen Mehrheit aus den Wahlen hervorgehen, oder wenn das geschieht, werden die Tage der Lebensdauer der liberalen Regierung gezählt sein. Die Konservativen oder Unionisten (nach ihrem Eintreten für die Erhaltung der Union zwischen Großbritannien und Irland so genannt), die 20 Jahre fast ununterbrochen das Regiment in Händen gehabt haben, konnten sich noch in den letzten Monaten einer Mehrheit von 70 bis 80 Stimmen im Unterhause rühmen. Dagegen hat die liberale Regierung, die 1892 bis 1895 unter Gladstone ihre Kraft noch einmal an einer irischen Home-Rule-Gesetzgebung verfuhrte, nur mit Hilfe der im Unterhause verhältnismäßig stark vertretenen Iren, die ihren Vorteil dabei zu finden hofften, gegenüber der konservativen Opposition sich behaupten können. Ob sich die gegenwärtige liberale Regierung auf die Unterstützung durch die irische Unabhängigkeitspartei mit derselben Sicherheit verlassen können, ist mindestens zweifelhaft, denn innerhalb des Kabinetts Campbell-Bannerman sind die Ansichten über die Verrechtlichung und eventuelle Förderung der irischen Selbstständigkeitsgestalte in Regierung und Verwaltung stark geteilt. Wahrscheinlich wird also die irische Partei nach wie vor das Rückgrat an der Woge der inneren politischen Mächte Englands bilden. Ungeachtet über die Haltung dieser wichtigen Partei, hat sich die liberale Regierung die Hilfe der Arbeiterklasse zu sichern gesucht, indem sie dem populären Arbeiterführer John Burns das Meistert des Lokalverwaltungsamtes übertragen. Aber dieser neue Staatsmann Englands befindet sich, auch abgesehen von seinem besonderen Standpunkte in sozialpolitischen Fragen, anscheinend in einem starken Gegensatz zu dem handelspolitischen Programm des Kabinetts, dem er anhängt. In einer an die Wähler seines Bezirkes gerichteten Adresse erklärte er wenigstens, man müsse von dem modernen England des Cobdenismus zurückkehren zu dem England, wie es zurzeit Miltons, Chancers und Shakespeares besaßen war.

So kann die liberale Partei kaum mit bestimmten Referenzen und Bundesgenossen rechnen. Zwar zählt auch die konservative Partei eine Anzahl Freihändler, unter ihnen den bisherigen Premierminister Balfour, zu den Ihrigen; von ihnen aber, die in der Home-Rule-Frage entschlossen mit den schützlerischen Konservativen gehen, darf die liberale Partei kaum ein Entsprechendes erwarten. Die Iren, zu vier Fünfteln ihrer Stärke nationalistisch gefinnt, d. h. eine nationale Selbstständigkeit Irlands fordernd, werden von Fall zu Fall die Bedingungen stellen, daß ihren Wünschen, die so oft und so lang ohne Erfolg geblieben sind, endlich Rechnung getragen werde. Die Arbeiter und die Sozialisten rechnen nach ihrem eigenen Angebotsstand auf höchstens einige zwanzig Sitze im Unterhause; sie sind also bei den Wahlen in einem Hause, das 670 Mitglieder zählt, gewissermaßen dazu verurteilt, als quantitas negligible behandelt zu werden. Beide Parteien, die Sozialdemokratische Arbeiterpartei und die Unabhängige Arbeiterpartei, von denen die erstere im großen und ganzen auf dem Boden der deutschen Sozialdemokratie steht, haben zusammen rund 50 Kandidaten aufgestellt, denen teils konservative, teils liberale gegenüberstehen. Abgesehen von den etwa 20 Bezirken, wo ihre Kandidaten zum Siege gelangen können, werden sich also die Arbeiterparteien vor die Wahl zwischen einem konservativen und einem liberalen Kandidaten gestellt sehen. Denn daß sie einen Schutzkollern unterliegen könnten, ist ausgeschlossen.

Nach alledem erscheint es so gut wie ausgeschlossen, daß die Liberalen in derselben Stärke wie im Jahre 1885, wo sie 335 von den 670 Stimmen des Unterhauses auf sich vereinigten, aus den Wahlen hervorgehen werden. Um sich eine, wenn auch kleine Mehrheit zu sichern, müßten sie, da die Partei bei der nunmehr erfolgten Auflösung 215 Mitglieder zählte, weit über 100 Sitze gewinnen. Darauf aber ist, obwohl die Erwahlten meist zu Gunsten der Liberalen ausgefallen sind, kaum zu rechnen. So wird die liberale Regierung im Gegensatz zu dem Kabinetts Balfour, das immer noch trotz schwerster Lage die Klippe des Ministeransatzes glücklich umschiff hat, mit Kompromissen arbeiten und deshalb in ihrer inneren Politik besonders auf die irische Partei Rücksicht nehmen müssen. Das in solcher Zustand eine Nation von der Größe und der nationalen Erziehung der britischen auf die Dauer nicht befriedigen kann, liegt auf der Hand. Außerdem werden Herr Chamberlain und seine Leute, indem sie weiter das Geleit der „deutschen Gefahr“, bestehend in militärischer und wirtschaftlicher Invasion, an die Wand malen, dafür sorgen, daß das englische Volk nicht zur Ruhe kommt und besonders in seinen Arbeiterkreisen zu einem wachsenden Verständnis der imperialistischen Bestrebungen angereizt wird. Wenn es also der liberalen Regierung nicht gelingt, sich eine verlässliche Mehrheit aus eigener Kraft zu schaffen, und wenn es ihr nicht gelingt, mit ähnlichen Erfolgen auf dem Gebiete der auswärtigen Politik aufzuwarten, wie sie

Balfour und seine Mitarbeiter aufweisen konnten, dann wird ihres Weibens an der Spitze eines irishändlerischen England nicht lang sein, und dann wird es Joseph Chamberlain, der trotz des hohen Alters vielleicht noch erleben, daß er als Premierminister seine Pläne, in denen mit Recht die größte dem weitpolitischen Gleichgewicht drohende Gefahr gesehen wird, kräftiger und erfolgreicher als bisher verwirklichen kann.

Neueste Drahtmeldungen vom 11. Januar.

Deutscher Reichstag.

Berlin. (Reichst.-Tel.) Der Reichstag ist heute noch schwächer besetzt als gestern. Die erste Lesung der Steuerentwürfe, die die Grundlage der Reichsfinanzreform bilden sollen, wird fortgesetzt. Staatssekretär des Reichsfinanzamtes Herr v. Stengel bezieht sich auf die Verhandlungen mit dem ganzen Gebäude auch nur ein Stern herausgenommen werde, so hätte der ganze Bau ein. Er habe nur Angst, wenn die einen Stern herausnehmen, so zerstöre die, daß der ganze Bau zusammenfällt. (Beifall.) Redner wußte den Hauptgrund des seit Jahrzehnten ununterbrochenen Zerfalls der Reichsfinanzen darin, daß es in unserem Volke zahlreiche Elemente gibt, die seit Jahrzehnten ihre Aufgabe darin erblicken, jede Sanierung unserer Reichsfinanzen zu verhindern. (Mehrfach links.) Was die notwendige Reorganisation der von Reichsanlage anlangt, so beruht doch das gesamte Bruttoreinergebnis auf einem Konsum, dessen Höhe es war, dem Bruttoreinergebnis ein kleiner Teil, etwa bis 1912, nicht zu verzeichnen. Die Reorganisation anlangt, so sind die ursprünglichen Absichten, jeden Reichstaxi mit 1 Mk. für das Reich zu verzeichnen. Zeit dessen in die Steuer jetzt nur rund 72 Pfa. zurückzuführen. Bei dieser Differenz bedeutet jeder Vienna außerdem eine halbe Million für das Reich. Herr Reichsminister hat auch, daß für die Garantie der Differenz zwischen Einheitspreis und Ausschusspreis sich auf 20 Pfa. pro Liter belaufe. Ich habe noch einmal nachgerechnet, genau und gerundet, daß die Erzeugung im Durchschnitt 1904 22 Pfa. betrug, was für das Reich mit 22 Pfa. und 67 Pfa. Gesamtsumme diesen hohen Bruttoreinergebnis pro Reichstaxi kann doch wohl die jetzt angelegte Steuererhöhung keine „unerschwingliche“ sein! Die Notwendigkeit der Erhebung der Biersteuer ergibt sich daraus, daß von 1891 bis 1900 trotz einer Verdreifachung der Produktion die Zahl der Brauereien enorm anwuchs. Das mit dieser Vermehrung verbundene Zersplitterter wird mehr als alles andere anerkannt sein, die Schnapssteuer einzudämmen. Die Beiratsmitglieder der Tabak-Interessenten erklären der Schabellsteuer für nicht begründet. Wenn sich die Tabakindustrie in Süddeutschland in der Vergangenheit mehr entwickelt hat, als in Norddeutschland, so ist sie dies doch auch nicht zurückzuführen. In Bezug auf die Verbrauchsteuern, Zölle und Abgabenarten, werden die Reorganisationen in den Kommissionen an die herangezogenen Wünsche in viel als möglich entgegenkommen. Eine Herabsetzung auch der Einkommensteuer wird in der Produktion der allgemeinen Grundbesitz, und überdies würden dabei auch Steuerhinterziehungen zu leicht sein. — (Abg. B. v. H. a. n. l.) glaubt nicht, daß die von den Reorganisationen genannte Steuer bei zu bedenklichen Bedenken um ein Wichtiges nicht werde herabgesetzt werden können. Man werde sich also an den Gedanken wohl überlegen müssen, wie weit über 20 Millionen aufzubringen zu müssen. Mit der Einkommensteuer allein gehe das nicht, falls man nicht zu einer Vermögenssteuereinführung kommen sollte. Nach den Voranschlägen der Regierung sollen von den insgesamt rund 225 Millionen Mark etwa 70 Prozent dem Wollenwerkstande und dem gewerblichen Leben und nur 30 Prozent dem Wohlstande anfallen. Es müßte dahingestellt bleiben, ob das ein richtiges Verhältnis ist. Bei den Stempelsteuern werde sich der Herr Staatssekretär jedenfalls mit dem Gedanken wesentlicher Abträge befassen müssen. Den Jahrsartenentwurf anlangend, so wäre es das Richtige, einfach von den einseitigen Eisenbahnen eine bestimmte Summe, etwa pro Betriebskilometer oder je nach dem Betriebsbetriebsverhältnis, als Abgabe zu erheben, denn gleichviel, ob man sich auf die Vermögensarten beschränke oder die Steuer auch auf die Pafete, Kraftstoffe usw. ausdehne, auf jeden Fall seien damit zu ungenügend viel Umständlichkeiten verbunden, daß man darauf lieber verzichten sollte. — Der preussische Finanzminister Herr v. Heineke hat erklärt diesen Weg für nicht angängbar. Man würde damit die Art an die Partei der Finanzverwaltung der Einzelstaaten legen. Ich bitte Sie dringend, nicht nach mit solchen Voranschlägen die Schwerfährten dieser Finanzreform zu vermehren. Mit einer solchen Abgabe der Einzelstaaten an das Reich würden Sie uns in Franken gewinnen, die Einkommensteuer zu erhöhen, nachdem Sie uns schon die Einkommensteuer genommen haben. Weiter bezieht sich der Minister die Behauptung, daß die sogenannte Vieheschnecke nur im Interesse der südlichen Preussener Kreise aufrechterhalten werde, als politische Brunnenerregung; Vorteile davon hätten im Gegenteil in der Hauptsache die kleineren Preussener Kreise im Westen und Süden. Redner rechtfertigt dann nochmals die Biersteuererhöhung. Es gebe zweifellos zu viele keine Schauffellen. In Franken entfielen davon je eine auf 54 Personen über 18 Jahre; wenn das aufhöre, wenn eine Schauffelle auch nur auf 80 erwachsene Personen komme, so gebe das Reich noch lange nicht zu Grunde. Aus der Haushaltsrat - Aufstellung eines Münchener Arbeiters in der sozialdemokratischen „Mund-Post“ gehe hervor, daß dem Arbeiter dort auch bei Erhebung des Bierpreises noch immer genug für Bier übrig bleibe; und noch ein anderes erhelle aus dieser Aufstellung: dieser Arbeiter, der 1500 Mark Einnahme haben soll, gebe nämlich zu Jahresbeiträgen für die Partei und für die Zugehörigkeit zu Vereinen jährlich 86 Mark aus. (Er glaube, sapienti sat!) (Beifall rechts, Lachen links.) — Abg. Graf v. v. n. (l.) macht dem Bundesrat zum Vorwurf, bei den Reichsausschüssen zu wenig Abstriche zu machen und das dem Reichstage zu überlassen.

Erfrische und sterilisierte **Kinder-Milch** (Trocken-Erfrischung) **Milch** (Erfrischung) **Milch** (Erfrischung) **Milch** (Erfrischung)