

Bezugsgebühr:

Einzelblätter für Verbrauch bei stetiger
wöchentlicher Bezugnahme durch unter
Satz abends und morgens, an
Sons- und Montagen nur einmal
ab 12 Uhr bis 20 Uhr, durch ausdrückliche
Bestellung unter Aufstellung durch die
Zeitung oder Zeitung, im Rahmen mit entsprechendem Beilagen.
Gebundener oder Artikel u. Original-
Abdruckungen nur mit deutlicher
Quellenangabe (Dresden, Radebeul).
Rückgabe: Rückgabe der Zeitung
auf die gleichen unterliegenden:
unverlangte Wiederaufnahme werden
nicht aufgenommen.

Teleg. Adressen:
Nachrichten Dresden.

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Attrappen-Kaufladen | KOTILLON | Luxus-Kartonagen
Am See 21 Oscar Fischer Am See 21

Anzeigen-Carl.

Einzelblätter von Auslandserkundungen
bis nachmittags 3 Uhr. Sonn- und
Wochenzeit zur Wochenseite ab von
12 bis 14 Uhr. Die Hauptausgabe
ist von 8 Uhr, als Einzelblatt Seite
ab 12 Uhr. Die Nummern nach Sonn-
und Werktagen einzelne Blätter ab
12 Uhr, auf Sonntags 12 Uhr, auf
sofortige Seite am Sonntag und als
Einzelblatt 12 Uhr. Auslandserkundungen
mit neuen Herausgaben
Wochenschriften haben 10 Minuten.

Hörspieldaten: Nr. 11 und 2006.

Hauptgeschäftsstelle: Marienstr. 23.

Gust. Seyler Nachf.
Kolonialwaren-Handlung
69 Schäferstraße Dresden Schäferstraße 69.
Annahme von Inseraten und Abonnements für die
„Dresdner Nachrichten“.

Ulrichs Pianinos

sind vorzüglich, dabei sehr preiswürdig.
20 Zusammen 20 (am Pirnaischen Platz).

Kunst-Salon von Emil Richter
Prager Straße Geschäftsstelle der
Vereinigung der Kunstreunde.

Bruchleidenden

empfiehlt seine vorzüglich passenden
und sichere Hilfe bestehende Han-
dungen eigener bewährtesten Kon-
struktion: Bandagist und Orthopäd.

M. H. Wendschuch sen.,

nur Marienstr. 22b
im Gartengrundstück. Sonntags geöffnet von 11-12 Uhr.

Mr. 25. Februar: Kaiser Wilhelm als Verantwortlichkeit. Wahlrechtsdemonstration, Landtag verhandelt. Altluß. Nutzungs-Bittschrift. Kongress, Deutscher und Serben. Völkerkrieg. Blumenberg - Preuß. Wild, verändertlich. Sonnabend, 27. Januar 1906.

Wilhelm II. als Persönlichkeit.

Hoch tümen sich die Wellen des politischen Lebens... Schwer arbeitet sich das Reichsamt durch den Wogenwall hindurch... Nicht leicht ist es, den richtigen Aus durch Verstand und Gesicht hindurch festzuhalten, denn beide laufen ringsum von außen und innen, bereit, jede Blöße und Krise Deutschlands zum vernichtenden Angriff auszunützen. Gar zu schnell sinkt manchen Patrioten da der selbstvertraulnde Mut und schwundet der kostümshohe Blick in die Zukunft. Aber mattherziges Bangen ist nicht deutscher Männer Art, besonders wenn sie ihren Blick auf den Mann richten, der mit klarem Auge und fester Hand hochaufrichtet — allen sichtbar — am Steuerzuber des Deutschen Reiches steht: Kaiser Wilhelm II. Wir leben in einer Zeit, die wie selten eine den Charakter des Kampfes trägt und war eines Kampfes, der bis in die Tiefe dringt. Auf allen Gebieten des Lebens — in Kunst wie in Politik, in Wissenschaft wie in Religion — sehen wir ein wildes Garen, einen heissen Weitkreis der Meinungen und Überzeugungen um die Vorherrschaft. Selbst die Vaneien der Vauen werden allmählich in diesen Strudel hineingezogen und gezwungen, Stellung zu nehmen. Unsere ganze zeitgenössische Entwicklung trägt den Stempel einer Übergangsperiode mit allen charakteristischen Begleitercheinungen: wenig Klugheit in den Zielen, viel Mängeln der Gegenläufe miteinander und als Frucht dieses Kampfes eine zunehmende Radikalierung der verschiedenen Grundschwankungen, die zwar dem gegenwärtigen Standpunkt nicht gerecht wird, dafür aber den Vorteil einer höheren Zugkraft auf die Massen hat. Unter diesem Zeichen des Radikalismus gerät der Geist eines an sich berechtigten gehenden Hoffnungsritts leicht in die Falle, den Zusammenhang mit dem historisch gewordenen zu verlieren und ein Tempo gefährlicher Hast einzuschlagen, wie auf der anderen Seite das Zelt halten an dem Ueberkommen nicht immer die Klappe des Reaktionären glücklich vermeidet. In dem Streben des modernen Menschen, alle bisherigen Werke umzuwerten, geschieht es leider auch allzu oft, daß man sie statt umzuwerten, entwertet, ohne ein neues Besseres an ihre Stelle zu setzen. Das Gute an solchem Streit der Geister aber ist, daß diejenigen, die aktiv daran teilnehmen, sich allmälig in ihren Ausführungen klar und fest und tief in ihrer schwer errungenen, komplexproblömen Überzeugung werden, die sie, wenn von Natur impulsiv und noch anfangs drängend veranlaßt, mit der Propaganda des Wortes in die Masse wie einen Sauerzug hineintreiben wollen.

Solch eine Natur ist unser zieliger Kaiser: von jeher war er seit seinem Regierungsantritt ein Kaiser und Helfer im Streit, vornehmlich überall dort, wo es gegen vaterländische und volksfeindliche Streubungen zu kämpfen gilt. Freilich ist es ihm vielfach verdacht worden, daß er seine Person und sein Wort freimütig eingesetzt hat für seine Überzeugungen, und nie und nimmer soll es gereugt werden, daß Wilhelm II. in seinen Aeußerungen, besonders im Anfang seiner Regierung, oft über das Ziel hinausgeschossen ist und manchmal brechtigste Vorfälle erregt hat. Aber als er den Thron bestieg, war er jung, eine Kraftnatur -vörendem Worte gleich — mit allen ihren Licht- und Schattenseiten. Heute ist er mit seinen siebenundvierzig Jahren ein geisterter Mann in der Vollkraft des Lebens: die Kraft ist geblieben, ist im Kampf der achtzehn Regierungsjahre sogar noch gestärkt worden — aber zu ihr ist, je länger je mehr, die Weisheit und Praktizität der größeren Erziehung getreten zu einem schönen Bunde. Ab und zu zieht es zwar noch wie zuckender Blitz vom innerlichen Nunde, aus der Spannung des Augenblicks heraus, geboren, aber wer gerecht urteilt, wird zugeben müssen, daß Wilhelm II. von Jahr zu Jahr mehr und mehr geworden ist und aus den Niederungen des Kampfes mit einem Schlag schwer errungenen Erfahrungsbüches zu jenen Höhen aufsteigt, wo der Herrscher über den Parteien steht, den Blick unverwandt über das Gewirr des Streites hinweg auf das Ganze, auf das Allgemeinwohl gerichtet. Seinen hat sich ein Monarch so vom stürzenden Winde der Daseinskraft umprallen lassen, wie Wilhelm II. der einen völlig neuen Herrschaftsgeist geschaffen hat, denn das ist das Eigentümliche und Neue an dieser ganz eigenartigen Monarchengestalt, daß sie nicht bloß vom hohen Throne herab und vom Regierungssessel aus mit dem Volk verbunden will, sondern schulter an Schulter, ja Herz an Herz mit ihm reden, ringen und kämpfen möchte in treuer Arbeitsgemeinschaft für die höchsten Güter Deutschlands auf allen Gebieten seiner inneren und äußeren Wohlfahrt. Es drängt Wilhelm II. sich mit seinem Volke auszusprechen, um im Echo seiner Worte dessen Neigungen und Stimmungen, Bedürfnisse und Gefahren kennen zu lernen und es somit auch lenken und leiten zu können im höchsten Sinne des Wortes.

Da er selbst die Reichen der Zeit klar erkannt hat, möchte der Kaiser auch seinem Volke den Blick dafür öffnen; da er selbst die lebensdichten Motive der neuen Zeit begriffen hat, wünscht er, daß auch sein Volk sie ergreife und verwirkliche. Vorwärts, weiter will unser Kaiser das deutsche Volk führen, keinen großen, weltgeschichtlichen Aufgaben entgegen.

Doch eine so markige und scharf akzentuierte Persönlichkeit wie die Wilhelms II. vielen Anfeindungen im Inlande und Auslande ausgesetzt ist, die teils auf Mangel an Verständnis, teils auf Boshaftigkeit beruhen, ist für den nicht weiter wunderlich, der die Geschichte kennt. Ausgeschworene Charaktere mit greifbarem, starkem Willen haben noch nie sich den allgemeinen Beifalls zu erfreuen, sondern immer einen sehr schweren Stand gehabt. Sehr viele beurteilen den Wert eines Monarchen nach dem bekannten Sprichwort: „Und der König absolut, wenn er seinen Willen tut.“ Daß Gefallen tut ihnen nun freilich Wilhelm II. nicht, denn er steht auf eigenen Füßen, und zwar recht fest. Daher auch der beinahe innerpolitische Haß, den die amtsäraischen Elemente gegen unseren Kaiser hegen, dessen geprägte Faust sie mit stillsem Angrimm schützen. Die Geschichte wird durch Männer gemacht; freuen wir uns am heutigen Tage, daß wir einen solchen Mann im Volksinne des Wortes auf dem Kaiserthron haben. Denn gerade in unserer Zeit ist ja das Bedürfnis nach einem starken, charakterreichen Vertreter der obriethlichen Autorität, nach einem im Vollbewußtsein seiner Rechte und Pflichten wirkenden Monarchen besonders groß, um den im Volksleben hin- und herflitzen Partei- und Antiregierungsmännern gegenüber die zum Zusammenhalt der Gesellschaft wie des Staates so unerlässliche Solidarität, sowie gegenüber der altermärkten überschäumenden Selbstsucht und Eigenbrödelei das Recht und die ausreichende Gerechtigkeit aufrecht zu erhalten. Und diese in der Hand eines gesetz- und kraftbewußten Monarchen konzentrierte Autorität ist jetzt um so nötiger, als auch die zentralisierten Mächte im deutschen Volk ebenfalls eine konzentrierte Vertretung in modernen Parlamentarismus erlangt haben, die nicht ohne große Gefahren für die Zukunft ist.

Als Ergänzung seines ausgesprochenen Machbewußtseins besteht unter Kaiser aber auch ein mindest ebenso starkes Verantwortlichkeits- und Pflichtgefühl, das die Machtmittel des Staates nur der verhindern will, wo es das gute Recht gilt. Wilhelms II. Friedensliebe ist jetzt nach achtzehn langen Jahren voll und allgemein anerkannt und bildet die beste Bürgschaft für eine ruhige Erfüllung der politischen, kulturellen und wirtschaftlichen Aufgaben unseres Volkes, ja ganz Europas. Aber — si vis pacem, para bellum — der Kaiser hält auch das deutsche Schwert scharf und blank für jeden, der sich unterzogen sollte, Deutschlands Recht und Ansehen zu schmälern. Besonders der lange Zeit so vernachlässigte Kriegsschott gilt sein Interesse. Wenn wir in einigen Jahren über eine Flotte verfügen werden, die wirklich im Stande ist, unseren gewaltigen überseeischen Handel zu sichern und unsere Rüthen gegen eine feindliche Blockade zu schützen, eine Flotte, würdig der Weltmachstellung des Deutschen Reiches, so ist das in der Hoffnung ein Werk und Dienst unseres Kaisers. Auch den inneren Frieden sucht der Kaiser seinem Volke zu erhalten in dauernd und unverdrossener Arbeit trog' mancher Widerspruch. Besonders in der Arbeiterfürsorge kommt sein Staatsoberhaupt, möge ihn die Krone schmücken oder möge er der Erwählte einer Republik sein, unserem Kaiser gleich. Um so gemeiner ist es von der Sozialdemokratie, wenn sie unbläßig und mit den niederrüchtigsten Mitteln versucht, die monarchischen Empfindungen aus dem Herzen des deutschen Volkes zu reißen, und wenn sie planmäßig darauf ausgibt, die Autorität der Krone zu untergraben. Mit großer Zustimmung der Bevölkerung hat das deutsche Volk vor einigen Jahren die flammanden Reden gehört, in denen Wilhelm II. das wilde Treiben der Sozialdemokratie gegeißelt und die deutsche Arbeiterschaft gemahnt hat, die rote Fahne zu verlassen und sich um die Monarchie, die beste und bewährteste Arbeiterschaft, zu scheren. Ansässlich des jüngsten sozialdemokratischen Ansturms tanzt die Erinnerung an diese mächtigen Reden wie von selbst wieder auf; möchten diese Mahnungen endlich Erfolg haben, möchte es den deutschen Bürgerinnen bald gelingen, durch festen Zusammenhalt und durch treue Ausbauer in sozialer Fürsorge für die Arbeiterschaft des gewinnungsfähigen Treibens der Sozialdemokratie Herr zu werden.

Überall sehen wir den Kaiser an der Arbeit. Der Kaiser in Deutschland voran — so mag es in alle Zukunft bleiben. Nicht jeder Kaiser wird allerdings eine so vielseitige Persönlichkeit wie Wilhelm II. sein, der allen Gebieten des modernen Lebens Aufmerksamkeit und Förderung schenkt ohne jede Einseitigkeit; nicht immer wird ein Mann den Kaiserthron ziehen, der so voll fruchtbare Gedanken und voll Anregungen ist, ein Propheta des Neuen; wohl ist es vielleicht gut, daß ihm in seinem Nachfolger ein Nachfolger erwächst, der aufgrund seiner sozialen Kraft- und Kampfnatur wie er selbst ist, der zu unaufhörlicher Tätigkeit drängt, denn dem Staatsleben kann es nur erträglich sein, wenn auf scharfe Bewegung wieder einmal eine Epoche größerer Ruhe kommt; aber eins verlangen wir Deutsche nach dem Vorbilde Wilhelms II. von jedem seiner Nachfolger, daß ihr Herz von gleichem deutschen Idealismus beseelt ist und ebenso treu und warm für die Größe und Wohlthat Deutschlands schlägt, wie das seine. Hoffentlich

Pfunds sterilisierte Kindermilch trocken.
(homogene)
Dresdner Milcherei Gebr. Pfund, Bautzner Str. 79/81

Neueste Drahtmeldungen vom 26. Januar.

Deutscher Reichstag.

Berlin. (Bis-Tel) Zur ersten Lesung steht der Gesetzesentwurf betreffend die Abänderung der Gewerbeordnung. Unterstellung des Baugewerbes unter § 35 der Gewerbeordnung. Abg. Matowitsch (Soz.) erklärt, daß das Handwerk, nachdem der Handwerks- und Gewerbeamtstag in Köln im Vorjahr auf den allgemeinen Befreiungsnachweis verzichtet, um so entschiedener aber die Fortsetzung des Befreiungsnachweises für das Baugewerbe aufrecht zu erhalten und auf die Erfüllung dieser Forderung gerechnet habe, durch diese Vorlage schwer entlastet sei, um so mehr, als sich die Regierung zu dieser Forderung früher entgegenkommender verhalten habe. Diese Vorlage sei mehr polizeilicher Natur und wolle den Beamten erst zulassen, wenn das Kind schon hineingefallen sei. Wenn die Vorlage u. a. bestimmt, daß dem § 35 nicht unterliegen sollte, wer ein Jungels über eine Brücke an einer baugewerblichen Hochschule besitzt, so reiche das nicht aus, denn wer an einer technischen Schule nur zwei Semester praktisch und im übrigen nur theoretisch gearbeitet habe, sei noch nicht hinreichend praktisch erfasst. Hinsichtlich gelinge es, in der Kommission der Vorlage eine unnehmbare Fassung zu geben. — Abg. Frohme (Soz.) stimmt den Motiven der Vorlage darin, daß die Baumhalde ihre Ursache im allgemeinen nicht in mangeler Befähigung des Bauunternehmers, sondern in seiner Gewissenslosigkeit hätten. Mit Recht verzichte daher die Regierung auf den Befreiungsnachweis, von dem die Arbeiter-Organisationen Abhilfe auch nicht einen einzigen der vielen Mißstände im Baugewerbe erwarteten. Richtig sei vor allem eine gute Kontrolle unter Zusichtung von Arbeitern. — Abg. Gute (Pente) verlangt allgemeinen Befreiungsnachweis, der allein wieder Anerkennung und Sicherheit im Handwerk schaffen könnte. An mittlerer Stelle denkt niemand mehr. Lediglich hofft schließlich, daß sich in der Kommission doch vielleicht noch mehr erreichen lassen, als was die Vorlage in Abg. Frohme (Soz.) stimmt den Motiven der Vorlage darin, daß die Baumhalde ihre Ursache im allgemeinen nicht in mangeler Befähigung des Bauunternehmers, sondern in seiner Gewissenslosigkeit hätten. Mit Recht verzichte daher die Regierung auf den Befreiungsnachweis, von dem die Arbeiter-Organisationen Abhilfe auch nicht einen einzigen der vielen Mißstände im Baugewerbe erwarteten. Richtig sei vor allem eine gute Kontrolle unter Zusichtung von Arbeitern. — Abg. Gute (Pente) verlangt allgemeinen Befreiungsnachweis, der allein wieder Anerkennung und Sicherheit im Handwerk schaffen könnte. An mittlerer Stelle denkt niemand mehr. Lediglich hofft schließlich, daß sich in der Kommission doch vielleicht noch mehr erreichen lassen, als was die Vorlage in Abg. Frohme (Soz.) stimmt den Motiven der Vorlage darin, daß die Baumhalde ihre Ursache im allgemeinen nicht in mangeler Befähigung des Bauunternehmers, sondern in seiner Gewissenslosigkeit hätten. Mit Recht verzichte daher die Regierung auf den Befreiungsnachweis, von dem die Arbeiter-Organisationen Abhilfe auch nicht einen einzigen der vielen Mißstände im Baugewerbe erwarteten. Richtig sei vor allem eine gute Kontrolle unter Zusichtung von Arbeitern. — Abg. Frohme (Soz.) stimmt den Motiven der Vorlage darin, daß die Baumhalde ihre Ursache im allgemeinen nicht in mangeler Befähigung des Bauunternehmers, sondern in seiner Gewissenslosigkeit hätten. Mit Recht verzichte daher die Regierung auf den Befreiungsnachweis, von dem die Arbeiter-Organisationen Abhilfe auch nicht einen einzigen der vielen Mißstände im Baugewerbe erwarteten. Richtig sei vor allem eine gute Kontrolle unter Zusichtung von Arbeitern. — Abg. Frohme (Soz.) stimmt den Motiven der Vorlage darin, daß die Baumhalde ihre Ursache im allgemeinen nicht in mangeler Befähigung des Bauunternehmers, sondern in seiner Gewissenslosigkeit hätten. Mit Recht verzichte daher die Regierung auf den Befreiungsnachweis, von dem die Arbeiter-Organisationen Abhilfe auch nicht einen einzigen der vielen Mißstände im Baugewerbe erwarteten. Richtig sei vor allem eine gute Kontrolle unter Zusichtung von Arbeitern. — Abg. Frohme (Soz.) stimmt den Motiven der Vorlage darin, daß die Baumhalde ihre Ursache im allgemeinen nicht in mangeler Befähigung des Bauunternehmers, sondern in seiner Gewissenslosigkeit hätten. Mit Recht verzichte daher die Regierung auf den Befreiungsnachweis, von dem die Arbeiter-Organisationen Abhilfe auch nicht einen einzigen der vielen Mißstände im Baugewerbe erwarteten. Richtig sei vor allem eine gute Kontrolle unter Zusichtung von Arbeitern. — Abg. Frohme (Soz.) stimmt den Motiven der Vorlage darin, daß die Baumhalde ihre Ursache im allgemeinen nicht in mangeler Befähigung des Bauunternehmers, sondern in seiner Gewissenslosigkeit hätten. Mit Recht verzichte daher die Regierung auf den Befreiungsnachweis, von dem die Arbeiter-Organisationen Abhilfe auch nicht einen einzigen der vielen Mißstände im Baugewerbe erwarteten. Richtig sei vor allem eine gute Kontrolle unter Zusichtung von Arbeitern. — Abg. Frohme (Soz.) stimmt den Motiven der Vorlage darin, daß die Baumhalde ihre Ursache im allgemeinen nicht in mangeler Befähigung des Bauunternehmers, sondern in seiner Gewissenslosigkeit hätten. Mit Recht verzichte daher die Regierung auf den Befreiungsnachweis, von dem die Arbeiter-Organisationen Abhilfe auch nicht einen einzigen der vielen Mißstände im Baugewerbe erwarteten. Richtig sei vor allem eine gute Kontrolle unter Zusichtung von Arbeitern. — Abg. Frohme (Soz.) stimmt den Motiven der Vorlage darin, daß die Baumhalde ihre Ursache im allgemeinen nicht in mangeler Befähigung des Bauunternehmers, sondern in seiner Gewissenslosigkeit hätten. Mit Recht verzichte daher die Regierung auf den Befreiungsnachweis, von dem die Arbeiter-Organisationen Abhilfe auch nicht einen einzigen der vielen Mißstände im Baugewerbe erwarteten. Richtig sei vor allem eine gute Kontrolle unter Zusichtung von Arbeitern. — Abg. Frohme (Soz.) stimmt den Motiven der Vorlage darin, daß die Baumhalde ihre Ursache im allgemeinen nicht in mangeler Befähigung des Bauunternehmers, sondern in seiner Gewissenslosigkeit hätten. Mit Recht verzichte daher die Regierung auf den Befreiungsnachweis, von dem die Arbeiter-Organisationen Abhilfe auch nicht einen einzigen der vielen Mißstände im Baugewerbe erwarteten. Richtig sei vor allem eine gute Kontrolle unter Zusichtung von Arbeitern. — Abg. Frohme (Soz.) stimmt den Motiven der Vorlage darin, daß die Baumhalde ihre Ursache im allgemeinen nicht in mangeler Befähigung des Bauunternehmers, sondern in seiner Gewissenslosigkeit hätten. Mit Recht verzichte daher die Regierung auf den Befreiungsnachweis, von dem die Arbeiter-Organisationen Abhilfe auch nicht einen einzigen der vielen Mißstände im Baugewerbe erwarteten. Richtig sei vor allem eine gute Kontrolle unter Zusichtung von Arbeitern. — Abg. Frohme (Soz.) stimmt den Motiven der Vorlage darin, daß die Baumhalde ihre Ursache im allgemeinen nicht in mangeler Befähigung des Bauunternehmers, sondern in seiner Gewissenslosigkeit hätten. Mit Recht verzichte daher die Regierung auf den Befreiungsnachweis, von dem die Arbeiter-Organisationen Abhilfe auch nicht einen einzigen der vielen Mißstände im Baugewerbe erwarteten. Richtig sei vor allem eine gute Kontrolle unter Zusichtung von Arbeitern. — Abg. Frohme (Soz.) stimmt den Motiven der Vorlage darin, daß die Baumhalde ihre Ursache im allgemeinen nicht in mangeler Befähigung des Bauunternehmers, sondern in seiner Gewissenslosigkeit hätten. Mit Recht verzichte daher die Regierung auf den Befreiungsnachweis, von dem die Arbeiter-Organisationen Abhilfe auch nicht einen einzigen der vielen Mißstände im Baugewerbe erwarteten. Richtig sei vor allem eine gute Kontrolle unter Zusichtung von Arbeitern. — Abg. Frohme (Soz.) stimmt den Motiven der Vorlage darin, daß die Baumhalde ihre Ursache im allgemeinen nicht in mangeler Befähigung des Bauunternehmers, sondern in seiner Gewissenslosigkeit hätten. Mit Recht verzichte daher die Regierung auf den Befreiungsnachweis, von dem die Arbeiter-Organisationen Abhilfe auch nicht einen einzigen der vielen Mißstände im Baugewerbe erwarteten. Richtig sei vor allem eine gute Kontrolle unter Zusichtung von Arbeitern. — Abg. Frohme (Soz.) stimmt den Motiven der Vorlage darin, daß die Baumhalde ihre Ursache im allgemeinen nicht in mangeler Befähigung des Bauunternehmers, sondern in seiner Gewissenslosigkeit hätten. Mit Recht verzichte daher die Regierung auf den Befreiungsnachweis, von dem die Arbeiter-Organisationen Abhilfe auch nicht einen einzigen der vielen Mißstände im Baugewerbe erwarteten. Richtig sei vor allem eine gute Kontrolle unter Zusichtung von Arbeitern. — Abg. Frohme (Soz.) stimmt den Motiven der Vorlage darin, daß die Baumhalde ihre Ursache im allgemeinen nicht in mangeler Befähigung des Bauunternehmers, sondern in seiner Gewissenslosigkeit hätten. Mit Recht verzichte daher die Regierung auf den Befreiungsnachweis, von dem die Arbeiter-Organisationen Abhilfe auch nicht einen einzigen der vielen Mißstände im Baugewerbe erwarteten. Richtig sei vor allem eine gute Kontrolle unter Zusichtung von Arbeitern. — Abg. Frohme (Soz.) stimmt den Motiven der Vorlage darin, daß die Baumhalde ihre Ursache im allgemeinen nicht in mangeler Befähigung des Bauunternehmers, sondern in seiner Gewissenslosigkeit hätten. Mit Recht verzichte daher die Regierung auf den Befreiungsnachweis, von dem die Arbeiter-Organisationen Abhilfe auch nicht einen einzigen der vielen Mißstände im Baugewerbe erwarteten. Richtig sei vor allem eine gute Kontrolle unter Zusichtung von Arbeitern. — Abg. Frohme (Soz.) stimmt den Motiven der Vorlage darin, daß die Baumhalde ihre Ursache im allgemeinen nicht in mangeler Befähigung des Bauunternehmers, sondern in seiner Gewissenslosigkeit hätten. Mit Recht verzichte daher die Regierung auf den Befreiungsnachweis, von dem die Arbeiter-Organisationen Abhilfe auch nicht einen einzigen der vielen Mißstände im Baugewerbe erwarteten. Richtig sei vor allem eine gute Kontrolle unter Zusichtung von Arbeitern. — Abg. Frohme (Soz.) stimmt den Motiven der Vorlage darin, daß die Baumhalde ihre Ursache im allgemeinen nicht in mangeler Befähigung des Bauunternehmers, sondern in seiner Gewissenslosigkeit hätten. Mit Recht verzichte daher die Regierung auf den Befreiungsnachweis, von dem die Arbeiter-Organisationen Abhilfe auch nicht einen einzigen der vielen Mißstände im Baugewerbe erwarteten. Richtig sei vor allem eine gute Kontrolle unter Zusichtung von Arbeitern. — Abg. Frohme (Soz.) stimmt den Motiven der Vorlage darin, daß die Baumhalde ihre Ursache im allgemeinen nicht in mangeler Befähigung des Bauunternehmers, sondern in seiner Gewissenslosigkeit hätten. Mit Recht verzichte daher die Regierung auf den Befreiungsnachweis, von dem die Arbeiter-Organisationen Abhilfe auch nicht einen einzigen der vielen Mißstände im Baugewerbe erwarteten. Richtig sei vor allem eine gute Kontrolle unter Zusichtung von Arbeitern. — Abg. Frohme (Soz.) stimmt den Motiven der Vorlage darin, daß die Baumhalde ihre Ursache im allgemeinen nicht in mangeler Befähigung des Bauunternehmers, sondern in seiner Gewissenslosigkeit hätten. Mit Recht verzichte daher die Regierung auf den Befreiungsnachweis, von dem die Arbeiter-Organisationen Abhilfe auch nicht einen einzigen der vielen Mißstände im Baugewerbe erwarteten. Richtig sei vor allem eine gute Kontrolle unter Zusichtung von