

## Bezugsgebühr:

Wiederholung für Beobachter bei täglich  
wechselnden Ausgaben durch unleser-  
liche Kosten und Montage nur einmal  
20 Pf. bis 50 Pf., dann abwechselnd Kosten  
mit einer 5 Pf. Gebühr, ohne Beobachter, im Aus-  
land mit entsprechendem Aufschlag.  
Abdruck aller Artikel u. Original-  
beitungen nur mit bewilligter  
Quellenangabe („Dresden“) gestattet.  
Richtigste Sonder-  
ausgabe vierzig unterdrückt;  
verbotene Blätter verboten.  
Wiederholte Blätter werden  
nicht angenommen.

Telegraphen-Nr.:  
Meidrich 10 Dresden.

# Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Attrappen  
Kunststoffe | KOTILLON | Luxus-  
21 Am See | Oscar Fischer | Kartonagen  
Am See 21

**Smyrna-Teppich-Fabrik**  
F. Louis Bellich, Meissen.  
Nur Prima-Kammgarn-Fabrikate.  
Handarbeit. Prämierter mit goldenen Medaillen.

**Aug. Reinhardt**  
9 Seestrasse 9.  
Bewährte Präzisions- und korante Uhren  
Spezialität: Eigenes Fabrikat.  
Lager feinster Uhrketten und Ringe.

## Fußmaschinen

für Platt-, Klumpfüsse, krumme, X-, verkürzte, gelähmte,  
kralllose Beine, Knie- u. Hüftstützmaschinen, Kniestreck-  
maschinen, für Hüftdecken-Knietbindung, Verrenkung etc.  
fertigt als Spezialität  
Bandagist und Orthopäd

Mr. 122. Spiegel: Toleranzantrag und Russenausweisungen. Neue Agenda. Chinesische Studienkommission. Wutmoßl. Billigung. M. H. Wendschuch sen., nur Marienstr. 22b im Gartengrundstück. Sonntags geöffnet von 11-12 Uhr. Sonnabend, 5. Mai 1906.

## Toleranzantrag und Russenausweisungen im Reichstage.

Ein höchst unverbauliches Schauspiel bot der Reichstag am Mittwoch und Donnerstag bei den Verhandlungen über den sogenannten Toleranzantrag des Zentrums und die sozialdemokratische Interpellation wegen der Ausweisung russischer Staatsangehöriger. Die roten und die schwarzen Brüder lagen sich gerührt in den Armen, und als Dritter im Hunde fungierte der bürgerliche Radikalismus, alle drei so verschiedenartig ausgewählten Genossen eifrig bemüht, die Glaubens- und Gewissensfreiheit des deutschen Volkes in dem vom Zentrum gewünschten Sinne zu regeln und sich als Schlangen der russischen Revolutionäre zu gebärden: ein Schauspiel für Götter, das sowohl wirken mühte, wenn nicht so tiefer Ernst dahintersteckte, der bittere, nachdrückliche Ernst unserer parteipolitischen Milieus im Reiche, die es u. a. ermöglicht, daß der evangelischen Mehrheit des deutschen Volkes solche Schläge ins Gesicht veracht werden, wie das mittels des Toleranzantrages geschieht. Nach dem Ergebnis des bisherigen Verlaufs der jeyigen zweiten Lehngung erscheint die Hoffnung, daß der Toleranzantrag wenigstens in seinem zweiten auf die Freiheit der Religionsgemeinschaften bezüglichen Teile vom Reichstage abgelehnt werden wird, nicht mehr begründet, weil die Gegensätze zwischen der Aussöhnung des Zentrums und der Linken, die in der ersten Lehngung ziemlich scharf und unvermittelbar hervortraten, dieses Mal so gut wie gänzlich abgeschafft waren. Von sozialdemokratischer Seite wurde zwar, als der ultramontane Abgeordnete Grüber den Clericalen Bonnerlang gar zu plump und deutlich betrieben und das Zentrum als lammfrommen reinen Eiseren für die religiöse Freiheit aller Bekennnisse, sogar der Dissidenten, ohne allen und jeden Hintergedanken geprizionierte, kurz und grob erklärte, daß die Fraktion der Herren Hebel und Singer ihre schwarzen Pappeheimer ganz genau seien und dem Zentrum „unbegrenztes Mitgebringen“. Das hinderte aber nicht, daß die Sozialdemokraten sich schließlich doch auf die Seite des Ultramontanismus schlugen, einmal aus wahltauschen Grünen und zum anderen, weil sie im stillen sich der Erwartung hingaben, durch die mit der Bemirksamkeit des Toleranzantrages unweigerlich verbundene Verstörung der einzelstaatlichen Kirchenfreiheit die evangelische Kirche überhaupt in ihren Grundlagen zu erschüttern und dadurch ihre religiösen Feinde zu fordern. Die Kreislinigen und verwandte Seelen mußte das Zentrum dadurch zu fördern, daß es ihnen eine ausgiebige Dosis „freiherrlichen“ Neimes hinzufügt, auf den die Herren unbesehen gingen. Herrscher v. Herrling redete dem Kreis mit honigföhnen Worten zu, erklärte dieselben Herren, die sich sonst damit zu brüsten pflegten, daß sie „auch außerhalb des Schattens der Kirche famos zu leben verstehen“, für sichlich äußerst vorzühlige und den ultramontanen Herzen nahezu wohlgeholt Elemente und gestattete namens seiner politischen Freunde mit herablassender Gönnermiere, daß der grundlegende § 1 des Antrages die vom Kreisinn vorgeschlagene Fassung erhielt. Wer war darob froher als Herr Dr. Müller-Meiningen? Demnach heißt es jetzt statt „Freiheit des religiösen Bekennnisses“ „volle Glaubens- und Gewissensfreiheit“, und außerdem wurde auch noch die freimüng-doltrinaire Leib- und Wagentregel „der Genuß der bürgerlichen und staatsbürglerlichen Rechte ist unabhängig von dem religiösen Bekennnisse“ in den Wortlaut aufgenommen. Einem solchen Schweigen in „Freiheit“ konnte selbstverständlich kein freimüng Herz widerstehen, und so bot sich denn das plante Bild, daß Ultramontane und Freimüng, nachdem sie beiderseits ihren eigentlich ganz übereinstimmenden kirchlichen Sinn entdeckt hatten, sich unter Freudentränen in die Arme sanken. Durch den Saal aber löste bei dieser Szene so etwas, wie ein leises Hobnagelklopfen der Hölle...

Für die evangelische Mehrheit des deutschen Volkes ist die Diskussion über den Toleranzantrag abgeschlossen. Ein klares, entschiedenes, unverblümtes „Unannehmbar!“ ist die einzige Antwort, die es von protestantischer Seite auf diesen Vorstoß des Zentrums zur Sicherung des endgültigen Triumphs der römischen Kirche im Deutschen Reiche gibt. Neues Kompromiß ist hier ausgeschlossen, und zwar sowohl für den ersten Teil des Antrages, der sich auf die Freiheit der Religionsübung der einzelnen Reichsbürger bezieht, wie für den zweiten Teil, der die Freiheit der Religionsgesellschaften betrifft. Diesem unverrückbaren protestantischen Standpunkte haben die Redner der konseriativen, der freikonservativen und der nationalliberalen Partei unverblümten energetischen Ausdruck durch die höchst übereinstimmende Erklärung, daß für ihre politischen Freunde der Toleranzantrag in allen seinen Teilen schlechweg unannehmbar sei. Bravo! Das ist die wahre Willensmeinung und Herzenseins-überzeugung der evangelischen Kreise unseres Volkes, und wenn die ultramontane Presse angesichts der bartnädigen Röhigkeit, mit der der evangelische Widerstand gegen die gewaltsame Ge-

glückung Deutschlands mit der ultramontanen „Glaubens- und Gewissensfreiheit“ sich in unermindeter Stärke geltend macht, jammert, daß durch die Agitation des Evangelischen Bundes um den „wahren Inhalt“ des Toleranzantrages verbreitet worden sei, so liegt darin ein mittelbares Anerkennnis der erfolgreichen Aufklärungsarbeit des Evangelischen Bundes, daß dieser sich wohl gefallen lassen kann. In der Tat ist es seinem rostlosen Wirken in Wort und Schrift zum wesentlichen Teile mit auszuschreiben, daß das protestantisch-nationalen Gewissen durch den Toleranzantrag mächtig ausgerottet wurde und sich fortwährt mit elementarer Gewalt gegen die ultramontanen Verschwörungstendenzen, die in diesem unheilvollen Antrage zu Tage treten, anhäuft. Die geschlossene Phalanx der evangelischen Opposition ist so stark, daß der protestantische Teil des deutschen Volkes einfließen darf, daß keine Regierung des Reiches in der nächsten Zeit es wagen wird, im Widerspruch mit einer so kraftvollen nationalen Bewegung dem Zentrum in Sachen des Toleranzantrages zu Willen zu sein. Das Zentrum wird freilich in seinem dunklen Orange, sein „Toleranz“-Ideal verwirklicht zu sehen, deshalb nicht nachlassen, und so muß denn der protestantische Teil unseres Volkes ebenfalls in Wehr und Waffen auf dem Posten bleiben, um jedem neuen ultramontanen Angriffe mit ungeahnter Kraft und Wachsamkeit zu begegnen.

Den Dank für die sozialdemokratische Unterstützung erhält der Reichstag, der die sozialdemokratische Unterstüzung durch die Verhandlungen über den Toleranzantrag stellte, daß Zentrum prompt bei der Interpellation über die Russenausweisungen ab, indem es durch seine Stimmen deren Beispaltung erzwang, trotzdem die Regierung die Beantwortung abgelehnt hatte. Von welchen Beweggründen sich die sozialdemokratischen Interpellanten leiten ließen, verrät der „Vorwurf“ durch den Klagertus, daß „die Ausweisungspraxis, die in vollem Einverständnis mit dem preußischen Ministerium und unter dessen voller Verantwortung geübt werde, einen stark antisemitischen Einschlag habe“. In Wirklichkeit handelt es sich für die preußische Regierung weder um philo- noch um antisemitische Regungen, sondern lediglich um eine unehrenhafte Regelung des Staatswesens, die, wie der Staatssekretär Graf Posadowsky scharf und präzis ausführte, noch Wohlgabe der bestehenden Rechtslage Sache der einzelstaatlichen Fremdenpolizei und nicht des Reiches ist. Die russischen Schülplinge der Sozialdemokratie betrieben keineswegs aus „armen notleidenden, aber sonst harmlosen Flüchtlingen“ oder „unschuldigen Opfern der russischen Willkür“, sondern, um mit den eigenen Worten des Königsberger Komitees zur Unterstützung flüchtiger russischer Juden zu reden, „aus revolutionärem Gesudel übersetzt Art, das in Deutschland Zuflucht sucht und dann stets bei der Hand ist, vom deutschen Boden aus verbrecherische Anschläge gegen Russland zu unternehmen oder zu unterstützen“. Trotzdem geht die preußische Regierung bei den Ausweisungen so schonend wie möglich vor, und dies wird noch offiziöser Verlärung auch „in den wirklich unterrichteten jüdischen Kreisen“ selbst anerkannt.

In der Debatte schoß den Boger der konervative Abgeordnete von Oldenburg-Janischau ab, dessen unruhige Reden stets mit einer lästigen Dosis gefunden Humors gewürzt zu sein pflegten. Der Redner lobt den Sozialdemokraten eine törichte Lektion über parlamentarischen und gesellschaftlichen Anstand, rieb ihnen gegenüber ihre Klagen über die Handhabung der staatlichen Ausweisungsbeleidigung ihr eigenes Verfahren mit der Verteilungsmaschine unter die Nase, zollte der Vorste des Berliner Polizeipräsidienten: „Hinaus mit den Revolutionären!“ ungestillten Beifall, erklärte es als durchaus im Interesse der anständigen deutschen Juden liegend, daß den revolutionären russischen Juden der Aufenthalt hier verboten würde, und gab seiner Meinung über die Nichtbeantwortung der Interpellation durch die Regierung Ausdruck. Das Schweigen des Reichstagspräsidenten spricht in diesem Falle in der Tat eine sehr bedeute Sprache, die, wenn sie überhaupt eines Kommentars bedarf, den besten und verständlichsten in den eigenen Worten des Reichskanzlers findet, die er am 29. Februar 1904 im Reichstage gelegenlich der ebenfalls von sozialdemokratischer Seite provozierten russischen Spieldebatte sprach: „Die Fremden“, sagte Fürst Bülow damals, „werden bei uns mit derselben Liebe behandelt wie die Einheimischen. Aber die Bestimmungen darüber, was Fremde bei uns tun und was sie nicht tun können, die stehen der Regierung des Landes zu, nicht fremden Abhälften und anderen Beratern und Helfern der Sozialdemokratie, und wenn diese fremden Abhälften sich so mäusig machen, wie sie das in der letzten Zeit getan haben, wenn sie solche impertinenten Erklärungen verlassen, wie es die russischen Studenten hier unter Führung der Herren Mandelmann und Silberbach getan haben, so werde ich dafür sorgen, daß solche Leute ausgewiesen werden. Dulding und Schuh für solche, die unsere Gesetze beobachten und sich anständig aufzuhalten. Aber wie sind in Deutschland noch nicht so weit gekommen, daß wir uns von solchen Schnauzen und Geschwörern befreien lassen. Wir sind noch kein Laboratorium für nihilistischen Stoff.“ Dabei wird es auch in Zukunft sein Bewenden haben, und aller sozialdemokratische Preßkram, alle Unterwellatio-

## Anzeigen-Carri.

Einnahme von Entsendungen bis nachmittags 3 Uhr. Sonn- und Feiertags mit Dienstreise ab von 11 bis 14 Uhr. Die 1½ stöckige Grundfläche ca. 500qm 20 Vs. Entsendungen auf der Grundfläche 20 Vs.; bis 2½ stöckige Seite auf Terrasse 60 Vs., als Eingang 10 Vs. Im Nummer nach Sonn- und Feiertagen 1½ stöckige Grundfläche 20 Vs., am Dienstag 10 Vs. 2½ stöckige Seite auf Terrasse und als Eingang 10 Vs. Anmietung auf 1000 Vs. Belegblattet zeigen 20 Vs.

Grenzsteher: Nr. 11 und 2006.

Hauptgeschäftsstelle: Marienstr. 88.

**Garten-Schlüsse**  
Gummifabrik  
Reinhardt Leupolt, Dresden-A., Wettinerstr. 26 • Telefon 189.

**Pramanns Erbswurst!**  
Pramanns Soppen! \* Fabrik Badewal 18