

Jahr.

100,75
60,00
100,00
140,00
120,00
75,00
180,00
130,00
100,00
90,00
120,00
190,00
101,75
100,00
187,00
370,00
401,00
290,00
124,00
111,00
35,00
10,00
190,00
180,00

Bezugsgebühr:

Wiederlich für den Bestellen der Zeitung...
Wiederlich für den Bestellen der Zeitung...
Wiederlich für den Bestellen der Zeitung...

Telegramm-Adresse:
Nachrichten Dresden.

Dresdener Nachrichten

Begründet 1856



Aug. Reinhardt, 9 Seestraße 9

Bewährte Präzisions- u. kurante Uhren.

Spezialität: Eigene Fabrikat.
Lager feinst. Uhrketten u. Hinge.

Anzeigen-Carl.

Annahme von Anzeigen...
Annahme von Anzeigen...
Annahme von Anzeigen...

Bestpreis: Nr. 11 und 2000.

Supplément: Nr. 11 und 2000.

Größtes Lager
Garten-Schläuche
Vorzüglichste Qualitäten zu Fabrikpreisen
in schwarz oder roth Gummi, auch in Hanf und Hanf gummiert.
Wiedererhäufer und Gärtner Rabatt.
Reinhardt Leupolt, Dresden-A., Wettinerstr. 25
Telephon 289.

Weit und breit beliebt sind
Egersmollige Schlaröcke
nur Frauenstrasse 3 u. 5

Hochzeits- und Fest-Geschenke
Echt Norwegischen Schmuck * Kollern * Broschen etc.
Friedrich Pachtmann
Schloss-Str. Schloss-Str.

Reinigt das Blut im Mai

mit **Dr. Branden Maikur Sarsaparill**, beste Frühjahrskur zur Reinigung und Aufrechterhaltung des Blutes und der Säfte, angenehm schmeckend, sicher wirkend und garantiert unschädlich. Flasche 1 Mk., verstrickt 1,20 Mk.

Salomonis-Apotheke, DRESDEN-A., Neumarkt No. 8.

Nr. 148. Spiegel: Kriege in Oesterreich-Ungarn. Neue Militärpensionsgesetz, Landwirtschaftl. Kreisverein, Stein- u. Wutmaßl. Bitterung: Kühlt, regenerisch. Donnerstag, 31. Mai 1906.

Ankündigungen,

welche sich auf am zweiten Pfingstfeiertag stattfindende öffentliche Veranstaltungen, Konzerte etc. beziehen, bitten wir als Voranzeigen für die erste Feiertags-Nummer aufzugeben, da am zweiten Feiertag eine Nummer nicht erscheinen kann.

Bei der Aufgabe von Familien-Anzeigen (Verlobungen und Vermählungen) ist die Beibringung einer amtlichen Legitimation erforderlich.

Die Krise in Oesterreich-Ungarn,

die augenblicklich die habsburgische Doppelmonarchie in ihren Grundfesten erschüttert, hat in dem jähen Rücktritt des so kurzlebigen Ministeriums Hohenlohe ihren ersten drastischen Ausdruck gefunden. Prinz Konrad zu Hohenlohe-Schillingfürst hat, wie bereits gemeldet, die Demission des Gesamtkabinetts überreicht, da Kaiser Franz Joseph es abgelehnt hat, den Forderungen des österreichischen Ministeriums in Sachen des wirtschaftlichen Ausgleichs mit Ungarn stattzugeben. Prinz Hohenlohe hat sein hohes Amt seit Anfang dieses Monats, also kaum vier Wochen, innegehabt. Als seine Hauptaufgabe war ihm bei seinem Amtsantritt die Durchführung der Gausch'schen Wahlreform zugefallen, eines Reformwerkes, in dem er ebenso wie sein Vorgänger das Mittelmaß für alle Schäden des österreichischen Staates erblickte, von dessen verhängnisvoller sozialer und politischer Tragweite er sich aber wohl ebensowenig wie jener einen richtigen Begriff machte. Mit diesem Temperament warf er sich in den Strudel der Wahlreformarbeit; aber er mußte bald einsehen, daß die Schwierigkeiten, die sich ihm entgegenstellten, außerordentlich groß waren und daß die Lösung der Aufgabe keine Kräfte zu übersteigen drohte. Noch in den letzten Tagen trat er mit einem Kompromißvorschlag hervor, in dem zur Befriedigung der nationalen Ansprüche eine unverhältnismäßig hohe Steigerung der Anzahl der Abgeordneten-Mandate, nämlich von 425 auf 495, in Aussicht genommen war. Aber auch dieses Mittel verfiel nicht, die Tschechen lehnten noch wie vor die Wahlreform ab, und ohne die tschechischen Stimmen war diese nicht durchzubringen. In diesem kritischen Augenblicke kam die Differenz mit dem ungarischen Ministerpräsidenten Dr. Welferle wegen des wirtschaftlichen Ausgleichs mit Ungarn gerade zu rechter Zeit, um dem Kabinett Hohenlohe einen guten Abgang zu sichern. Tatsächlich ist Prinz Hohenlohe nicht über die Wahlreform gefallen, sondern weil er sich weigerte, den auf die geistliche Heiligung der Kolltrennung zwischen Oesterreich und Ungarn hinauslaufenden Forderungen der ungarischen Staatsmänner nachzugeben. Sein Sturz ist deshalb auch infolgedessen symptomatisch, als er damit, daß die Krone ihren Widerstand gegen die Ansprüche der ungarischen Koalition endgültig aufgegeben hat und daß sie gewillt ist, die Erledigung des Ausgleichs im Sinne der Magyaren in Oesterreich mit Hilfe des § 14 der Verfassung, des berühmten Notverordnungs-Paragrafen, durchzuführen.

Zur Vorgeschichte der Krise wird folgendes bekannt: Ministerpräsident Dr. Welferle begründete seine Forderung nach der Einbringung eines selbständigen ungarischen Kolltarifs damit, daß der ungarische Handelsminister Kassuth mit der Demission gedroht habe, falls dieses Zugeständnis in Wien nicht bewilligt werde. Infolgedessen sah sich auch Dr. Welferle genötigt, im Krontarife auf der obenerwähnten Forderung und auf der Erhebung des Zoll- und Handelsbündnisses durch einen Handelsvertrag zu bestehen. Ein Kompromißantrag des Grafen Goluchowski, der dahin ging, die endgültige Lösung der Streitfrage zu vertagen, wurde von Welferle abgelehnt. Andererseits lehnte Prinz Hohenlohe einen Antrag Welferle ab, in dem es hieß, daß zwar der selbständige ungarische Kolltarif eingebracht werden, aber die Bestimmungen enthalten sollte, daß Änderungen nur im Einvernehmen mit Oesterreich getroffen werden dürften. Prinz Hohenlohe beharrte diesem Antrage gegenüber auf seinem Standpunkte. Nachdem im Krontarif keine Einigung erfolgt war, der Kaiser aber nachträglich den Standpunkt Welferle akzeptierte, mußte Prinz Hohenlohe seine Demission geben.

Der Eindruck in Oesterreich ist allgemein, daß die gegenwärtige Krise eine der schwersten, nicht bloß für Oesterreich, sondern für die gesamte Monarchie ist. Fast die gesamte öffentliche Meinung Oesterreichs sieht hinter Hohenlohe. Wieder einmal scheint es, als ob die Völker Oesterreichs wenigstens in dem einen Punkte einig werden wollten, der sie alle bedrückt: in des

Abwehr gegen die Hegemonie-Ansprüche Ungarns. Das hat der allgemein gelobte Widerstand des abgetretenen Ministerpräsidenten Prinzen Hohenlohe gegen weiteres Nachgeben bewirkt. Alle Parteien haben beschloffen, der weiteren Nachgiebigkeit des Kaisers indolent allen parlamentarischen Widerstand entgegenzusetzen. Der von der Obmänner-Konferenz des österreichischen Reichsrates beschlossene gemeinsame Antrag aller Parteien lautet dementsprechend: „Das Abgeordnetenhaus wolle beschließen: Das Abgeordnetenhaus legt entschieden Verwahrung dagegen ein, daß der durch rechtskräftige Publikation des gemeinsamen Kolltarifs und mit schweren wirtschaftlichen Folgen unserer Reichshälfte erkaufte Rechtszustand durch ein einseitiges Vorgehen Ungarns ohne Zustimmung des Reichsrates geändert werde. Das österreichische Abgeordnetenhaus spricht die bestimmte Erwartung aus, daß es dem Reichsrat nicht durch Verletzung unmöglich gemacht werde, die Rechte des Parlaments und des Staates in dieser kritischen Zeit zu wahren.“ Die Parteien erklärten dazu, daß sie jede Regierung, die ein Vorgehen zu gunsten Ungarns bede, rücksichtslos bekämpfen werden, und daß sie entschlossen seien, solange der Pakt mit Ungarn nicht rückgängig gemacht sei, weder einen Helfer für die gemeinsamen Ausgaben noch Steuern zu bewilligen.

Dasselbe Bild der Geschlossenheit und Einmütigkeit zeigt sich in der österreichischen Presse, die den Entschluß des Prinzen Hohenlohe — lieber vom Ministerpräsidenten zurückzutreten, als den anstehenden Forderungen Ungarns nachzugeben — als die Tat eines offenen und ehelichen Politikers feiert. Die „Neue freie Presse“ sagt: „Ueber seine Taktik im Feldzuge gegen Ungarn mögen die Urteile verschieden sein. Unstreitig hat er jedoch den Staat vor der tiefsten Beschämung gerettet, als er sich der ungarischen Gewalttätigkeit nicht unterwarf, sondern ihr den Widerstand entgegensetzte, der in dem Entlassungsgeheule eines Ministerpräsidenten liegt.“ Was die Entscheidung der Krone zu gunsten Ungarns anbelangt, so beurteilen sie die Väter der Verfassung als einen schweren Schlag für Oesterreich. Dabei zeigt sich ein weitgehendes Mißtrauen gegen die Versicherung des ungarischen Ministerpräsidenten, daß es sich bei der Kolltariffrage nur um formale Unterschiede handle. Angesichts dieser Versicherung fragt das offizielle „Wiener Fremdenblatt“: „Wer bürgt uns, falls wir Bürgschaften erhalten, für die Bürgen? Die Stimmung, welche die Nachricht vom Rücktritt des Prinzen Hohenlohe hier hervorgerufen hat, ist sehr ernst. Schon das Gefühl aller Art von Mißachtung unserer Gesetzgebung durch das ungarische Vorgehen wird fernerhin schwerere Auseinandersetzungen noch erschweren. Es könnte leicht geschehen, daß in Oesterreich eine Gegenbewegung entsteht. So wenig Einmütigkeit auch in allen innerösterreichischen Fragen im Reichsrat zu erzielen ist, so rasch würde er sich in jedem Augenblicke zusammenschließen, sobald er die beständig erweiterten Ansprüche Ungarns nicht mehr erträglich fände. Jede österreichische Regierung muß künftighin darauf gefaßt sein, tausend Widerständen zu begegnen bei dem Bestreben, die Beziehungen zu Ungarn in gutem Einvernehmen zu regeln.“ Dem christlich-sozialen „Deutschen Volksblatt“ fällt es sehr schwer, die richtigen Worte für das ungarische Verhalten zu finden. Worte, wie Erbitterung, Empörung, Entrüstung seien nur ein schwächlicher Ausdruck für die Gedanken aller Oesterreicher. Das Wiener „Tagblatt“ fragt, wie Goluchowski seine Zustimmung geben konnte zu diesem Pakte, der die mit den auswärtigen Mächten geschlossenen handelspolitischen Vereinbarungen leichtfertig gefährde, und erhebt die schwersten Anklagen gegen die böhschen, unverantwortlichen Ratgeber des Monarchen, die den traurigen Mut fanden, ihn zu bewegen, persönlich zu gunsten der Magyaren gegen die mit unerschütterlicher Treue erprobten Völker Oesterreichs zu entscheiden.

Prinz Hohenlohe hat den magyarischen Ansprüchen gegenüber den österreichischen Standpunkt mit Festigkeit und Entschiedenheit vertreten und sich auf die unanfechtbare These beschränkt, daß Ungarn einseitige Veränderungen an dem bestehenden Verhältnisse nicht vornehmen könne, sich im übrigen aber zu einer Revision des gesamten Ausgleichs bereit erklärt. Es schien anfangs, als ob der Prinz mit seiner Auffassung bei der Krone Recht behalten würde, aber die Scheu des greisen Kaisers vor neuen tieferhenden Wirren in Ungarn scheint so stark gewesen zu sein, daß er am Sonntag nach dem Krontarif dem ungarischen Ministerpräsidenten die Genehmigung erteilte, den gemeinsamen Kolltarif als selbständigen ungarischen Tarif im Rudapester Reichstage einzubringen. Wer die bornenwolle Nachfolge des Prinzen Hohenlohe übernimmt, ob der böhmische Statthalter Graf Coudenhove, ob Bacquagem oder Bittel, ist im Grunde genommen eine Frage von nebensächlicher Bedeutung. Der gegenwärtige Konflikt geht weit über den Rahmen eines bloßen Ministerwechsels hinaus und kann für das künftige staatsrechtliche Verhältnis der beiden Reichshälften kaum absehbare Folgen haben. In Wiener parlamentarischen Kreisen wird stark bezweifelt, daß ein neuer Ministerpräsident mit Zugeständnissen an Ungarn, wie sie Prinz Hohenlohe ablegte,

vor den österreichischen Reichsrat treten könnte, ohne der schärfsten Opposition zu begegnen. Es wird daher wahrscheinlich zunächst ohne Parlament, und zwar auf Grund § 14 (durch Verordnung) regiert werden. Dadurch erhebt sich die Frage, ob die Reform vor der Hand als zurückgestellt, da es unmöglich sein wird, sie mit diesem Abgeordnetenpaar zu Ende zu führen.

Neueste Drahtmeldungen vom 30. Mai.

Preussischer Landtag.
Berlin. (Priv.-Tel.) Bei der heutigen Beratung des Knappschaftsgesetzes im Herrenhause trat Graf Oppersdorf für das geheime Wahlrecht bei den Wahlen der Knappschafts-Beiräte ein. In Oberösterreich wurde durch die öffentliche Wahl nur die politische Agitation gefördert werden. — Graf Hohenlohe wünschte, daß man den ärztlichen Arbeitervereinen ein größeres Wohlwollen entgegenbringe und trat, im Gegenlage zum Vordränger, für unbedingte Annahme der Vorlage ein. — Freiherr v. Montseroff erklärte, daß Graf Oppersdorf nicht im Namen der konservativen Partei gesprochen habe und protestierte dagegen, daß das allgemeine, geheime Wahlrecht als das Wahlrecht der Zukunft bezeichnet wurde. Das Reichspräsidentenwahlgesetz hänge von der Beibehaltung der öffentlichen Wahl in Preußen ab. (Beifall.) Graf Oppersdorf erwiderte, er habe das geheime Wahlrecht nicht als das Wahlrecht der Zukunft bezeichnet. — Graf Hohenlohe: Mit Entrüstung hörte ich ein Mitglied der konservativen Partei, eine Lobrede auf das geheime Wahlrecht halten. Würde je eine Regierung daran denken, das geheime Wahlrecht in Preußen einzuführen, so würden wir ihr die allerhöchste Opposition machen. (Beifall rechts.) Freiherr v. Dronow konstatierte, daß in Schlesien keineswegs das geheime Wahlrecht konstant werde. Handelsminister Delbriick bemerkte, die Regierung habe das geheime Wahlrecht in Erwägung der Tatsache vorgeschlagen, daß es bei einer Reihe anderer reichsgesetzlich geordneter analoger Institutionen bestesse; nachdem jedoch das Abgeordnetenhaus beschloffen habe, es bei dem bisherigen Zustande zu belassen, wozu das Wahlrecht zu regeln der betreffenden Knappschafts-Kassen überlassen bleibe, habe die Regierung keine Veranlassung gesehen, ihre Vorlage in diesem Punkte aufrecht zu erhalten. Ich begreife, sich Redner fort, eine Organisierung der Arbeiter auf christlicher und monarchischer Grundlage, aber die Art und Weise, wie die christlichen Gewerkschaften ihre Ziele verfolgen, bedarf sich nicht immer mit dem Kaiserreich, mit dem sie ihre Versammlungen eröffnen und schließen. (Lebhafte Zustimmung.) Eine christliche Arbeiterorganisation muß ihre Forderungen doch immerhin so formulieren, daß sie im Rahmen der bestehenden Staats- und Gesellschaftsordnung erfüllt werden können und man darf an ihren Forderungen nicht die Neigung erkennen, mit der Sozialdemokratie konkurrieren zu wollen. (Sehr richtig.) Dagegen kommt, daß die Agitation der christlichen Gewerkschaften nicht immer einwandfrei ist und meist über das zur Erreichung der wirtschaftlichen Ziele erforderliche Maß hinausgeht. Im Sozialrecht werden von Rednern der christlichen Gewerkschaften — die Redner sind keine Arbeiter — Sonntag für Sonntag Bestimmungen abgelehnt, in denen Forderungen, auf die die Arbeiter von selbst nicht gekommen wären, in einer Form vorgebracht werden, die das Ansehen der Ververwaltung und ihrer Beamten schwer schädigen muß. (Wort, Wort!) Ich bin genötigt worden, eine Anzahl Arbeiter zu entlassen, um zu dokumentieren, daß wir eine solche Agitationsweise nicht dulden können, die die Autorität untergräbt. Ich bin bereit, die christlichen Gewerkschaften zu fördern, aber ich muß verlangen, daß ihre Agitation nicht gegen die Grundzüge des preussischen Staates verläuft. (Lebhafte Beifall.) — Das Gesetz wurde unverändert in der Fassung des Abgeordnetenhauses angenommen. Eine Petition der deutschen Mittelstandsvereinsung um Erhöhung der Warenbausteuern wurde der Regierung trotz des Widerpruchs eines Regierungsdirektors zur Verächtlichung überwiesen, ebenso eine Petition des Immungsverbandes brandenburgischer Bauverwalter um Stund dieses Titels. — Hieran vertagte sich das Haus bis zum 15. Juni, an welchem Tage die Beratung des Volksschul-Unterhaltungsgesetzes beginnt.

Berlin. (Priv.-Tel.) Das Abgeordnetenhaus tritt erst am 25. Juni wieder zusammen.

Oesterreich und Ungarn.
Wien. Abgeordnetenhaus. Das Haus und die Galerien sind stark besucht. Bei Beginn der Sitzung stellt Rathrein fest, daß die Abgabe der gestrigen Sitzung Mißbilligung unter den Abgeordneten hervorgerufen habe. Die Obmänner-Konferenz habe diese Abgabe als in der Geschäftsanordnung keineswegs begründet bezeichnet, habe aber anerkannt, daß der Präsident bona fide gehandelt habe. Präsident Graf Weller erklärt, daß er die Sitzung abgelehnt habe, da er die authentische Nachricht erhalten habe, daß das Ministerium demissioniert habe und nicht im Hause erscheinen werde. Jemand, welche andere Absichten hätten ihm gänzlich ferngelegen, und daß ihm untergeordnete Rollen, als ob er das Haus an einer Besprechung der Situation und Stellungnahme zur Demission des Kabinetts zu hindern die Absicht gehabt hätte, sei dadurch widerlegt, daß er sofort die heutige Sitzung einberufen habe, als ihm der Wunsch der Mehrheit des Hauses nach Abhaltung einer Sitzung bekannt gegeben worden sei. (Beifall.) In der Begründung des bereits angeführten und von der gestrigen Konferenz der Obmänner angenommenen Dringlichkeitsantrages führt Rathrein aus: Die Dringlichkeit des Antrages liegt in der durch die Demission des Kabinetts gekennzeichneten Lage. In dem Augenblicke, in dem sich Ungarn amtiert, einseitig und zu unheimlichen Nachteilen die gemeinsamen Beziehungen zu fördern und zu lösen, dürfen wir nicht stillschweigend zusehen, wir dürfen nicht zugeben, daß über das Recht der Bevölkerung Oesterreichs ohne uns irgendwie verfügt wird. Wir müssen deshalb fordern, daß das Haus, sobald es die Verhältnisse ersehen, einberufen wird. (Lebhafte Beifall.) Redner erklart die Bedeutung des Antrages darin, daß er dem

Pfunds sterilisierte Kindermilch
Dresdener Kollerei Gehr. Pfund, Bautzner Str. 79/81