

Bezugsgebühr:

Die Redaktion der Zeitung...
Telegraphische Adressen:
Kasseler Dresden.

Dresdner Nachrichten

Begründet 1856

Kotillon - Tafellieder-Enveloppen • Zigarren-Etuais
Tafeldekorationen • Knallbonbons für
Hochzeiten- u. Familienfestlichkeiten
Fabrik und Lager. Oscar Fischer, 21 Am See 21.

Anzeigen-Carr.

Bezahlung von Anzeigen...
Bezugspreis: Nr. 11 und 2096.

Techn. Gummiwaren
für alle Arten Betriebe.
Dichtungen, Gasbeutel, Schlauche, Transportmäntel etc. etc.
Reinhardt Leupolt, Gummiwarenfabrik,
Dresden-A., Wettinerstrasse 24. Telefon 226.

Kinder bekommen es nie überdrüssig.
Cacao
In allen einschlägigen Geschäften zu haben.
Das Beste für den Morgen.

Raucht **Egyptian Cigarette Company**
3 Pfg. ad
Calro. - Berlin W. 64. - Frankfurt a./M.
Inhaber der Königlich Preussischen Staats-Medaille in Silber,
Grand Prix Weltausstellung St. Louis 1904.

Oster-Geschenke in künstlerischer Ausführung. **Bernhard Schäfer** Prager Strasse 7 **Konfirmations-Geschenke.**

Nr. 78. Spiegel: Der Ministermord in Bulgarien. Hofnachrichten, Nationallib. Landesvereln, Laien als Richter, Mutmaßl. Witterung: Dienstag, 19. März 1907.

Der Ministermord in Bulgarien

leant wieder einmal die allgemeine Aufmerksamkeit auf jenen interessanten Ländern auf dem Balkan hin, die aus ewigen Unruhen nicht herauskommen und denen Minister- oder Fürstenmorde leider keine ganz ungewohnten Vorkommnisse sind. Besonders in Serbien und Bulgarien gingen die Wogen politischer Erregung leuchtend hoch, und Leute, die es wissen können, behaupten, daß in beiden Staaten eine allgemeine Wärmeherrsch, die unter Umständen zu offener Revolution führen könne. Wie seinerzeit der serbische Königsmord einem großen Blitze gleich die Situation beleuchtete und allen von Belgrad aus betriebenen Schönschärbeiten ein jähes Ende bereitete, so zeigt die rachsüchtige Ermordung des bulgarischen Ministerpräsidenten Petrow, daß Bulgarien sich gegenwärtig in einer schweren inneren Krise befindet. Man hat zwar versucht, das verhängnisvolle Attentat lediglich als einen persönlichen, privaten Racheakt hinzustellen, aber kein Weiringerer als Fürst Ferdinand von Bulgarien selber hat diesem Gerücht ein Ende gemacht, indem er offen und ehrlich seiner Ueberzeugung dahin Ausdruck verliehen hat, daß die Ermordung Petrows einen höchst wichtigen politischen Hintergrund habe. Wie gefährdend die Verhältnisse in Sofia liegen müssen, zeigt allein die auffallende Erscheinung, daß Fürst Ferdinand seine Ankunft in der Landeshauptstadt absichtlich so lange verzögerte, bis sich das Grab über der sterblichen Hülle seines ersten Ratgebers geschlossen hatte. Sicher ist es ihm ein Herzensbedürfnis gewesen, dem Manne das letzte Ehrengeleit zu geben, der für Fürst und Vaterland auf so tragische Weise sein Leben lassen mußte, aber anscheinend lauteten die Nachrichten aus Sofia so ungünstig, daß Fürst Ferdinand bei der Begräbnisfeier Demonstrationen gegen sich selbst fürchtete. Ist doch durch die Unternehmung erwiesen, daß in den bulgarischen Studentenkonventionen nicht nur die Ermordung der Minister gewant, sondern auch die des Landesherren ganz offen besprochen wurde. Die pessimistische Stimmung des Fürsten Ferdinand ist also wohl begründet, und in seiner Audienz beim greisen Kaiser Franz Joseph in Wien soll er gutem Vernehmen nach aus seinem Herzen kein Hehl gemacht und sogar angedeutet haben, eventuell überhaupt nicht mehr nach Bulgarien zurückkehren zu wollen. Das wird hoffentlich nur der Ausdruck einer vorübergehenden Stimmung sein, denn Fürst Ferdinand schaut in kurzem auf eine zwanzigjährige Regierungszeit in Bulgarien zurück, die dem Lande zu Heil und Segen ausgeschlagen ist. Wenn er nun auch als schlimmen Lohn für seine aufreibende und mühevollte Arbeit am Bulgarenlande die persönliche Unsicherheit für sich und seine Minister geerntet hat, so muß Fürst Ferdinand um der guten Sache willen dennoch ausbarren, wie man es von jedem deutschen Prinzen erwarten und fände er auf dem schwierigsten Posten der Welt.

Was die näheren Umstände des politischen Mordes in Bulgarien angeht, so spielen da mehrere Motive hinein. Der ermordete Minister war ein energischer und darum gut gehörter Mann: er hatte unter den jungen unreifen Akademikern und auch unter den Eisenbahnern besonders viele Feinde. Petrow war allezeit darauf bedacht, die Interessen seines Vaterlandes wahrzunehmen und das Ansehen des Fürsten Ferdinand zu stärken. Er griff mit harter Hand überall ein, wo er Gefahren im Auge sah: seine scharfen Maßregeln gegen die sozialistischen und anarchischen Umtriebe an der Sofiaer Universität sind noch frisch im Gedächtnis. Es war nicht das geringste Verdienst Petrows, diese hitzigen halb verwahrlosten Studentenlumpen, von denen die meisten kaum das 20. Lebensjahr erreicht hatten, gezügelt zu haben, denn diese unruhigen Elemente wollten — irrgeliebt von fanatischen Politikern und Publizisten — der bulgarischen Regierung vorschreiben, was zu tun wäre, um das Staatschiff in „echt liberalen und demokratischen Geist“ zu lenken. Als die Hochschüler bei Eröffnung des bulgarischen Nationaltheaters in Sofia eine fürstlich- und regierungshindliche Kundgebung veranstalteten, griff der Ministerpräsident mit eiserner Faust durch: die Universität wurde geschlossen, die Professoren entlassen, ein Teil der Studenten wurde verhaftet und relegiert, ein anderer in die Heimatsgemeinden abgeschoben oder ins Militär gesteckt. Die gleiche Strenge zeigte Petrow beim Ausbruch der bulgarischen Eisenbahner, und ihm allein war es zu danken, daß der Streik nach kaum sechs-wöchiger Dauer mit einer völligen Niederlage der Eisenbahngesellen endete. Da Fürst Ferdinand in der bulgarischen Presse zum Teil den lächerlichsten und frechen Angriffen preisgegeben war, legte der verblühene Minister-

präsident in der Sobranje eine Novelle zum Majestäts-beleidigungsgesetz durch, die alle Schmähungen des Landesherren unter gebührende Strafe stellte. Außerdem war Petrow bei den Komitatshis überaus verfaßt, denn er verhandelt es mit seiner eisernen Strenge, das bulgarisch-makedonische Bandenwesen in den gebotenen Grenzen zu halten, und wenn der alte Hexentitel in Makedonien in letzter Zeit nicht mehr so unheimlich brodelte, wie früher, so ist das nicht nur der systematischen Reformarbeit der Großmächte, sondern ebenso der loyalen Haltung der bulgarischen Regierung zu danken, die auch in Konstantinopel volles Vertrauen genoss, obwohl es hin und wieder zu Reibungen kam, die sich aber bei einer derartig gespannten Lage, wie sie auf dem Balkan herrscht, selbst beim besten Willen nicht immer vermeiden lassen.

Die innerpolitische Lage in Bulgarien war nach alledem auf das äußerste gespannt, und in der Volkvertretung wurden seitens der Opposition so wilde Drohungen gegen den Ministerpräsidenten und den Fürsten Ferdinand laut, daß Petrow eines Tages fast lächelnd erklärte, ihm persönlich wäre es ganz gleichgültig, ob er eines natürlichen oder gewaltsamen Todes sterbe. Dies Wort charakterisiert gleichzeitig die unerfährliche feste Art des ermordeten Ministerpräsidenten, der in mehr als einer Beziehung der beste Schüler und Freund Stambulows war. Jetzt ist er auch ebenso geendet wie sein großer Meister: durch Unbehagen. Petrow ist der dritte der ermordeten bulgarischen Staatsmänner, Stambulow und Petkoff sind ihm vorangegangen. Es muß ein ergreifender Augenblick gewesen sein, als Fürst Ferdinand vorgestern das Grab seines Ministerpräsidenten besuchte, auf das er eigenhändig Blumen pflanzte, und sodann im Gebete an den benachbarten Gräbern Stambulows und Petkoffs verweilte. Welche Gedanken mögen ihn bewegt haben, ihn, den morgen dasselbe Schicksal treffen kann? Aber der lebendige Tag fordert seine Rechte, und Fürst Ferdinand hat dem Rechnung getragen, indem er bereits das vollständige neue Ministerium ernannt hat, mit Oudem an der Spitze. Der neue Kabinettschef hat über seine nächsten Absichten folgendes geäußert: „Wir werden die Politik Petkoffs fortsetzen. Außerdem werden wir aber noch in dieser Session der Sobranje Vorschläge machen über eine Reorganisation der Polizei im Sinne einer besseren Aufsicht der umstürzlerischen Elemente, sowie einer Umgestaltung des Preßgesetzes zum Schutze der Minister gegen ehrenrührige Angriffe und Aufreizungen gegen die Sicherheit ihrer Person.“ Falls dies gelingen sollte, wäre für die innere Ruhe Bulgariens viel gewonnen, denn der jetzige Zustand ist einfach unhaltbar und eine Gefahr für den sicheren Bestand und gesunden Fortschritt des Landes. Angesichts des jüngsten Ministermordes darf man wohl hoffen, daß der lokale Sinn des bulgarischen Volkes, der sich schon größeren Gefahren gegenüber bewährt hat, auch diesmal nicht versagen wird, wo es gilt, die Regierung in ihren Bemühungen zu unterstützen, Ordnung und Ruhe aufrecht zu erhalten und jedem verbrecherischen Treiben Einhalt zu tun. Uebrigens nimmt man allgemein an, daß das neue Ministerium nach Erledigung seiner Aufgaben abtreten wird, weil angeblich ein Systemwechsel in der bulgarischen Politik beabsichtigt sein soll. Wir sehen dieser Vermutung sehr skeptisch gegenüber, denn für den Kenner der Verhältnisse ist nicht abzusehen, nach welcher Richtung hin dieser Systemwechsel vor sich gehen soll. Es gilt in Bulgarien nach wie vor, die Staatsordnung und die Finanzen zu konsolidieren und alle Unruhefaktoren, die das Fürstentum in unberechenbare makedonische Abenteuer und damit in einen Krieg gegen die Türkei verwickeln wollen, energisch unschädlich zu machen. Fürst Ferdinand hat gewiß recht, wenn er es als fürchtbar schwer bezeichnet, den Wünschen der am Balkan interessierten Großmächte und denen der bulgarischen Bevölkerung bezüglich Makedoniens in gleicher Weise Rechnung zu tragen, aber er wird trotz der Unzufriedenheit mancher seiner Untertanen nicht umhin können, eine Politik weiter zu befolgen, die dem Friedensbedürfnis Europas entspricht, das von einer Auflösung der makedonischen Frage heute weniger denn je wissen will.

Neueste Drahtmeldungen vom 18. März.
Deutscher Reichstag.
Berlin. (Priv.-Tel.) Der Gesetzentwurf betr. Vornahme einer Verfass. und Vertriebsabklärung im Jahre 1907 wird in dritter Lesung genehmigt, und zwar unter Annahme eines konservativen Antrags auf Einbringung der Frage nach der Religion in den Fragebogen. Der Präsident des Statistischen Amtes v. d. Borgh hat

sich gegen diesen Antrag erklärt, da ein besonderes Ergebnis aus einer solchen Fragestellung doch nicht zu erwarten sei, und da der Fragebogen ohnehin schon mit Fragen überlastet sei. — Es folgt die zweite Beratung des Rot-Erats für die Monate April und Mai. — Die Budgetkommission empfiehlt dessen Annahme mit folgenden drei Änderungen: 1. Ist bei den einmaligen Ausgaben des Postetats der Titel für Erwerbung eines Grundstücks in der Französischen Straße in Berlin gestrichen worden; 2. ist gestrichen worden der Betrag zur Gewährung außerordentlicher einmaliger Beihilfen an die gering besoldeten Unterbeamten des Reichsdienstes. Dafür schlägt die Kommission, welche die betreffenden Beihilfen für zu niedrig erachtet hatte, eine Resolution vor betr. Einstellung wesentlich höherer Beihilfen (100 Mk. für die Unterbeamten, sowie 150 Mk. für alle übrigen Beamten mit höchstens 4200 Mk. Gehalt) in den Etat bei der dritten Lesung. Die Regierung wird ersucht, bis dahin ihr Einverständnis auszusprechen; 3. ist der Anleihebetrag von 200 auf 150 Millionen herabgesetzt worden. Die Beratung erstreckt sich zunächst auf die sämtlichen, im Wege des Rot-Erats zu genehmigenden Summen, mit Ausnahme des die Unterbeamten betreffenden Titels. Dem Abg. Singer (Zog.), der die Streichung der Forderung für das Postgebäude in der Französischen Straße zu Berlin befürwortet, erwidert Staatssekretär Fraetie: Es liegt eine dringende Notwendigkeit vor, das hat die Kommission anerkannt und selbst Herr Singer hat es als wünschenswert bezeichnet, daß die betreffenden Kerner in andere Räume kommen. Sie wollen immer, wir sollen für die Beamten sorgen, und wenn ich nun dafür sorgen will, daß die Beamten aus den letzten schlechten Räumen herauskommen, dann sagen Sie nein. Das Grundstück mag teuer sein, aber ein billigeres ist in der Gegend nicht zu erhalten. Aus den alten gemieteten Räumen müssen wir unbedingt heraus, denn die Häuser sind bereits auf Abruch verkauft. — Abg. Dr. Arendt (Reichsp.) befragt den Minister, was man länger, so werde sich der Preis noch teurer stellen. Schließlich wird die Forderung über abgelehnt. Dann wird beraten über die einmaligen Beihilfen an Unterbeamte (80 resp. 50 Mark). — Abg. Wimmer berichtet als Referent, daß die von der Regierung beabsichtigten Beihilfen ihrer Mäßigkeit wegen auf die Kommission bisher den Eindruck eines Trübsalgebildes gemacht hätten. — Abg. Sped (Zentrum) befragt einen Antrag seiner Partei, den von der Kommission gestrichenen Titel für Beihilfen wieder in den Etat einzufügen, aber mit der Maßgabe, daß die Beihilfen für Unterbeamte 100 Mark, für mittlere Beamte, soweit ihr Gehalt 2000 Mark nicht übersteigt, 150 Mark betragen soll. Die Mehrzahl der Abgeordneten ist für den Titel, die Mehrzahl der Reichstagsmitglieder ist für die Forderung, sondern sogar noch dahinter zurückbleiben, da die Beihilfen unterbleiben sollen, insofern für die betreffenden schon im ordentlichen oder im Ergänzungsetat für 1907 Gehaltsaufbesserungen vorgezogen seien. — Staatssekretär Freyberg v. Stengel: Die verbündeten Regierungen erkennen durchaus die Notlage der Unterbeamten an. Sie haben sich selbst anfanglich mit der Absicht der Gewährung höherer Beihilfen getragen, darauf aber nun verzichtet wegen der Unklarheit in unserer finanziellen Entwicklung, namentlich in Bezug auf die neuen Steuern und Zölle. Der Zentrumsantrag würde tatsächlich nicht 13 bis 15 Millionen, sondern 20 Millionen erfordern. Der Vorredner verzog bei seiner Berechnung die Diätare. Wenn sich das Haus auf den Wunsch möglichst baldiger und möglichst ausgiebiger Unterhütung der Beamten beschränken wollte, so würden die verbündeten Regierungen ihre Bedenken zurückstellen. Die Rechtsfrage will ich beiseite lassen, aber das muß ich doch sagen: Monate lang arbeiten wir an dem Ausgleich zwischen Einnahmen und Ausgaben, aber was nützt uns dann die ganze Arbeit, wenn der Reichstag alles über den Haufen wirft und ungezählte Millionen bewilligt. Der Zentrumsantrag mit seinem „können“ enthält zwar nur eine Ermächtigung, aber ich möchte den Staatssekretär sehen, der angesichts einer solchen „Ermächtigung“ es über sich gewinne, davon keinen Gebrauch zu machen, wenn die Beamten mit ihren Wünschen herantreten. Wenn Sie eine solche Bestimmung, wie der Zentrumsantrag sie will, in den Gesetzentwurf aufnehmen, ist dieser für die verbündeten Regierungen unannehmbar. Einen Weg zur Verständigung aber bietet die Resolution. Der Reichstagsreferent greift gern die Hand zur Verhandlung, die ihm die Mehrheitsparteien mit dieser Resolution bieten, der Reichstagsreferent ist bereit, auf den Boden der Resolution zu treten und wird bemüht sein, mit allen ihm zu Gebote stehenden Mitteln bei den verbündeten Regierungen die baldige Vorlage eines entsprechenden Ergänzungsetats zu erwirken. Er ist entschlossen, die Frage einer ausgiebigen Gehaltsaufbesserung, sowie die Regelung des Wohnungsgeldes 1908 in Angriff zu nehmen, eine solche Vorlage den Regierungen zugehen zu lassen und sie nachdrücklich bei den Regierungen zu vertreten. (Beifall.) Andererseits gibt er sich der Erwartung hin, daß es gelingen werde, auch die Deckungsfrage einer befriedigenden Lösung entgegenzuführen. (Weiterheit.) — Abg. v. d. Heibelberg und Richter (kons.) begründen die entgegenkommende Erklärung der verbündeten Regierungen mit Freuden. Ersterer meint, den Wechsel, den der Reichstagsreferent abgelehnt habe, werde er noch in diesem Jahre einlösen müssen. Dafür würden die Mehrheitsparteien schon sorgen. — Abg. Singer (Zog.) beantragt für den Reichstag das Recht, im Etat auch Erhöhungen vorzunehmen. Angesichts der Erklärungen des Staatssekretärs, die dieser im Namen des Reichstagsreferents abgegeben, würden seine Freunde aber nunmehr statt für den Zentrumsantrag für die Resolution

Trüffel „Adriaglut“ - Blutwein!