

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Druck und Verlag von Kiepsch & Reichardt in Dresden.

Lobeck & Co. Carola-Chocolade.
Hoflieferanten Sr. Maj. d. Königs v. Sachsen. Einzelverkauf: Dresden, Altmarkt 2.

Telegraphische Adresse: Nachrichten Dresden.
Fernsprecher: Nr. 11 und 2096.

Hauptgeschäftsstelle:
Markstraße 35/36.

Julius Schädlich
Am See 10, part. u. I. Et.
Beleuchtungs-Gegenstände
für Gas, elektr. Licht, Petroleum, Kerzen.

Telephon No. 9651
Clichés
Autotypie-Zinkographie
WERNER & ZILLER
DRESDEN-A
für Cataloge
Inserate
Photographie
Zeichnungen

KIOSK WELT MACHT
Vornehmste 5 Pfg. Cigarette
Türk. Tabak- & Cigaretten-Fabrik „Kios“ o. E. Robert Böhme, Dresden.

Hofphotograph Hahn Nachf., Ferdinandstrasse No. 11, Gegründet 1851.
Dutzend Visit M. 6, grössere Formate entsprechend. Spezialität: Lebensgrössen Porträts in Pastell etc. — Gruppen- und Kinderporträts in besonders geeigneten Ateliers.

Für eilige Leser.

Naturnächliche Witterung: kühl, regnerisch.
Die **Wahlrechtsfrage** wird voraussichtlich Ende November den Landtag beschäftigen.
Der Kaiser spendete für den Wiederaufbau des durch Blitzschlag zerstörten St. Katharinen-Kirchturmes in Danzig 60 000 Mark.
Die Kaiserin wird sich Ende der Woche nach Holland begeben.
Prinz Arnulf von Bayern ist Dienstagabend in Böhmen gestorben.
In der Leitung des Reichsjustizamtes soll ein Wechsel bevorstehen.
Es verlautet, daß sich General von Kessel, der Kommandeur des Gardekorps, mit dem Gedanken trägt, seinen Abschied zu nehmen.
Kardinal-Erzbischof Fischer verfuhrte in Düsseldorf, seine Handlungsweise im Fall Schrörs zu rechtfertigen.
Die Einführung des allgemeinen und direkten Landtagswahlrechts in Lippe-Schaumburg wird offiziell angekündigt.
Gegen das montenegrinische Fürstenhaus soll ein Komplexionsvertrag geplant sein.

Die Etatberatung im Landtage

Nicht noch immer mit ungeschwächter Kraft fort und wird wahrscheinlich erst heute zum Abschluß gebracht werden. Das die zweite Kammer diesmal so gründlich ihres urfahrenden Amtes walte, daß sie die doppelte Zeit wie im letzten Landtage auf die Erörterung des Staatshaushalts verwendet, hat seine guten Gründe. Bekanntlich muß sich die sächsische Volksvertretung noch in diesem Jahre darüber schlüssig machen, ob der im Jahre 1902 beschlossene und jetzt noch geltende erhöhte Einkommensteuertarif in Zukunft wie bisher weiter laufen soll, oder ob der Prozentige Steuerzuschlag, wenn auch nicht ganz beseitigt, so doch wenigstens wesentlich herabgesetzt werden kann. Es ist nicht zu leugnen, daß bei der heutigen Wirtschaftslage mit ihrer Teuerung aller Existenzmittel dem Steuerzahler eine Erleichterung seiner Lasten wohl zu wünschen wäre, und so entbrannte denn auch bei den Kammerverhandlungen der Streit der Meinungen besonders um diesen Punkt. Man wies dabei auf die im Jahre 1904/05 erzielten glänzenden Ueberschüsse hin und auf den überall im Volke geäußerten Wunsch, eine Steuerermäßigung zu erlangen. Es sind auch nach dieser und jener Richtung hin Anregungen gegeben und Vorschläge gemacht worden, jedoch wird die kritische Hauptaktion naturgemäß erst eintreten, wenn der Etat zur Durchberatung an die Finanzdeputation gelangt. Hier muß allerdings alles darauf abgesehen werden, um in sorgfältiger Prüfung genau festzustellen, ob von den vorliegenden Berechnungen des Finanzministers etwas abzuhelfen ist. Auf der rechten Seite des Hauses ist vornehmlich durch den Abgeordneten Dr. Bösch darauf hingedeutet worden, daß im Lande eine „sienliche Enttäuschung“ vorhanden wäre, weil der Etat die direkten Steuern wie früher eingestellt habe und die Einkommensteuergesetznovelle die Fortdauer des geltenden Tarifs verlange. Aber alle Abgeordneten, die sich zur Sache äußerten, kamen nicht um die Klippe herum, die darin besteht, daß für die nächste Zeit große Kultur-Aufgaben in Sachsen zu erfüllen und vor allem die Beamten- und Lehrerbefolgungen zu regeln sind. Die Ansprüche an den modernen Staat wachsen erfahrungsgemäß schneller als seine Einnahmen, deshalb sehen wir auch überall in deutschen Ländern, wie die Einzelstaaten gezwungen sind, die Steuerherrschaft anzusehen, um den an sie gestellten Anforderungen gerecht zu werden. Es sei zum Beweise nur an Preußen erinnert, das trotz seiner guten Finanzlage sich infolge der geplanten Gehaltsaufbesserung seiner Beamten sehr wohl, aber über alle Verhältnisse hinaus, den Steuerzuschlag zu erhöhen. Man wird also auch in Sachsen kaum auf die bisherigen Steuererträge verzichten können, da sie doch die Haupteinnahmequelle bilden, aber es bleibt zu erwägen, ob nicht dabei eine Revision der Steuerkata zu Gunsten der unteren Steuerklassen vorgenommen werden kann. Es entspricht dem lokalen Zuge unserer Zeit und der Zweckmäßigkeit, daß die Kosten hauptsächlich auf die kräftigeren, tragfähigeren Schultern gelegt werden, und es ist mit Freude zu begrüßen, daß während der Etatberatungen bereits Anträge auf Erlass der untersten Steuerklassen angebracht wurden.

Wie schon bemerkt, bringt es neben anderen Staatsbedürfnissen hauptsächlich die Notwendigkeit einer Aufbesserung der Beamtenbefolgungen und Lehrergehälter mit sich, daß an eine Ermäßigung des geltenden Steuertarifs in absehbarer Zeit nicht ernstlich gedacht werden kann. Tatsächlich stehen die sächsischen Beamten im Vergleich zu ihren Kollegen im Reich und in Preußen erheblich schlechter, und während der ausgiebigen Erörterungen im Landtage wurde von mehr als einer Seite der an sich zweifellos berechtigte Wunsch ausgesprochen, die Regierung möge über ihre jetzigen Vorlagen zur Besserstellung der Beamten und Lehrer hinausgehen und in die bereits im vorliegenden Landtage angekündigte organische Neuordnung der Gehälter einziehen. Jeder, der eine klare Einsicht in die Wichtigkeit einer zufriedenen Beamten- und Lehrerschaft für das Gedeihen des Staatsorganismus hat, wird nichts mehr wünschen, als daß eine durchgreifende Besserung in absehbarer Zeit eintreten könnte. Im Vergleich mit diesem Wunsch erscheinen allerdings die Vorschläge der Regierung zur Abhilfe der herrschenden Notlage etwas dürftig, obwohl die Einführung des Dienstaltersdienstsystems und die Verdoppelung des Wohnungsgeldzuschusses fraglos einen bedeutenden Schritt vorwärts ausmachen, was unseres Erachtens in den Debatten nicht genügend anerkannt worden ist, so wenig sogar, daß Finanzminister Dr. von Müller am Montag ausdrücklich betonte, kein Vorwurf sei ungerichtet als der, daß der Staat nicht genug für die Beamten täte. Jedes Ding hat eben zwei Seiten und jede Gehaltsaufbesserung erfordert viele Millionen, die aufgebracht sein wollen. Kein denkender Politiker wird dem Finanzminister die Wichtigkeit seines Einwandes bestreiten können, als er fragte, ob denn die Beamten die einzigen seien, die unter den gegenwärtigen Verhältnissen zu leiden hätten? Er hätte hinzufügen können, daß trotz gewisser unzulänglicher Uebelstände die Beamten doch wenigstens im Falle der Krankheit, der Invalidität und des Alters durch ihre Pension versorgt und versichert sind, ein Vorzug, auf den schon Bismarck gelegentlich bei Besoldungsfragen immer wieder energisch hingewiesen hat. In den freien Berufen erlitten diese beruhigende Rückendeckung für alle die nicht, die kein Vermögen haben und kein so großes Gehalt beziehen, das sie sich ein, wenn auch kleines, Kapital sparen können: die das können, sind ein verschwindend geringer Prozentsatz. Man denke nur an das Handwerk, das heutzutage nicht mehr den vielgerühmten „goldenen Boden“ hat! Gewiß hat der Staat die unbedingte Pflicht, seine Beamten ausreichend zu besolden, aber er hat gleichzeitig auch die Pflicht, auf die vorhandenen Mittel und den Selbstentwurf der Steuerzahler gebührend Rücksicht zu nehmen. Und das besonders in einer Zeit, wo man sich auf ein Sinken der bisherigen günstigen Konjunktur gefaßt machen muß! Man hat dem Finanzminister im Laufe der Debatte geraten, eine Erleichterung der Steuerzahler und eine organische Neuordnung der Beamtengehälter dadurch zu ermöglichen, daß zu einer Verlangsamung der Schuldentilgung und zu einem Verzicht auf Verwendung der Ueberschüsse aus dem Prozentigen Steuerzuschlag zur Tilgung der Staatsschulden gegriffen würde — der Minister hat sich beiden Vorschlägen ablehnend geäußert; dem letzteren steht eine gesetzliche Verpflichtung gegenüber und die Verlangsamung der Schuldentilgung stößt auf die allerhöchsten Bedenken. Der Finanzminister wies mit Recht darauf hin, daß es ein „Staatsbedürfnis allerersten Ranges“ ist, die Schulden nicht anwachsen zu lassen, sondern möglichst herabzudrücken. Wenn irgendwo, so gilt für die Festhaltung des Etats angesichts der heutigen Wirtschaftslage das Wort: providentia memoria! Und darnach möge man handeln. . . .

Wenn man die Etatverhandlungen in Summa noch einmal am gelassenen Auge vorbeischaue, so dürften von allgemeinem Interesse wohl noch die bezüglich Einführung der 4. Wagenklasse am Sonntagen geäußerten Wünsche sein, denen seitens der Staatsregierung — wenn auch mit einigen Vorbehalten — wohlwollende Erwägung angesetzt wurde. Der „Glou“ der vergangenen Tage war aber der Kampf um die angebliche „Rebenerzeugung“, der besonders von nationalliberaler Seite provoziert wurde, obwohl Dr. von Müller mit ausdrücklicher vorheriger Billigung des Grafen Hohenhausen namens der Regierung die Erklärung abgegeben hatte, daß die Behauptungen des Delegationsrats von Nostitz-Wallwitz bezüglich der Rebenerzeugung. Außerdem versicherte Graf Hohenhausen am Dienstag ganz ausdrücklich, daß, solange er an der Spitze des

Ministeriums des Innern stehen werde, er keinerlei Nebenregierung dulden werde, weder in der Form einer unbedingten Einwirkung, noch in der Form des abgefärbten Verfahrens. Was man über diese Erklärungen hinaus noch für Versicherungen fordert, ist nicht recht verständlich; das Verlangen danach kann doch wohl nur der Enttäuschung darüber entspringen, daß es mit einem „schönen Agitationsstoff“ gegen die konservative Partei endgültig vorbei ist. Im Interesse der lokalen Verhandlung bei den kommenden Beratungen über die Wahlrechtsvorlage wäre es wirklich angebracht, daß man über diesen Punkt endlich zur Tagesordnung überginge und Angriffe à la Langhammer unterließen, denn sie können höchstens Erbitterung schaffen, was unter allen Umständen vermieden werden muß. Für die konservative Fraktion erübrigt sich nach der Regierungs-Erklärung die angekündigte Interpellation über die „Rebenerzeugung“, und wenn Herr Langhammer durchaus Genaueres wissen will, so steht ihm ja frei, seinerseits die Regierung deswegen zu interpellieren: mehr wird dabei jedenfalls auch nicht herauskommen.

Eine andere Frage, die mit der Affäre Nostitz-Wallwitz zusammenhängt, wird von der „Deutschen Tageszeitung“ aufgeworfen. Sie meint, wenn ein Beamter derartig „reklamiert und bedauert“ worden sei, wie im vorliegenden Falle, so würden gewöhnlich andere Konsequenzen gezogen, als bisher geschehen. Wir meinen, daß man das ruhig der Staatsregierung überlassen kann! Schwerer wiegt schon der Umstand, daß Herr von Nostitz trotz seiner Angriffe auf die Führer der eigenen Partei noch weiter bei ihr geblieben ist. Doch das ist Sache des Gefühls sowohl seitens der konservativen Partei, wie des Herrn von Nostitz, und außerdem — Herr von Nostitz fühlt sich ja bis heute noch nicht schuldig und hat sich bekanntlich bereit erklärt, vor einer Kommission der konservativen Partei den Beweis der Wahrheit für seine Behauptungen anzutreten. Wie es aber mit dieser Bereitwilligkeit, sich vor der Partei zu rechtfertigen, bestellt ist, geht aus den Bedingungen hervor, unter denen sich der vielgenannte Legationsrat der Kommission stellen wollte: Verpflichtung zu absoluter Verschwiegenheit über die Verhandlungen und Zusammenfassung der Kommission aus lauter ihm wohl gefühnten Männern. Angesichts dieses Umstandes fragte der konservative Abgeordnete Ulrich-Chemnitz in seiner in mehr als einer Hinsicht sehr beachtenswerten, von frischem Geist durchwehten Dienstag-Rede treffend, wie es bei Annahme solcher „Bedingungen“ die konservative Partei hätte anfangen sollen, das Geheimnis des Herrn von Nostitz in die Öffentlichkeit zu bringen? Mit solcher Frage wäre der Sache nicht geholfen gewesen: Hat Herr von Nostitz seine Anklagen öffentlich erhoben — so führte der Abgeordnete Ulrich in klarer Weise aus — „so muß er sie dann auch öffentlich begründen“. Ob der Legationsrat das jetzt tut wird, wissen wir nicht; aber gut wäre es, wenn nun endlich reiner Tisch gemacht würde, damit das Gerücht von der Nebenregierung endlich zu Ruh und Frieden des guten Einvernehmens unter den Parteien und zur Beruhigung der öffentlichen Meinung in der Berichterstattung verschwände.

Neueste Drahtmeldungen vom 12. November

Das Kaiserpaar in England.
Windsor. Nach dem Diner gestern Abend fand ein Cercle statt, an dem auch Premierminister Sir Henry Campbell-Bannerman und der Staatssekretär des Innern Sir Edward Grey teilnahmen, die beide bis Mittwoch im Schlosse verweilen werden. Sir Francis Boscawell und Graf Wolff-Metternich bleiben bis Freitag im Schlosse. Kurz nach 10 Uhr morgens kam Sir Felix Semon zum Schlosse, um Dr. Ziberg seine Aufwartung zu machen. Beide fuhren später im Automobil nach Frogmore, um das königliche Sanatorium dort zu besichtigen. Der große vieredrige Hof des Schlosses, um den die königlichen Gemächer liegen, bietet einen lebhaften Anblick. Die Herrschaften nahmen heute das Aufziehen der Wache von ihren Fenstern aus in Augenschein. Kurz vor 11 Uhr fuhren zwei geschlossene königliche Automobile in den Hof und hielten vor der königlichen Hofe. Hier stieg König Edward ein, ließ sich zum Hauptportal fahren, wo der Kaiser und der Herzog von Connaught zu ihm stiegen. Die Herrschaften fuhren zur Flämischen Farm im Walde von Windsor, wo der Prinz von Wales, Prinz Arthur von Connaught und Prinz Christian von Schleswig-Holstein sie erwarteten. Später kam auch die Kaiserin mit der Herzogin von Albany und dem Fürsten Alexander von Ted.

Windsor. Der Nebel verwich heute früh vollständig und die von blauem Himmel leuchtende Sonne ließ den in Herbstfarben prägenden Wald von Windsor wie ein Märchenland erscheinen. Nach einer im Park

Monte Christo "Blüthen" in allen Nahrungsmittel-Geschäften erhältlich.