

Begleitgedächtnis
wiederholt für Dresden bei täglich
gewöhnlichen Sitzungen der
Gesellschaft. Besuchende
der einen 2.000 bis
2.500 Besucher.
Bei regelmäßiger Aus-
stellung durch die Gesell-
schaft. Die best. Kosten von
Dresden u. Umgebung
am Tage vorher zu-
gehörigen Abendstunden
gaben erhalten die aus-
wärtigen Besucher mit
der Kugeln. Ausgabe
Kaufhaus nur eine sehr
geringe. Durchschnitts-
ausgabe 100.- bis 150.-
Ausgaben werden
nicht aufbewahrt.

Telegramm-Adresse: Nachrichten Dresden.
Telefon: Nr. 11 und 2096.

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Druck und Verlag von Liebsch & Reichardt in Dresden.

Weihnachtsmänner (auch lebensweise), Schneedecken, Tannenzweige

zu Schmuckzwecken liefert

Kontrollatör Oscar Fischer, Am See 21, nächst der Nachrichten-Passage, Am See 21.

Anzeigen-Tarif
Anzeigen von Kauf-
häusern bis zu 200
2 lfd. Seiten am
Mittwochabend 38,- von
11 bis 12 Uhr. 2,-
einfache Gründung
bis 8 Seiten 20,-
Bürofiliale Redaktion
in Dresden 20,-
Geschäftsräume mit
der preiswerten 10,-
20,- 30,- 40,- 50,-
Bürofiliale Zettel
für Gründung 25,-
Bürofiliale Auftrag
nur gegen Sonderab-
schluss — kein Ver-
trag über 10,-

Hauptgeschäftsstelle:
Marienstraße 38-40.

Für schwache Kinder

knochenbildende, wohlschmeckende „Emulsion“ von Dr. Dr. Meyers Mediz.-Lebertran „mit der Plombe“ mit phosphorhaltigen Nährsalzen. Aesthetisch verarbeitet und bewährt bei Infektionen, Engl. Krankheit, Katarhnen der Luftwege, schwachsinnigen Kindern. In plumb. Fl. à 2 M. m. Aufweis. Versand u. ansatzlos.

Löwen-Apotheke, Dresden, Altmarkt.

Weihnachts-Ausstellung

K. S. Hoffleit. B. A. Müller, Prager Str. 32/34

größtes und kleinstes

Sport- und Spielwarenhaus.

Grossartige Neuheiten. Illustr. Preisliste frei.

Techn. Gummiwaren

für alle Arten Betriebe.

Dichtungen, Gasbeutel, Schläuche, Transportmäntel etc. etc.
Reinhardt Leupolt, Gummiwarenfabrik,
Dresden-A., Wettinerstraße 26. **Telephone 289.**

Steckenpferd: Lilienmilch-Seife

Für eilige Leser.

Mutmaßliche Witterung: Kühl, ziemlich heiter.

Der Reichstag erledigte gestern die zweite Lesung eines Teils der Gewerbeordnung, den Schutz von Arbeitern und jugendlichen Arbeitern betreffend.

Die einzelnen Fraktionen des Reichstags hielten gestern Sitzungen ab behufs Stellungnahme zum Etat.

Der Verband der Fachpresse Deutschlands wendet sich in einer Denkschrift ebenfalls gegen die Gewerbeordnungsvorlage.

Dem Abschiedsgesuch des Unterstaatssekretärs Dr. Stempfle ist nicht Folge gegeben worden.

Der bekannte Augenarzt Prof. Dr. Schnabel-Wien ist einem Herzschlag erlegen.

In London wurde gestern die Internationale See- rechts-Konferenz eröffnet.

Das Abkommen zwischen Japan und den Vereinigten Staaten,

dessen Abschluss nunmehr zur Tat geschehen ist, stellt ein neues wichtiges Glied in der Reihe der ostasiatischen Vereinbarungen dar, um die in den letzten Jahren die moderne Bündnispolitik bereitgestellt worden ist. Das erste Hauptabkommen dieser Art, bei dem Japan und England die vertragsschließenden Teile bildeten, stammte aus dem Ende des Jahres 1902 und öffnete durch die mit ihm in ursächlichem Zusammenhange stehende durchbare Kriegsatastrophe zwischen Japan und Russland, die nach etwas mehr als Jahresfrist danach zum Ausbruch kam, der gesamten politischen Welt die Augen über die außerordentliche Tragweite der auf Ostasien bezüglichen Abmachungen, bei denen die emporsteigende mongolische Macht des Reiches der aufgehenden Sonne eine leitende Rolle spielt. Dem englisch-japanischen Vertrage ist im Vorjahr ein Abkommen zwischen Frankreich und Japan und ein solches zwischen Russland und Japan gefolgt, die beide im Gegensatz zu den von England mit seinem japanischen Bündnis verfolgten kriegerischen Zwecken auf dem Beireben beruhen, durch die vertragsmäßige genaue Abgrenzung der Interessenbezirke und der gegenseitigen Rechte und Pflichten zuverlässige Verteilungen für die Aufrechterhaltung des Friedens in Ostasien zu schaffen. Als bedeutsames Gegengewicht gegen das englisch-japanische Bündnis kommt jedoch noch die englisch-russische Vereinbarung in Betracht, die von der Londoner Diplomatie als ein besonders meisterhafter Schachzug ins Leben gerufen wurde, um der englischen Staatskunst an demselben Rußland, das erst von Japan zu englischen Gunsten niedergesunken und geschwächt worden war, häufig einen Rückhalt gegen Japan zu verschaffen, dessen unbeschränkte Machtentwicklung nicht im britischen Interesse liegen sollte. Englands Diplomatie hat mit den genannten beiden Verträgen ganz ohne Frage einen ihrer glänzendsten Triumphe gefeiert, dessen Wirksamkeit sich noch auf lange hinaus führlbar machen wird. Großbritannien hat dadurch die Möglichkeit gewonnen, in Ostasien fortgesetzte zwei Eßen im Feuer zu behalten und Japan und Russland, nachdem es beide durch die britische Hinterhand aufeinander gehetzt worden waren und sich mehr oder weniger in blutigem Ringen geschwächt hatten, nach Belieben gegeneinander auszuspielen und in Schach zu halten.

Das muss man erwägen, um zu begreifen, welchen Vorteil es für England bedeutet, dass seine ostasiatische Politik nunmehr durch das japanisch-amerikanische Abkommen auch noch von der nicht unerheblichen Sorge befreit wird, die mit dem sich zwischen Japan und Amerika auswirkenden Einwanderungsfrage entwickelten Gegenstand verknüpft war. In den letzten Jahren hatten sich die Missbilligkeiten zwischen Japan und Amerika wegen der von den Yankees mit schlechten Augen angesehenen Konkurrenz der japanischen Arbeiterschaft in jolchem Maße gesteigert, doch selbst in ernsthaften politischen Kreisen mit der Möglichkeit eines bewaffneten Zusammenschlusses zwischen den beiden Nationen gerechnet wurde. Es kam zu immerwährenden Ausschreitungen gegen die japanischen Einwanderer in den Vereinigten Staaten, und siedlerweise unterlagte man sogar den japanischen Kindern den Besuch der für die weiße Bevölkerung eingerichteten Schulen. Der beschwichtigende Staatskunst des Präsidenten Roosevelt gelang es schließlich, den kritischen Punkt glücklich zu überwinden, ohne dass die Rassisten zu sprechen brauchten. Den Japanern

wurden in der Einwanderungsfrage Zugeständnisse gemacht, und der amerikanische Nationalstaat kam durch die große Demonstrationssicht der gesamten Schlachtkette der Union in die Gewalt des Stillen Ozeans auf seine Rechnung. Für England hatte der Zwischenfall zwischen den beiden führenden Mächten des Stillen Ozeans verschiedene unangenehme Seiten. Einmal konnte es dadurch in die fatale Notwendigkeit verkehrt werden, zwischen Japan und Amerika im entscheidenden Augenblick wählen und entweder seinen Verbündeten zugunsten der Vereinigten Staaten preisgeben oder sich mit Amerika um Japans willen vereinbaren zu müssen. Nebenbei aber erwuchsen den Engländern durch die gelbe Rassenfrage aus ihrem eigenen Westkreis heraus Schwierigkeiten, indem die Kanadier und Australier sich in geradezu feindseligster Weise ebenfalls gegen die Japaner wandten und der englischen Bündnispolitik zum Trotz die Amerikaner als Reiter und Verteiler gegenüber der gelben Gefahr begrüßten. Von allen diesen Unannehmlichkeiten ist nun die englische Politik durch den Vollzug des japanisch-amerikanischen Abkommens, das zwischen beiden Nationen endgültig den Frieden und gute Beziehungen sicher, glücklich erlost worden. Bei dem augenfälligen Interesse, das England an dem Abkommen hat, wird man wohl annehmen dürfen, dass es durch seine diplomatische Vertretung in Tokio auf die japanische Regierung in einem der Verständigung mit Amerika freundlichen Sinne eingewirkt hat. Aedenfalls entfällt nunmehr für die Amerikaner jeder Grund, die Engländer feindseliger Umlaute zu bezichtigen, wie es die amerikanische Presse ganz offen und in dem deutlich sichtbaren Tone tat, als der Einwanderungskrieg mit Japan seinen höchsten Grad erreicht hatte. Alles in allem hat also England wieder völlig freie Hand in Ostasien, und die Folge davon ist, dass es die ihm im fernen Osten abermals zuteil gewordene Entlastung zu einer um so nachdrücklicheren Kraftentfaltung im nahen Osten vermitteilen kann.

Gerade dieser Gesichtspunkt hätte unirete Offizielle veranlassen müssen, mit dem etwas zu lebhaft gestalteten Andruck ihrer Predigt über das neue ostasiatische Abkommen etwas zurückhaltender zu sein. An sich ist es ja richtig, dass die Grundsätze der Integrität Chinas und der handelspolitischen offenen Tür in Ostasien dem deutschen Standpunkt entsprechen und dass insofern der Vertrag einen wichtigen Inhalt hat, dem die deutsche Billigung nicht versagt werden kann. Der Erfolg einer ostasiatischen Entlastung Englands aber ist mit Entschiedenheit gerade im gegenwärtigen Augenblide, wo sich die Verhältnisse auf dem Balkan so kritisch gestaltet haben, eine unerfreuliche Wirkung des japanisch-amerikanischen Abkommens, die bei einer gründlichen Würdigung des Gegenstandes nicht übersehen werden darf. Als der vielberufene russisch-englische Vertrag über Afrika perfekt geworden war, hatten es unsere Offizielle mit ihrem Lob auch etwas eilig. Sie setzten ihn als eine Bürgschaft des Friedens in Ostasien und vergaßen ganz den dadurch herbeigeführten Verlust der von Bismarck so hochgeachteten Möglichkeit für Deutschland, zwei Eßen im Feuer zu haben. Unmittelbar darauf nutzte der Staatssekretär des Auswärtigen Amtes, Herr von Schoen, im Reichstage selbst unumwunden zu geben, dass das deutsche Interesse in Perien tatsächlich durch die englisch-russische Annahme eine fühlbare Einbuße erlitten habe. In dem vorliegenden Falle ist die Verstärkung der europäischen Aktionstruktur Englands insofern für Deutschland unvorteilhaft, als die englische Balkanpolitik augenscheinlich nicht auf die Erhaltung von Ruhe und Ordnung gerichtet ist. Die österreichische Presse führt in dieser Hinsicht eine sehr deplorative Sprache und behauptet ohne Umschweife, dass die englische Politik die Ausübung von Unfrieden betreibe, weil sie dadurch ihren besonderen Zielen näher zu kommen glaube, und dass sie sowohl die Türkei wie Serbien und Montenegro zu ihrem feindseligen Haltung gegen den habsburgischen Staat ausgereizt habe und noch forschte die qualmige Glut der Volksverhetzung auf dem Balkan föhren. Sozusagen das fühlende Wiener Organ des Deutschen Liberalismus, der doch sonst in England sein politisches und kulturelles Ideal erblieb und gar zu gern vor allem britischen Weise Rotau macht, steht nicht an, zu erklären, „nichts sei trauriger, als das neueste Kapitel der englischen Politik, das dieses Land, zu dem einst die ganze Welt, und namentlich Österreich-Ungarn, mit Bewunderung und Sympathie aufblieb, zum gefährlichsten Feinde des Friedens mache“. Je mehr aber England an seiner friedensfördernden Tätigkeit im Orient die Hände frei

hat, desto unvorteilhafter ist das für uns, weil in demselben Maße die Gefahr wächst, dass wir in die orientalischen Händel wider Willen hineingezogen werden könnten. Berücksichtigt man also das neuere politische Ereignis im fernen Osten vom Standpunkte des höheren deutschen nationalen Interesses, so haben wir durchaus keinen Grund, darin etwas für uns besonders Erfreuliches zu erblicken, genau so wie von dem gleichen Gesichtspunkte aus ein verständiger deutscher Politiker über das russisch-englische Abkommen in ein rein theoretisch-friedliches Entzücken zu geraten Ursache hatte.

Neueste Drahtmeldungen vom 4. Dezember.

Deutscher Reichstag.

Berlin. (Priv.-Tel.) Die Beratung der Gewerbeordnungsvorlage wird fortgesetzt bei § 139. Dieser lässt Ausnahmen zu von den Bestimmungen über Beschäftigung von Arbeitern und jugendlichen Arbeitern, und zwar wenn Naturereignisse oder Unglücksfälle den regelmäßigen Betrieb unterbrechen bzw. wenn die Natur des Betriebes oder Rücksichten auf die Arbeiter eine anderweitige Regelung der Arbeitszeit erwünscht erscheinen lassen. Ein vom Abg. Schmidt-Berlin befürworteter sozialdemokratischer Antrag, die vorgesehenen Ausnahmen in verschiedenen Punkten, namentlich insofern sie sich auf jugendliche Arbeiter beziehen, wieder zu streichen, wird abgelehnt. § 139a gibt dem Bundesrat die Vollmacht, Ausnahmeverhältnisse generell für gewisse Gewerbezuweige zu treffen, so besonders für Salz-Industrien. Für diese sollen nach der Regierungsvorlage im Maximum 60 Ausnahmetage im Jahre gestattet werden dürfen. Die Kommission hat die Zahl der Ausnahmetage auf 40 reduziert. — Abg. Dr. Gouye hat die Wiederherstellung der Vorlage, also 60 Ausnahmetage. — Abg. Moltenbahr dagegen befürwortet den sozialdemokratischen Antrag, die Ausnahmeverhältnisse des Bundesrates auf 30 Tage zu reduzieren, und zwar auch für Gewerbezuweige, in denen zur Verhütung des Verderbens von Rohstoffen oder des Misslingens von Arbeitsergebnissen Nacharbeit erforderlich scheint. (Für diese Gewerbezuweige sollte die Vollmacht des Bundesrats unbeschränkt sein, während die Kommission sie auf 40 Tage beschränkt hatte.) — Abg. Henning (lond.) tritt für den Antrag Gouye, Abg. Erzberger (Zenit) für die Kommissionsbeschließt ein, worauf die letztere angekommen werden. § 131 ordnet an, dass die Beschränkungen im 7. Titel der Gewerbeordnung keine Anwendung finden auf Apotheken und Handlungsgesellschaften, ferner auf Münsaufführungen, Schanktablungen, theatralische Vorstellungen oder sonstige Lüftbarkeiten, weiter auf Gärtnereien, Bau- und Schantwirtschaftsgewerbe und Verleihgewerbe. Die Kommission schlägt hierzu eine Resolution vor, welche die Vorlegung von Gelehrtenwürken verlangt zur Regelung der Arbeitsverhältnisse 1. in Gärtnereien, 2. der bei Münsaufführungen und Theaterschauspielungen beschäftigten Personen, 3. derjenigen in Kranthäusern, Heilstätten und Benefizien. — Abg. Dr. Pfeiffer (Zenit): Theater und musikalische Aufführungen sollten in Deutschland aus den Gewerbeordnungen heraus und als lünzerliche Betriebe angezeigt werden. — Abg. Schmidt-Altenburg (Reichsp.) befürwortet die Vorschriften des Bundesrates, durch die gewisse betriebsregelnde Vorschriften noch auf andere Werkstätten mit in der Regel weniger als 10 Arbeitern oder auf Bauten ausgedehnt werden, der Zustimmung des Reichstags bedürfen und außer Bismarck zu legen sind, wenn der Reichstag ihnen nicht stimmt. — Abg. Trimborn (Zenit) befürwortet diesen Antrag. Welcher Sturm habe sich seinerzeit gegen die Sonntagsruhe erhoben und heute sei sie eingebürgert und auch der 8 Uhr-Sabotage ist immer weitere Fortschritte. — Abg. Eichens (Würz.) wünscht eine Klärung der Stellung der Gärtnereien und der Handelsgärtnereien anderorts. — Abg. Dr. L. (Zenit) befürchtet eine Schädigung des Handwerks durch die neuen Vorschriften und bedauert, dass man nicht die offiziellen Vertretungen des Handwerks befragt habe. — Staatssekretär v. Bethmann-Hollweg hat die Befürchtung, ob die Behandlung von Vorrieben mit Motoren als Abbruch für das Handwerk schädigend käme, für zu weit. — Abg. v. Wampe (Reichsp.) weist auf Unterhübung des Antrages Schmidt-Altenburg darauf hin, dass der Bundesrat gelegentlich schon von seinem Verordnungsrecht einen Gebrauch gemacht habe, der für das betreffende Gewerbe durchaus nachteilig war. (Wälder-Ordnung.) — Staatssekretär v. Bethmann-Hollweg bittet, den Antrag Schmidt-Altenburg abzulehnen. Wäre auf diesem Gebiete die Mitwirkung des Reichstages nachträglich angezeigt, dann sei nicht abzusehen, weshalb man nicht gleich den Gesetzesweg beschreite. — Abg. Schmidt-Berlin (Soz.) befürwortet ebenfalls den Antrag Schmidt-Altenburg, durch den die ganze Verordnungsähnlichkeit des Bundesrats abgelegt würde und befürwortet weiter eine Anzahl sozialdemokratischer Anträge, wonach die Bestimmungen über Beschäftigung von jugendlichen Arbeitern und Arbeitern auch auf sämtliche Gärtnereien Anwendung finden und möglichst für das Bau- und Schantwirtschaftsgewerbe sowie über die minderjährige Arbeit für Arbeitnehmer und jugendliche Arbeiter gelten sollen. — Nachdem sich noch Abg. Guno (Freib.) gegen den Antrag Schmidt-Altenburg aussprach