

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Druck und Verlag von Leipzig & Reichardt in Dresden.

Lobeck & Co. | **Milch-Chocolade**
 No. 600.
 Hoflieferanten Sr. Maj. d. Königs v. Sachsen. | Einzelverkauf Dresden, Altmarkt 2.

Telegraphische Adresse: Nachrichten Dresden.
Fernsprecher: Nr. 11 und 2096.

Hauptgeschäftsstelle:
Marktplatz 38/40.

Anzeigen-Zarif
 Einmalige Anzeigen...
 Tages-Anzeigen...
 Monats-Anzeigen...
 Quartals-Anzeigen...
 Halbjährliche Anzeigen...
 Jährliche Anzeigen...

Margarethe Mächler, Zigarren-Haus
 Kötzschenbroda, Meissner Strasse 51
 Annahmestelle für Inserate und Abonnements für die „Dresdner Nachrichten“.

Masken | **Tafel-Scherze**
 Orig. Überraschungen: **Knallbonbons**, **Schmuck** : :
 K. S. Hofhof. **B. A. Müller**, Prager Str. 32/34.

AK & S-Aufzüge
 sind unsere Spezialität seit 40 Jahren.
Aug. Kühnscherf & Söhne
 Dresden-A., Grosse Plauensche Strasse 20.

Lederwaren und Reise-Artikel | **Robert Kunze**, Altmarkt — Rathaus und Prager Str. 30.

Für eilige Leser.

Mutmaßliche Witterung: Kalt, neblig, sonst meist heiter.
 Die älteste Frau Sachsens, die in Zittau lebende Witwe Geier, feiert heute ihren 103. Geburtstag.
 Zwischen Gendertheim und Brumath (Elsass) wurde an einer Frau ein Raubmord verübt.
 Bei Sprague sind infolge schweren Nebels zwei Dampfer getrandet.
 Die Türkei zieht an der ostromelisch-adriantopler Grenze Truppen zusammen; Serbien beruft weitere Reserven ein.
 Coquelin der Jüngere ist in Paris gestorben.
 Bei dem Bergwerkunglück in Pittsburg sind 22 Personen umgekommen.
 In Batu hat noch ein Erdbeben stattgefunden.

Bundesstaaten und Reichsfinanzreform.

Die Thronrede, mit der vorachtern der arbeitsreiche sächsische Landtag geschlossen wurde, enthielt am Ende folgende bedeutungsvolle Worte:
 „Ich habe mit Meiner Regierung an der Hoffnung fest, daß es trotz der außerordentlichen Widerstände, die sich der Erreichung des angestrebten Zieles entgegenstellen, gelingen wird, zu der Verständigung zu gelangen, welche die Lösung des Reichsbedarfes auf die Dauer sicherstellt, ohne durch die Wahl der Veredlungsmittel die Stellung zu beeinträchtigen, welche Mir und Meiner Regierung, Meinen Ständen und Meinem Lande innerhalb des Reiches nach den Grundsätzen der Reichsverfassung zukommt.“
 Dieser Hinweis des Königs in feierlicher Form verdient besondere Beachtung sowohl wegen der Bezugnahme auf die Unsicherheit der parteipolitischen Lage in Sachen der Reichsfinanzreform, als auch wegen des nachdrücklichen Eintretens für den bundesstaatlichen Grundcharakter des Reiches, der durch die auf neue gekehrten Streitigkeiten über die Einführung direkter Reichsteuern gefährdet wird. In der Tat rückt der schicksalvolle Augenblick, der die Entscheidung über Zehn oder Nichtzehn in der Frage der Reichsfinanzreform bringen soll, näher und näher, ohne daß die parteipolitische Lage die im Interesse des großen vaterländischen Wertes wünschenswerte Klarheit anweist. Noch sind wir nicht über den Berg der aufgetürmten Schwierigkeiten bis zu der Stelle gelangt, wo sich dem patriotischen Beobachter ein freier und hoffnungsvoller Ausblick in das ebene Gelände der glatten parlamentarischen Verabreichung der neuen Steuervorlagen eröffnet. Während feuchten die politischen Parteiführer mit ihrer Gefolgschaft den steilen Weg zur Höhe emporen, behaftet mit dem ermüdenden Gepäck von allerlei doktrinären und taktischen Bedenklichkeiten, die sich einem frisch-schlüssigen Zusammengehen aller Blodgruppen zum Zwecke der großzügigen Erledigung der Reichsfinanzreform hemmend entgegenstellen. Je mehr sich der Druck der parteipolitischen Bürde, vor der Fürst Bülow in seiner jüngsten Rede im preussischen Abgeordnetenhaus so eindringlich warnte, geltend macht, desto unwirlicher wird auch die allgemeine Stimmung, deren reizbarer Zustand sich in einer Flut von polemischen, zum Teil ziemlich scharf zugespitzten Auseinandersetzungen in der Blodpresse kundgibt. In diesem Wirrwarr scheint zur Abwechslung wieder einmal alles ohne Unterschied in Flut geraten zu sein, in solchem Grade, daß sogar solche Punkte, die bisher in dem für und Wider des steuerpolitischen Partekampfes als nicht mehr unkräftige Errungenschaften grundsätzlicher Art gelten konnten, kaum noch als ruhende Bole in der parteipolitischen Erscheinungen flucht bewertet werden können. Das ist in erster Linie mit der Frage der direkten Reichsteuern der Fall, die immer wieder von den hartnäckigen linksliberalen Theoretikern auf Tapet gebracht wird, aller besseren Erkenntnis und aller in den Verhältnissen selbst gegebenen Unmöglichkeit ihrer Einführung zum Trotz.
 Angesichts einer so folgenreichen Verwirrung der Geister, die auf linksliberaler Seite aufs neue einzureißen droht, ist es ebensoviele symptomatisch bedeutsam, wie im nationalen Interesse dankenswert, daß die verbündeten Regierungen mit zielbewusster Energie in die verfahren Situation eingreifen und in völlig klarer und unzweideutiger Weise nochmals ihrem längst bekannten und auch schon früher mit aller Bestimmtheit präzisierten Standpunkte in dieser Frage Ausdruck verleihen. Der preussische

Ministerpräsident, der bei den Regierungen aller Einzelstaaten unerschütterliches Vertrauen wegen seiner im edlen Biemarischen Weiße gepflegten bundesstaatlichen Loyalität genießt, ist in dieser Hinsicht mit gutem Beispiel vorangegangen und hat in seiner vielbewernten Rede im Abgeordnetenhaus die absolute Undisziplinierbarkeit direkter Reichsteuern abermals in der nachdrücklichsten Weise betont. Fürst Bülow nahm sein Wort vor den Mund und wählte keine Worte so scharf, daß auch den verrannten linksliberalen Theoretikern einleuchten muß, wie unerlässlich in dieser Hinsicht die Haltung der verbündeten Regierungen ist, wie sehr hier die Dinge auf des Meisters Schuhide stehen. Fürst Bülow erklärte, daß die Einführung direkter Reichsteuern die Einzelstaaten nicht bloß verhindern würde, ferner den ihnen obliegenden Kulturaufgaben nachzukommen, sondern daß eine solche Maßregel sie ihrer gesamten politischen und wirtschaftlichen Selbstständigkeit berauben, d. h. also, ihnen den Todesstoß versetzen und sie in einen tatsächlichen Zustand der Mediokrität versetzen würde. Kein einseitiger Politiker, der sich gründlich mit der Steuerpolitik und der gesamten Finanzverwaltung im Reiche und den Einzelstaaten befaßt hat, kann auch nur den geringsten Zweifel hegen, daß dieses vom Reichsminister gezeichnete Bild durchaus den Tatsachen entspricht und keinerlei Uebertreibungen enthält. Dann aber ist es auch ohne weiteres klar, daß direkte Reichsteuern dem Weite der Reichsverfassung zuwiderlaufen, weil sie gerade das zerschneiden würden, was die konstitutionelle Grundlage des Reiches bildet: die staatliche Selbstständigkeit der einzelnen Glieder des Reiches. Hand in Hand mit dieser gemächlichen Grundgebung des Reichsanstalters und preussischen Ministerpräsidenten und den ersten Worten der sächsischen Thronrede geht die bedingungslose, ohne jeden Vorbehalt abgegebene und jede Mindermeinung ausschließende Versicherung des Finanzministers Dr. von Ruger in der letzten Sitzung der Zweiten Kammer, daß Sachen für direkte Reichsteuern und insbesondere für die Reichseinkommensteuer und Reichsvermögenssteuer niemals zu haben sein wird, aus dem einfachen Grunde, weil, wie der Minister dröhnend hinzufügte: „Sachen sich nicht selbst das Leben unnötlich machen kann.“
 So ist also zur rechten Zeit nochmals mit allem Nachdruck von mehreren autoritativen Stellen zugleich in der denkbar überzeugendsten und zielbewusstesten Form festgestellt worden, daß keinerlei direkte Reichsteuern für die verbündeten Regierungen, die hier als solche in völliger Geschlossenheit in Betracht kommen und in vollkommener Einmütigkeit solidarisch füreinander einstehen, diskutabel sind, weil andernfalls der Lebensnerv der Einzelstaaten durchschnitten würde. Da über diese grundsätzliche, unverrückbare Stellungnahme der verbündeten Regierungen schon längst genügende Klarheit geschaffen worden war, so erhebt es vom nationalen Standpunkte aus um so verwerflicher, daß der Antiliberalismus immer wieder und wieder auf sein Phantom der direkten Reichsteuern zurückkommt, und wenn jemals eine Klage wohlbegründet war, so ist es der von Herrn Dr. v. Ruger bei der erwähnten Gelegenheit gegen den Liberalismus ausgesprochene Tadel. Der Liberalismus trant überhaupt, und zumal in seinen radikaleren Elementen, an einem auffälligen Mangel an Verstandnis für die tieferen gemütvollen Regungen der Volksseele, wie sie in religiösen Angelegenheiten und auf dem Gebiete der Heimatliebe in die Erscheinung treten. Ein nicht genügend ausgebildetes Empfinden für die Interessen der engeren Heimat, wie es gerade die sächsischen Liberalen bereits in den 60er Jahren in einem Maße bekundeten, das weit über das notwendige Maß der Anerkennung für die gemeinlaute deutsche Sache und die führende Mission der preussischen Vormacht in Deutschland hinausging, charakterisiert auch jetzt wieder die Haltung eines Teils des Liberalismus in der Frage der direkten Reichsteuern. Die Tatsache selbst, daß die Einzelstaaten durch solche Steuern in den Grundlagen ihres Daseins erschüttert würden, steht so zweifellos fest, daß es dem patriotischen Gefühl schlechterdings unbegreiflich ist, wie eigene Landesfinder der so bedrohten Einzelstaaten sich im Namen des „liberalen Prinzips“ für Maßregeln ins Zeug werfen können, die notwendig den völligen Ruin der davon betroffenen Gliedstaaten im Gefolge haben müssen. Wenn der Liberalis-

mus seinen Anhang im Volke und seinen politischen Einfluß behaupten will, so ist es höchste Zeit für ihn, von diesem verhängnisvollen Wege umzukehren und in Sachen der direkten Reichsteuern den Gang nach Damaskus zu machen, um sich von einem unitarischen Sanktus zu einem bundesstaatlichen Pantus zu wandeln. Die Liebe zur engeren Heimat ist, wie der anerkannte Volkswirtschaftslehrer Wilhelm Roßner in seinen Vorlesungen mit Vorliebe zu betonen pflegte, die unentbehrliche Grundlage des fruchtbaren reichsdeutschen Patriotismus, und wer in seinem Herzen keinen Platz hat für die Anhänglichkeit an seinen Geburtsort, erweckt von vornherein den Verdacht, daß auch sein reichsdeutscher Patriotismus der rechten vertieften Innerlichkeit ermangelt.
 Auf der anderen Seite muß vom höheren nationalen Standpunkte aus auch den Konservativen ernst ins Gewissen geredet werden wegen ihres heftigen Kampfes gegen die Nachlasssteuer, der sich sogar bis zu scharfen persönlichen Ausfällen gegen den Reichsanstaltler zugespitzt und die weitere bedauernde Beilegerung einer auffälligen Zehnzahl konservativer Führer nach einem erneuten Zusammengehen mit dem Zentrum geeizigt hat. Wenn einmal direkte Reichsteuern schlechterdings undisputabel sind, zugleich aber eine besondere Vereinerung des Reiches neben den indirekten Steuern auf den Massenkonsum nicht zu umgehen ist, kann die Nachlasssteuer als die geeignetste Form zu neuerlicher Herausziehung des Reiches nicht wohl entbehrt werden. Das feste Beharren der Regierung auf dieser Steuer erscheint also sachlich durchaus berechtigt. Die Situation drängt mit geradezu zwingender Gewalt darauf hin, und es muß daher an der Hoffnung festgehalten werden, daß die Konservativen der Erkenntnis, daß das Scheitern des Reformwertes, um mit den Worten der sächsischen Thronrede zu sprechen, ein nationales Unglück von unabsehbarer Tragweite wäre, ihre Abneigung gegen die Nachlasssteuer zum Opfer bringen und, der Mahnung des Fürsten Bülow folgend, nicht um dieser ihnen unbekanntem Zugabe willen die ganze Reichsfinanzreform gefährdet werden.

Neueste Drahtmeldungen vom 27. Januar.
Zu Kaisers Geburtstag.
Feiern im Auslande.
 Wien. Aus Anlaß des Geburtstages des Deutschen Kaisers gehen heute mittag der deutsche Botschafter v. Tschirch und Gemahlin in der Vorstadt ein Frühstück, wozu die Herren der Botschaft, der bairische und der sächsische Gesandte mit den Herren der Gesandtschaften, die Herren des Generalkonsulats, Abordnungen der sächsischen und der deutschen Vereine, Vertreter der reichsdeutschen Presse und die Herren des Kaiser-Tschittes geladen waren. Während des Mahles brachte der Botschafter ein Hoch auf den Kaiser aus.
 Rom. Seitern abend fand zur Vorfeier des Geburtstages Kaiser Wilhelms ein vom Deutschen Künstlerverein veranstaltetes Festmahl statt, an dem der deutsche Botschafter, der preussische und der bairische Gesandte, sowie Mitglieder der deutschen Kolonie teilnahmen. Der Vorsitzende des Vereins brachte einen Trinkspruch auf den Kaiser aus, worauf der Botschafter in einer Ansprache dem Künstlerverein für die Veranstaltung dankte und seinem Wirken in Rom warme Anerkennung schloß. Heute vormittag wurde in der Botschaftstapelle ein Festgottesdienst, dann im Festsaale der Deutschen Reichsschule eine Feier der Deutschen Reichsschule abgehalten, der Vertreter der Botschaft, der Gesandtschaften des Konsulats, Eltern und zahlreiche Schulfreunde beizwohnten. Abends fand für die deutsche Kolonie beim Botschafter ein Empfang statt.
 London. Der König ließ durch einen Herrn seiner Umgebung der deutschen Botschaft seine Glückwünsche zum Geburtstag des Deutschen Kaisers übermitteln. Der deutsche Botschafter wurde nach Schloß Windsor eingeladen.
 Charkonia. Sämtliche Zeitungen bringen aus Anlaß des 50. Geburtstages Kaiser Wilhelms inympathische Artikel mit dem Bilde des Kaisers. Der Magistrat und die Stadtverordneten von Charkonia sandten an den Kaiser ein Telegramm, in dem die Glückwünsche und der Dank der Stadt für die ihr bei dem großen Brande geleistete Hilfe ausgedrückt werden.
 Petersburg. Aus Anlaß des Geburtstages des Deutschen Kaisers fand hier ein Festgottesdienst statt, an dem der Minister des Innern mit Gemahlin, der italienische Botschafter und der österreichisch-ungarische Geschäftsträger mit dem Personal der Botschaften, die deutsche Botschaft und zahlreiche Mitglieder der deutschen Kolonie beizwohnten. Heute nachmittag findet ein Empfang auf der deutschen Botschaft statt. Am Abend ist in Jaroslaje Gielo Galafest, zu dem das gesamte Personal der deutschen Botschaft gelad-

Pfunds sterilisierte Kindermilch
 (homogenisierte) **Trocken-**
 Dresdner Molkerie **Geb. Pfand, Bautzner Str. 79/81**