

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Druck und Verlag von Leipzig & Reichardt in Dresden.

Lobeck & Co. Carola-Chocolade.
Hoflieferanten Sr. Maj. d. Königs v. Sachsen. Einzelverkauf: Dresden, Altmarkt 2.

Anzeigen-Zeit
Kategorie von Anzeigen...
Hauptgeschäftsstelle:
Barrenstraße 38/40.

Bergschätze
Nicht alle Bergschätze...
Die bei den Bergbau...
Nicht alle Bergschätze...
Die bei den Bergbau...
Nicht alle Bergschätze...
Die bei den Bergbau...

Telegraphische Adresse: Nachrichten Dresden.
Fernsprecher: 11 - 2096 - 3601.

Madenwürmer,
Springwürmer, auch Askariden genannt, werden auch in hartnäckigen Fällen beseitigt durch das spezifisch wirksame neue **Madenwurmmittel „Antiverm“.** Mit genauer Anweisung Mark 1,20, bei Einsendung von Mark 1,40 franko. **Depot und Versand:**
Löwen-Apotheke, Dresden, Altmarkt.

Ullrichs Pianinos
sind vorzüglich, dabei sehr preiswürdig.
1 Pinnische Straße 1 (am Pinnischen Platz).

Techn. Gummiwaren
für alle Arten Betriebe.
Dichtungen, Gasbeutel, Schläuche, Transportmäntel etc. etc.
Reinhardt Leupold, Gummiwarenfabrik,
Dresden-A., Wettinerstrasse 26. **Telephon 259.**

Hahn Nachf. Inhaber: Hofphotogr. Dresden-A. 12 Visit 6 Mk. Höchste Auszeichnungen auf nationalen und internationalen Ausstellungen.
E. Müller **Ferdinandstrasse 11.**

Für eilige Leser.

Kritikmäßige Bitterung: Mild, Schnee.
Der „Newport-Times“ zufolge besteht das Projekt eines Brückes des deutschen Kronprinzen in Amerika.
Kapitan Berger wurde zu einer Gefängnisstrafe von 3000 Mark, Dr. Jigenstein zu 6 Monaten Gefängnis verurteilt.
Der Ankauf des Schlosses Jägerhof durch die Stadt Düsseldorf für 1 100 000 Mark ist, wie verlautet, gesichert.
Der schweizerische Bundesrat hat erklärt, der Bund werde am 1. Mai auch ohne Einwilligung der Gotthardbahn vom Gotthardbahnneue Besitz ergreifen.
Tittoni hat, der „Stampa“ zufolge, abermals seine Demission angeboten, der Folge gegeben wurde.
Die Worte soll den russischen Finanzvorschlag abgelehnt haben.
Unter den Soldaten der Garnison Tannes ist der Typhus ausgebrochen.

Kriegsgefahren.

Die Lage im Orient zeigt wieder ein hochkritisches Gesicht, und allgemein wird die Frage erörtert, ob es zum Kriege kommt oder nicht; jedenfalls riecht es wieder einmal stark nach Pulver in der Welt. Man hat seitens der Großmächte zu lange gezögert, statt rechtzeitig mit einer durchgreifenden Vermittlungssaktion einzusetzen. Schon als die Reibereien zwischen der Türkei und Oesterreich-Ungarn spitzelten, wurde dieser Fehler gemacht, dessen bedrohliche Wirkungen durch die englischen Umtriebe in Konstantinopel leicht hätten verhängnisvoll werden können. Nun ist die türkisch-österreichische Spannung durch direkte Verhandlung zwischen beiden Mächten glücklich beilegt, aber im Nu tauchten neue Schwierigkeiten auf, fast noch größer als die eben überwundenen. Die schließliche Krise zwischen Oesterreich-Ungarn und Serbien, sowie der bisher unausgeglichenen Gegensatz zwischen der Türkei und Bulgarien werfen schwere dunkle Schatten auf die internationale Lage. Auch hier hat man mit gemeinsamen diplomatischen Vorstellungen zu lange gewartet, statt in Belgrad, Konstantinopel und Sofia einen sanfteren Druck auszuüben, der im ersten Stadium der Verwicklungen seinen Erfolg sicher nicht verfehlt hätte. Wenn jetzt Herr Bichon in Paris im Einkommen mit England, Italien und Deutschland eine Aktion ins Werk setzen will, um zwischen Oesterreich-Ungarn und Serbien zu vermitteln, so ist der Versuch dazu gewiss sehr erfruchtlich im Interesse des Friedens, ob er aber bei der letzten hysterischen Erhebung der serbischen Herrngroße noch viel nützen wird, bleibt abzuwarten. Mit Recht weist die gesamte Presse in Oesterreich und Ungarn darauf hin, daß die Bemühungen der Mächte sich lediglich darauf richten könnten, die Serben zur Vernunft zu bringen; in Wien sei nichts zu vermitteln, denn dort habe man keinen Wandel in dem überaus nachsichtigen und geduldigen Verhalten gegen Serbien eintreten lassen und zu anderen als den bereits gemachten wirtschaftlichen Zugeständnissen werde man sich auf keinen Fall verstehen. Wie ausgespielt die Lage ist, zeigt deutlich die in Wien gehobene Absicht, den österreichisch-ungarischen Gesandten in Belgrad — allerdings in der mildereren Form eines Urlaubes — zeitweilig abzurufen; tatsächlich käme das einem Abbruch der beiderseitigen Beziehungen gleich. Noch ist es nicht so weit, aber es kann jeden Tag zur Wirklichkeit werden. Oesterreichs Geduld ist ihrem Ende nahe, denn trotz des christlichen Willens, an der Politik des Friedens bis zu den äußersten Grenzen der Zulässigkeit festzuhalten, kann doch schneller als man glaubt der Moment eintreten, wo die Umstände sich mächtiger als der beste Friedenswille erweisen. Die stieberhaften kriegerischen Rätungen Serbiens und die Drohungen seiner verantwortlichen und unverantwortlichen Politiker haben Oesterreich-Ungarn gezwungen, nun schon seit Monaten einen verstärkten militärischen Grenzschutz Serbien gegenüber zu organisieren und dafür über zweihundert Millionen Kronen zu opfern.
Gewiß kann man von einem Großstaat, wie Oesterreich-Ungarn es ist, verlangen, daß er im Interesse des europäischen Friedens auch größere Weloopfer nicht scheut, zumal die habsburgische Doppelmonarchie mit der Annexion Bosniens und der Herzegowina die Orientfrage mit hat ausrollen helfen, aber, wie überall, gibt es auch hier eine Grenze. Sie scheint erreicht zu sein, denn endlos kann der Zustand höchster Spannung zwischen Wien und Belgrad

nicht dauern; endlos kann weder Oesterreich-Ungarn noch Serbien die jetzigen großen finanziellen Aufwendungen für militärische Zwecke durchhalten, ohne sich schweren Schädigungen auszuliefern. Früher oder später muß das entscheidende Entweder-oder eintreten, das, wie die Verhältnisse nun einmal liegen, wahrscheinlich eher zu einer kriegerischen Explosion als zu einem friedlichen Ausgleich führen dürfte, wenn es der Vermittlung der Großmächte nicht noch in zähliger Stunde gelingen sollte, die schier unvermeidliche Katastrophe abzuwenden. Das ist aber leider um so weniger zu erwarten, als das Konzept der Mächte an der plötzlich erfolgten diplomatischen Divergenz Rußlands in die Brüche zu gehen droht: hier liegt die eigentliche Gefahr! Was könnte an sich das kleine gerencgroße Serbien — selbst in Bundesgenossenschaft mit Montenegro, die aber noch keineswegs sicher ist — gegen Oesterreich-Ungarn ausrichten? Am 1. März soll die Armee unseres Verbündeten, sicheren Nachrichten aus Wien zufolge, für alle Fälle vorbereitet dastehen. Es wäre bei der numerischen, moralischen und taktischen Ueberlegenheit des österreichisch-ungarischen Heeres nur ein kurzer Feldzug, der in Aussicht stände, wenn nicht — Rußland mehr oder weniger verdeckte Gelüste zeigt, sich der Serben gegen Oesterreich-Ungarn anzunehmen. Das Jarenreich hat sich in letzter Zeit — offenbar dem Zug panlawawitscher Reigungen folgend — zu einer Politik entschlossen, die sich nicht nur von den anderen Mächten absondert, sondern sich zu ihnen sogar in offener Gegenlage stellt. Selbst der von seinem französischen Verbündeten geplanten Vermittlungssaktion zwischen Wien und Belgrad will sich Rußland nicht anschließen, sondern Politik auf eigene Faust treiben. Diese Politik kommt aber, bei Nichtbehalten, auf eine Stärkung der serbischen Anmahungen bezüglich territorialer Entschädigung und damit auf eine schwere Bedrohung des europäischen Friedens hinaus. Nachdem Oesterreich-Ungarn und die Türkei sich direkt geeinigt hatten, war in Belgrad sofort ein schnelles Sinken der kriegerischen Temperatur zu beobachten; wenn sie jetzt plötzlich wieder hochgedrückt ist, so dürfte dieses Mittel gelöst sein: Rußland steht hinter Serbien ebenso, wie es allein von allen Mächten bereits die Zustimmung zur Selbständigkeitsklärung Bulgariens gegeben und den Fürsten Ferdinand mit königlichen Ehren in Petersburg empfangen hat. Der Grund hiervon: Rußland will seinen alten, früheren Einfluß bei den „kleinen slavischen Brüdern“ auf dem Balkan wiedergewinnen, ihnen als „Beistand“ erscheinen, um sowohl gegen Oesterreich-Ungarn, wie gegen die Türkei eine bessere diplomatische und militärische Front für die Zukunft zu gewinnen. Gerade die Anerkennung Bulgariens als selbständiges Königreich, mit welchem Präventiv Rußland nicht nur der Türkei, sondern den anderen Signalarmächten des Berliner Vertrages vor den Kopf gestoßen hat, zeigt mit aller Evidenz, daß man in Petersburg um jeden Preis bemüht ist, die Balkanstaaten in das alte russische Fahrwasser zurückzuführen.
So verständlich dies Bestreben auch vom russischen Standpunkt aus ist, so gefährlich scheint es für die Sache des Friedens. Auch wir in Deutschland haben allen Grund, die sich jetzt abspielenden Vorgänge in der Orientfrage mit höchster Aufmerksamkeit zu verfolgen. Sollten Oesterreich-Ungarn und Serbien kriegerisch aneinander geraten, so ist diese Episode für uns belanglos. Fraglich ist aber, ob ein serbisch-österreichischer Krieg nicht ein gleichzeitiges Aufblammen des Panlawawismus in Rußland und damit dessen kriegerisches Eingreifen gegen Oesterreich zur Folge hat. Wie die Ereignisse kurz vor Ausbruch des russisch-türkischen Krieges 1877 bewiesen haben, ist der russische Panlawawismus eine Macht, mit deren mitbestimmendem Einfluß auf den Gang der Petersburger Politik man wohl oder übel rechnen muß; auch damals wollten der Zar und seine verantwortlichen Ratgeber einen Krieg vermeiden, die panlawawistische Flutwelle jedoch zwang ihre Entschlüsse gegen ihren Willen in andere Bahnen. Derartige kann sich auch heute wiederholen; die russische Presse hat in den letzten Wochen angedeutet, daß die Vorgänge auf dem Balkan auffallend oft das verheerende Schlagwort vom „Bergweissungslampf der slavischen Rassen“ in die Öffentlichkeit geworfen; zu keinem anderen Zweck, als die Mächte zu mobilisieren und die allgemeine Stimmung für einen Krieg vorzubereiten. Wird die russische Regierung diesem Treiben handhalten oder wird sie sich zu folgenswerthen Schritten hinsetzen lassen? Krieg oder Frieden, das ist hier die Frage. Rußland ist für kriegerische Aktionen gewiß nicht, weder finanziell noch

militärisch, hinlänglich gerüstet, aber wer kann wissen, ob es sich nicht trotzdem auf Seite Serbiens stellt, wenn es zum Kriege zwischen Oesterreich-Ungarn und Serbien kommen sollte? In dieser Frage liegt der Angelpunkt der jetzigen Situation, und niemand wird leugnen, daß sie sehr kritisch ist. Wird Oesterreich-Ungarn aber von Rußland angegriffen, so tritt für Deutschland eventuell der Bündnisfall ein, denn ein Artikel des deutsch-österreichischen Bündnisses lautet:
„Sollte wider Verhoffen und gegen den aufrichtigen Wunsch der beiden hohen Kontrahenten eines der beiden Reiche von seiten Rußlands angegriffen werden, so sind die hohen Kontrahenten verpflichtet, einander mit der gesamten Kriegsmacht ihrer Reiche beizustehen und demgemäß den Frieden nur gemeinsam und übereinstimmend zu schließen.“
In dieser Fassung zitiert wenigstens die „Wiener Neue Presse“ diesen Passus in einem an die Adresse Rußlands gerichteten sehr ernsten Leitartikel. Ob die österreichischerseits angeführte Formulierung in dieser Allgemeinheit zutreffend ist, möchten wir dahingestellt sein lassen, denn nach Bismarcks Andeutungen besteht eine Klausel, wonach der Bündnisfall nur dann eintritt, wenn sich der Angriff gegen das Territorium des verbündeten Staates richtet.
Die Serben scheinen sich der russischen Hilfe ziemlich sicher zu fühlen, denn in dem letzten Communiqué der Regierung heißt es: „Wenn die Drohungen und Befehdigungen der österreichisch-ungarischen Presse die Vorbereitungen einer diplomatischen Aktion Oesterreich-Ungarns sind, dann werden wir unumwunden erklären, daß diese Aktion ein Vorwand zur Verwirklichung der zweiten Etappe in dem eroberrungsstüchtigen Balkanprogramm Oesterreich-Ungarns ist, nach welchem Serbien gleich nach Bosnien und der Herzegowina als Raubobjekt figurirt. Serbien wird sich einem solchen Veruche mit allen Kräften entgegenstellen. Wir zweifeln daran, daß Serbien in diesem Falle isoliert bleibe, nicht nur, weil wir nicht glauben, daß jetzt zu Beginn des 20. Jahrhunderts das Frankreich wiedererkanden ist, sondern weil wir hierfür auch einige positivere Gründe haben.“ Der Inhalt des Communiqués zeigt die ganze Dalklosigkeit der serbischen Regierung, die, um ihr gewissenloses Treiben zu rechtfertigen, Oesterreich-Ungarn der Raubpolitik verdächtigt. Letzteres hat ausdrücklich erklärt, daß es trotz eines Sieges über Serbien niemals an eine Gebietserwerbungen denken wird.
Wohin man die Blicke auch richten mag, wir stehen vor entscheidenden Ereignissen, und niemand kann wissen, ob schließlich nicht Deutschland selbst in den Strudel mit hineingezogen wird. Unsere Diplomatie wird alles anbieten müssen, um die schlimmste, die kriegerische Möglichkeit abzuwehren, denn allzu populär wäre ein Kriegszustand in Deutschland sicher nicht, der in einem Eintritten für Oesterreich-Ungarn wegen der Annexion Bosniens und der Herzegowina seinen letzten Grund hätte.

Neueste Drahtmeldungen vom 23. Februar.

Besuch des deutschen Kronprinzen in Amerika?
Newport. (Priv.-Tel.) Die „Newport-Times“ veröffentlicht einen Artikel, demzufolge ein Projekt des Besuchs des Kronprinzen in den Vereinigten Staaten bereits seit August v. J. besteht. Seitdem Prinz Heinrich von Preußen in Amerika war, liegt der Kronprinz den lebhaften Wunsch, die Vereinigten Staaten zu besuchen. Falls der Kronprinz seinen Plan ausführt, wird der Besuch im Anath d. J. erfolgen, wenn die amerikanische Sozialisation ihren Höhepunkt erreicht. Das Programm sieht vor, daß der Kronprinz nur private Gastfreundschaft genießt. Der Besuch werde einen ganzlich unoffiziellen Charakter, ohne jeden politischen Hintergrund, tragen. Wie das Blatt weiter meldet, wird die Kronprinzessin ihren Gemahl auf dieser Fahrt nicht begleiten.
Bereinigung der Steuer- und Wirtschaftstreuer.
Berlin. (Priv.-Tel.) In der heutigen Generalversammlung kam es zu lebhaften Austritten. Prof. Gerlach-Königsberg und Kammerherr Freiherr zu Putlitz referierten über die Reichsfinanzreform und schlugen Resolutionen vor, in denen verlangt wird, daß das Reich sich zur Deckung seines finanziellen Bedarfs auf Verbrauchs- und Verkehrssteuern beschränke und die Besteuerung des Einkommens und Vermögens den Einzelstaaten nicht entzogen werden dürfe. Auch die Erbschaftsteuer sei ein Einbruch des Reiches in das Gebiet der direkten den Bundesstaaten zutreibenden Steuern. Sie sei von ethischen Standpunkte aus ungemein gefährlich. In der Diskussion nahm auch Professor Dr. Adolf Wagner