

Bezugsgebühren...
Einzelhefte 10 Pf.
Vierteljahrshefte 30 Pf.
Halbjahrshefte 55 Pf.
Jahreshefte 100 Pf.
Ausland 150 Pf.
Postgebühren extra.

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856
Druck und Verlag von Eiepsch & Reichardt in Dresden.

Anzeigen-Tarif
Erste Spalte 10 Pf.
Zweite Spalte 8 Pf.
Dritte Spalte 6 Pf.
Vierde Spalte 4 Pf.
Fünfte Spalte 3 Pf.
Sechste Spalte 2 Pf.
Siebente Spalte 1 Pf.
Achtste Spalte 1 Pf.
Neunte Spalte 1 Pf.
Zehnte Spalte 1 Pf.
Elfte Spalte 1 Pf.
Zwölfte Spalte 1 Pf.
Dreizehnte Spalte 1 Pf.
Vierzehnte Spalte 1 Pf.
Fünfzehnte Spalte 1 Pf.
Sechzehnte Spalte 1 Pf.
Siebzehnte Spalte 1 Pf.
Achtzehnte Spalte 1 Pf.
Neunzehnte Spalte 1 Pf.
Zwanzigste Spalte 1 Pf.

Telegraphen-Adresse: Nachrichten Dresden.
Fernsprecher: 11 - 2096 - 3601.

Lobeck & Co. Milch-Chocolade
No. 600.
Hollieferanten Sr. Maj. d. Königs v. Sachsen. Einzelverkauf: Dresden, Altmarkt 2.

Hauptgeschäftsstelle:
Markenstraße 38/40.

Treppenhauer
1 Seestrasse 1.

Konfirmanden-Geschenke!
Uhren und Goldwaren.

Treppenhauer
1 Seestrasse 1.

Hahn Nachf. Inhaber: **Hofphotogr.** Dresden-A. 12 Visit 6 Mk. Höchste Auszeichnungen auf nationalen und internationalen Ausstellungen.
E. Müller Ferdinandstrasse 11.

Für eilige Leser.

Mutmaßliche Witterung: Wärmer, vorwiegend frühe, Niederschläge.

Im Preussischen Abgeordnetenhaus äußerte sich Landwirtschaftsminister v. Arnim der Anregung eines neuen Waldschutzes gegenüber sehr entgegenkommend.

Auch Lippe-Deimold erklärt sich gegen das Steuerkompromiß und tritt für die Nachlasssteuer ein; in der Staatsbürger-Zeitung wird der Vorschlag einer Reichs-Petroleumsteuer aufs neue erörtert.

In leitenden Kreisen wird, der „Tägl. Rundsch.“ zufolge, die Frage erwogen, ob ein Ausbau der Regierungsvorlage über die Erbrechtsreform behufs höherer Einkünfte für das Reich angängig erscheint.

Das Reichslustschiff hat durch seine geistige Fahrt bewiesen, daß es imstande ist, längere Zeit außerhalb der Gekochenen (1500 Meter) beobachtet zu werden.

„Zeit Pariser“ zufolge ist in Rom von einem Besuch König Victor Emanuels beim Fürsten von Monaco zur Zeit der Anwesenheit des Präsidenten Fallières die Rede.

Durch Explosion einer Dynamitpatrone in der Gendarmen-Kaserne von Limoges wurde bedeutender Materialschaden angerichtet.

Die ultramontane Geistesfuechtung

treibt immer ärgere Blüten. Nach Schell Tremel! Dieser neue Fall römisch-priesterlicher Unbulbiamkeit ist so recht geeignet, die ganze Tiefe der unerbittlichen Feindschaft zu enthüllen, von der die Träger des jesuitisch-ultramontanen Systems gegenüber den gesamten Erzeugnissen der modernen Kultur- und Geisteswelt erfüllt sind. Einer der obersten Grundsätze der im guten Sinne des Wortes neuzeitlichen Weltanschauung ist die Auffassung des Menschen als einer freien geistigen und sittlichen Persönlichkeit, die mit dem Rechte einer vernünftigen Selbstbestimmung innerhalb der vom Gesetz und von Moral, Recht und Ordnung vorgeschriebenen Grenzen ausgeht. Dieses Grundrecht auf Persönlichkeit aber ist dem Ultramontanismus in tiefer Seele verhaßt, weil es seiner eigenen Denk- und Auffassungswelt schmerzhaft zuwiderläuft. Alles jesuitische Wesen, wie es gegenwärtig in der römischen Kirche wieder zur vollen und unbestrittenen Herrschaft gelangt ist, läuft auf den schlimmsten priestertlichen Mittelstücken eines unerhörten Gewissenszwanges jede selbständige Denkfähigkeit zu unterdrücken, an deren Stelle nach der Absicht der hierarchischen Drahtzieher ein blinder Sabotagegehorfam gegen die „unfehlbare“ päpstliche Autorität, eine jeder eigenen Entschliebung, jedes unabhängigen Urteils bare Untermüßigkeit gegen die kirchliche Behörde treten soll. Der Zweck dieses Systems ist die unbedingte Herrschaft über die Welt. Wie ein roter Faden zieht sich durch die gesamten römisch-kirchlichen Einrichtungen das Bestreben, durch planmäßige Bekämpfung jeder freien Willkür die Menschen auf das Niveau von Marionetten herabzudrücken, welche die Kirche am Gängelbände hält, um nach Belieben mit ihnen zu walten und zu schalten und sie als willkürliche Werkzeuge der ungemessenen weltlichen Herrschaft, von der die hochwürdigen Träger dieses Systems besetzt sind, zu gebrauchen. Die Religion dient diesen Bestrebungen lediglich als Deckmantel. Ob ihre heilige Heiligkeit besteht, ob die ebelste und vornehmste Aufgabe der Kirche, die Pflege der Seelsorge, den schweren Schaden leidet, in den Vertretern des jesuitischen Ultramontanismus Dekuba, wenn sie nur zu ihrem Ziele, der Förderung ihres weltlichen Machtbedürfnisses, gelangen, mag auch Unheil schlimmerer Art auf ihrem Wege einherstreifen.

Das diese Kennzeichnung des jesuitisch-ultramontanen Systems keine Uebertreibung enthält, sondern der unzuläugbaren Wahrheit entspricht, beweist die Geschichte unwiderleglich. Jeder, der mit dem ernsten Willen, das objektiv Richtige zu finden, in ihren Tiefen forscht, wird für die weltlichen Umtriebe des Ultramontanismus so zahlreiche Beweise antreffen, daß er ob der namenlosen Leiden, die jesuitische Herrschaft und Unbulbiamkeit über die Menschheit verhängt haben, bis ins tiefste Mark erschauern muß. So kann es denn nicht wundernehmen, daß die Macht der geschichtlichen Wahrheit je länger, desto mehr sich auch in katholischen Kreisen durchbohrt und daß dem Prinzip des starren Gewissenszwanges aus den eigenen Reihen der

von ihm Betroffenen mehr und mehr ernste Wideracher erheben. Janus Döllinger, Franz Xaver Kraus und Schell sind drei der hervorragenden Kulturkrieger dieser Art, die der Wahrheit die Ehre gegeben und die vom Ultramontanismus betriebene Veräußerung von Religion und Politik schonungslos aufgedeckt und an den Pranger gestellt haben. Neuerdings hat sich der bayrische Pfarrer Tremel zu ihnen gesellt, dessen kirchliche Maßregelung selbst im un-katholischen Bayernlande einen Sturm der Entrüstung entfacht und die Geister mächtig aufgeregelt hat.

Das „Verbrechen“, dessen die kirchliche Behörde den Pfarrer Tremel bezichtigt, besteht darin, daß er durch eine politische Rede und durch seine Zugehörigkeit zu einem liberalen Verein „öffentliches Mergernis“ erregt und den Erzbischof von Bamberg, seinen Oberhirten, „gekränkt“ haben soll. In der vom erzbischöflichen Ordinariat beanstandeten Rede hatte Pfarrer Tremel u. a. erklärt, daß seine geistlichen Vorsetzer ihn zu der Ueberzeugung von der kulturellen Schädlichkeit des die Religion mit Politik und weltlichen Machtbeherrschungen verquickenden ultramontanen Systems gebracht hätten und daß er sich in Monikament, dieser Erkenntnis auf politischem Gebiete der liberalen Richtung angeschlossen habe. Damit hatte Pfarrer Tremel demnach tief in das ultramontane Weipennet gestochen, daß er der schärfsten Verfolgung, der Aufbietung des gesamten jesuitischen Terrorismus gegen seine Person von vornherein sicher sein mußte. So ist es denn auch tatsächlich gekommen. Zuerst forderte das Ordinariat von Tremel „öffentliche Abbitte“, und als der Gemahregelte gegenüber dieser Zumutung erklärte, er werde gegen die Beeinträchtigung seiner staatsbürgerlichen Rechte den Schutz der staatslichen Gewalt anrufen, drohte man ihm im Falle der Verwirklichung seiner Absicht kaltblütig mit der Exkommunikation, also der schwersten kirchlichen Strafe überhaupt!

Für den modernen Staatsbegriff ist dieses selbstherrliche Vorgehen der römischen Kirchenbehörde geradezu ein Schlag ins Gesicht. Es ist mit den Interessen eines nationalen Gemeinweins schlechthin unverträglich, daß sich auf solche Weise ein kirchlicher Staat im Staate organisiert und ganz ungeeignet die praktischen Forderungen aus der mittelalterlichen päpstlichen Theorie zieht, kraft deren die Kirche dem Staate nicht unter-, sondern übergeordnet ist und staatslichen Rechten nach Belieben die Anerkennung verweigern darf. Die Auffassung, die hier der Bamberger Erzbischof vertritt, wurzelt mit ihren letzten Konsequenzen in jener Zeit, als der Papi Kaiser und Könige „abschaltete“ und über ganze Länder den Banntuch ausstreckte, wenn sie sich seinem diktatorischen Machtanspruch nicht willig unterordneten. Gegen derartige Aufschreien wider das staatsliche Prinzip energisch einzuschreiten, haben die Regierungen sämtlicher modernen Kulturländer ein dringendes gemeinsames Interesse. Um so mehr ist es zu bedauern, daß das bayerische Kultusministerium sich in einem so eskalanten Fall: auf einen rein formalen Standpunkt stellt durch die Erklärung, es werde sich zunächst abwartend verhalten, bis der gesamte kirchliche Inanspruchnahme erschöpft sei. Das klingt nicht gerade nach besonderer Energie. Für alle Freunde einer starken weltlichen Autorität wäre es überaus erwünscht gewesen, wenn der bayerische Kultusminister von vornherein keinen Zweifel darüber gelassen hätte, daß die Interessen des Staates sich von ihm eines nachdrücklichen Schutzes gegen ultramontane Uebergriffe unter allen Umständen versehen dürfen. Ein moderner Staat, der sich nicht mit allen Kräften gegen hierarchische Eingriffe in seine Souveränität wehrt, würde seine eigenen Daseinsbedingungen untergraben. Es wäre daher eine verhängnisvolle Kurzsichtigkeit, wenn das bayrische Kultusministerium im Falle Tremel nicht den Entschluß finden könnte, eine so handgreifliche ultramontane Anmaßung, wie sie in der Androhung der Exkommunikation bloß wegen der Anrufung des staatslichen Schutzes durch den gemahregelten Pfarrer in die Erscheinung tritt, mit der gebührenden Schärfe zurückzuweisen. Das erzbischöfliche Ordinariat, das dem Pfarrer Tremel die Erregung von „Mergernis“ wegen seines mutigen Bekenntnisses zur Wahrheit zum Vorwurfe zu machen wagt, hat selbst durch die von ihm begangene Herausforderung der staatslichen Gewalt ein wirkliches Mergernis der schwersten Art gegeben.

Der Jungliberale Verein Bayreuth, dem Pfarrer Tremel angehört, hat in Uebereinstimmung mit dem Gemahregelten eine Entschliebung gefaßt, in der im Namen von Hunderttausenden von Katholiken die Entrüstung über den Bamberger Urteilspruch ausgedrückt und der vom Ordinariat ausgeübte Gewissenszwang als das verwerflichste

aller politischen Machtmittel verurteilt wird. Gleichzeitig wird erklärt, daß der Verein sich ebenfalls durch die Machtpolitik des Bamberger Tribunals in der Ausübung seiner politischen Rechte bechwert fühle und dagegen den verfassungsmäßigen landesherrlichen Schutz anrufen werde. Ten Schluß der Kundgebung bildet ein Appell an die unabhängige Presse und das nationalgeföhrte katholische deutsche Volk zur nachdrücklichen Unterstützung eines hochachtbaren deutschen Mannes im Kampfe um sein gutes staatsbürgerliches Recht und in seiner Verteidigung gegen die unerhörte politische Littatur einer Zentrumsgewalt-herrschaft, bis ein des deutschen Volkes und eines Verfassungshautes würdiger Erfolg gesichert sei. Ein solcher Erfolg wird aber unverkennbar in erster Linie mit davon abhängen, daß Pfarrer Tremel selbst unerbittlich fest bleibt, und seine liberalen politischen Freunde haben zweifellos die unabweisbare Pflicht, ihm das zielbewusste Verharren auf seinem staatsbürgerlichen Standpunkt durch Zuweisung eines anderweitigen Wirkungskreises nach Möglichkeit zu erleichtern. Bei der allgemeinen Sympathie, deren sich Pfarrer Tremel augenscheinlich erfreut — haben doch sogar bayrische Dorfgemeinden, die der Ultramontanismus als Hauptstütze seines Systems zu betrachten gewohnt war und in denen Tremel früher gewirkt hatte, ihm ihre unerbittliche Zustimmung ausgedrückt! — dürfte es nicht schwer fallen, dem Gemahregelten ein geeignetes Tätigkeitsfeld zu eröffnen. Jedenfalls muß alles daran gesetzt werden, um einen Ausgang, wie ihn der Fall Schell genommen hat, diesmal zu vermeiden. Wenn sich die im Katholizismus gärende Reaktion gegen das verwerfliche System der Verquickung von Politik und Religion, wie es fortgesetzt noch im 19. Jahrhundert seine kulturfeindlichen Organe feiert, erfolgreich weiter entwickeln soll, muß in erster Linie von den Vertretern dieser Richtung selbst verlangt werden, daß sie charakterlich genug sind, um allen Trost- und Schreckmitteln der kirchlichen Inquisition zu trotzen und den guten Kampf für Wahrheit und Geistesfreiheit mit tühmem Mannesmut bis zum bitteren Ende durchzuführen. Der alte Döllinger, der bis an sein Ende niemals widerrufen hat, ist das nachahmenswerte Vorbild eines solchen Ritters ohne Furcht und Tadel.

Neueste Drahtmeldungen vom 12. März.

Aus den Reichstagskommissionen.

Berlin. (Priv.-Tel.) Die Budgetkommission führte heute die Beratung des Militär-etats fort. Bei der Beschaffung der Munition fand eine Aussprache über die Vervollständigung statt. Von der Mehrforderung werden 600 000 Mark abgetrieben. Bei der Verwaltung der technischen Institute wurde eine Abminderung des Verwaltungspersonals angeregt und Prüfung dieser Frage ausgelagt. Von den 17 neu geforderten Stellen für Lehrgangsoffiziere wurden, obgleich die Militärverwaltung Anwartsstellen ins Feld führte, zehn Hauptmannstellen getrichen.

Berlin. (Priv.-Tel.) In der Nachmittags-Sitzung der Budgetkommission kam u. a. die Angelegenheit des Tempelhofer Feldes zur Besprechung. An die Militärverwaltung wurde die Frage gerichtet, was an den Gerichten wahr sei, daß das Tempelhofer Feld verkauft werden solle. Von der Militärverwaltung wurde dazu erklärt, daß das Feld für die Ausbildung der Berliner Garnison nicht mehr genüge. Die Verhältnisse veränderten sich von Jahr zu Jahr; deshalb müßte man sich nach Ersatz umsehen. Die Beratung des Militär-etats wird am Dienstag fortgesetzt.

Preussischer Landtag. (Fortsetzung aus dem Abendblatte.)

Berlin. (Priv.-Tel.) Bei der Beratung des Forst-etats im Abgeordnetenhaus wurde der Erlaß eines neuen Waldschutzes angeregt, um die zunehmende Entwaldung zu verhindern. Landwirtschaftsminister v. Arnim äußerte sich dieser Anregung gegenüber sehr entgegenkommend, lehnte aber sehr entschieden das von der Linken ausgehende Verlangen ab, die städtischen Jagden zu verpachten. Dadurch würde das Jagd- und Forstinteresse erheblich leiden, auch würden den Gemeinden Ausfälle dadurch entstehen, daß die Preise für die Jagdreviere gedrückt würden.

Zur Reichsfinanzreform.

Berlin. (Priv.-Tel.) Wie die „Tägl. Rundsch.“ erzählt, beschäftigt man sich in den leitenden Kreisen seit Ende vorigen Monats mit der Frage, ob ein Ausbau der Regierungsvorlage über die Erbrechtsreform behufs höherer Einkünfte für das Reich angängig erscheint.

Deimold. (Priv.-Tel.) Staatsminister Freiherr v. Gevecke erklärte im Landtag, daß die Regierung gezwungen sei, dem Steuerkompromiß entgegenzutreten. Wenn dasselbe Gesetzeswerk erlangt, würde der Bundesstaat Lippe finanziell zu grunde gehen. Der Minister sprach weiter scharf gegen den Gedanken,