

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Druck und Verlag von Kiepsch & Reichardt in Dresden.

Lobeck & Co. Carola-Chocolade.

Hoflieferanten Sr. Maj. d. Königs v. Sachsen. Einzelverkauf: Dresden, Altmarkt 2.

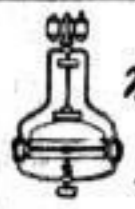

Kurzigen Tarif
Bestellen von Zeitungs-
abonnenten bis zum
1. Januar 1910
11 bis 14 Tage
entsprechend dem
Bestellen von Zeitungs-
abonnenten bis zum
1. Januar 1910
11 bis 14 Tage
entsprechend dem

Begleitblätter
Zusätzlich zu den
Hauptblättern werden
unter dem Titel
"Dresdner Nachrichten"
verschiedene
Beilagen
herausgegeben.
Die von diesen
Beilagen
herausgegebenen
Beilagen
werden
unter dem Titel
"Dresdner Nachrichten"
verschiedene
Beilagen
herausgegeben.

Telegraphische Adresse: Nachrichten Dresden.
Fernsprecher: 11 - 2096 - 3601.

Hauptgeschäftsstelle:
Waisenhausstr. 38/40.

Kronleuchterfabrik
Kronleuchter, Wäsenbergel
Dresden, Lorenzstr. 5 u. 7.
Fabrik des Eisenhandelsplatzes.

Julius Schädlich
Am See 10, part. u. I. Et.
Beleuchtungs-Gegenstände
für Gas, elektr. Licht, Petroleum, Kerzen.



Billige Kodaks
Kodak, 6 x 9 cm Mark 10.
Kodak, 6 x 11 cm Mark 13.
Kodak, 6 x 13 cm Mark 15.
Carl Plaul, Wallstr. 25.



Rönisch Pianos K. S. Hoflieferant - Magazin: Dresden, Waisenhausstrasse 24.

Ankündigungen,

die sich auf öffentliche Veranstaltungen, Konzerte etc am **zweiten Weihnachtsfeiertag** beziehen, bitten wir für die erste Feiertagsnummer aufzugeben, da am zweiten Feiertag kein Blatt erscheint.

Bei der Aufgabe von **Familien-Anzeigen** (Verlobungen und Vermählungen) ist die Beibringung einer amtlichen **Legitimation** erforderlich.

Für eilige Leser.

Mutmaßliche Witterung: Mild, regnerisch.
Zur Förderung der Ansiedlung deutscher Frauen in den deutschen Kolonien will das Reichskolonialamt von jetzt ab Beihilfen in barer Gelde gewähren.
Das österreichische Abgeordnetenhaus nahm das Budgetpropositionen in allen Belangen an.
König Leopold II. von Belgien wurde gestern in der Marienkirche zu Brüssel beigelegt.
Der russische Leutnant Groschkin unterrichtete 500 000 Kart Regimentsgelber des 23. Kijowschen Regiments.
Regus Menelik ist nach einer offiziellen Meldung der äthiopischen Regierung noch am Leben.
Von den nordamerikanischen Behörden wurden 15 elegante Modehändlerinnen verhaftet, die dem Justus 20 Millionen Mark durch Einschmuggeln zollpflichtiger Waren entzogen hatten.
Die Regierungstruppen Nicaraguas wurden in einem neuen Gefecht bei Rama vollständig geschlagen. Die beiderseitigen Verluste betragen 600 Mann.
Der koreanische Premierminister Yi wurde gestern bei einer Ausfahrt durch Dolchstiche tödlich verletzt.

Die „deutsche Gefahr“ im englischen Wahlkampfe.

Ein alter und guter Brauch, beruhend auf einem frühzeitigen internationalen Übereinkommen, verbietet für den Bereich der amtlichen Beziehungen der Mächte jede Einmischung in die inneren Verhältnisse eines anderen Landes. So oft in Volksvertretungen gegen diese Regel verstoßen wurde, haben die verantwortlichen Regierungstellen pflichtgemäß die aus solchen Erörterungen resultierenden Zurechnungen und Ansprüche bestimmt zurückgewiesen und damit die von ihnen vertretenen Staaten vor der Gefahr erster Vermüdungen bewahrt. Wider seinen Willen und ohne die geringste eigene Schuld sieht sich jetzt die deutsche Nation in einen Kampf hineingezogen, der durchaus innere Angelegenheit eines anderen Landes ist. Nachdem eine Zeitlang, nach dem Besuche König Eduards am Berliner Kaiserhofe, nicht nur die amtlichen Beziehungen zwischen Deutschland und Großbritannien freundlichen Charakter angenommen hatten, sondern auch in der englischen Presse ein eheliches Streben nach gerechter Beurteilung deutschen Lebens und deutscher Verhältnisse zum Ausdruck gekommen war, hat sich mit dem infolge der monatelangen innerpolitischen Spannung sofort erbitter eingehenden Wahlkampf das Bild wieder völlig geändert. Die konservative Presse, die in England, durchaus im Gegensatz zu den deutschen Verhältnissen, sehr viel mehr verbreitet, besser organisiert und daher weit einflussreicher ist als die liberale Presse, läßt seit Wochen keinen Tag vergehen, ohne ihrem Publikum Verdächtigungen und Herausforderungen Deutschlands in Millionen von Zeitungsbältern vorzusetzen und so die öffentliche Meinung zu bearbeiten. Es ist ein trauriges und erbärmliches Handwerk, das da betrieben wird. Das Erbärmliche aber ist, daß diese Organe, die in Wahrheit nicht mehr oder noch nicht Organe der öffentlichen Meinung sind — denn die große Mehrheit des englischen Volkes will mit Deutschland auf dem Fuße gegenseitiger Achtung, in Frieden leben —, unter der Maske des — angeblich mit gutem Grund — besorgten Vaterlandsfreundes, mit der freventlich mißbrauchten Form „videns consules“ ihr Geschäft betreiben.

Neuerdings ist es der Herausgeber einer sozialistischen Zeitschrift, der das deutsche Volk des unerfülllichen Völk-

und Nachhunger beschuldigt, der in allen Weltgegenden, vornehmlich aber überall da, wo England Besitz und Macht bereits hat oder bei passender Gelegenheit erwerben will, das Völkchen einer deutschen Gefahr vorzutäuschen sucht. Auch wenn der deswegen sich ausdrückende Verdacht, daß hier die rote Internationale ihre Hand im Spiele hat, um dem Deutschen Reiche, dem nach immer härteren Volkwerke gegen die revolutionäre Sturmflut, von außer her Schwierigkeiten zu bereiten, in der Tat nicht berechtigt wäre — der sozialdemokratische „Vorwärts“ hat den „Sonnen“ Blochford schlegelnig verurteilt —, so ist doch die von ihm für die „Daily Mail“ geschriebene Artikelserie ein Akt der gemeinen und gefährlichen politischen Intriguenverfertigung, von dem sich jedes auf Mut und Ansehen haltende Propaganda hätte abzuwenden und fernhalten müssen. Statt dessen hat nahezu die gesamte konservative Presse Englands, selbst Blätter vom Range der „Times“, des „Standard“, der „Morning Post“, des „Daily Telegraph“, den elenden Phrasen eines Blochford ihre Spalten geöffnet. Als der deutsche Reichskanzler am 10. d. M. im Reichstage an die deutsche Öffentlichkeit die Mahnung richtete, auch in der Kritik, die an der Politik anderer Staaten und an ihren Staatsmännern geübt wird, dasjenige Maß von tüchtiger Zurückhaltung zu bewahren, das dem eigenen Stolzgefühl und der Achtung vor den Nachbarn entspricht, mag er auch an die englische Presse gedacht haben in der Voraussetzung, daß das beliebte Beweismittel der „deutschen Gefahr“ in der nächsten Zukunft Englands mehr als je eine Rolle zu spielen haben würde. Er hat sich nicht getraut. Die unionistische Partei, an deren Spitze Männer wie Joseph Chamberlain, Lord Lansdowne und James Balfour stehen, die zahlreiche hervorragende Staatsmänner zu den übrigen zählt, hat zu dem Schredgepen der deutschen Gefahr geantwortet, um die Wählerkreise ihren politischen Absichten gefällig zu machen. Ist es aus Not, in der Verzweiflung, in politischer Todesangst, die nach dem letzten Rettungsanker greifen läßt, geschehen? Es wird behauptet, mit der Begründung, daß die von den Unionisten und Tarifreformer ausgegebene Wahlparole „Tarifreform oder Sozialismus“, mit der man mißhelos zu liegen gedachte, sich als nicht zugrätig erwiesen habe. Viel wahrscheinlicher ist indessen, daß nicht wahlpolitische Zwecke, sondern unbeherrschbare Feindschaft gegen Deutschland die Haltung der Unionisten bestimmt. Man aber die unionistische Partei weder Erklärung noch Entschuldigung aus der Eigenart der innerpolitischen Gegenwartslage herleiten, so erzählt die Kritik in England allerdings einen sehr erhellenden Charakter, vor dem auf der Hut zu sein Deutschland alle Ursache hat. Nicht Animosität oder Revue, vielmehr zielbewusste Hatten in es, das die führenden Organe der unionistischen Partei in anreizende Worte unterfen. Dieses lassen gilt der jugendlichen Kraft unseres Volkes und unihren nationalen Erfolgen, die England uns neidet. Freundschaftsstandgebungen aller Art haben wohl den Genuß der Tage für das Auge des Mächtigen Beobachters mildern können, aber sie haben, wie sich jetzt deutlich zeigt, das unrichtige Vertrauen einflößt, daß die Verbündigungen Deutschlands bereitwillig Gehör zu schenken, und die daraus sich ergebenden fündigen Gefahren nicht zu befürchten vermögen.

Das alles sind fündigende Tatsachen, und die wohl- bekannten Ergebnisse eines planmäßigen politischen Systems, das auf der einen Seite mit fortschreitender Verstärkung der englischen Wehrkraft, auf der anderen Seite mit Bündnis- und Ententeabmachungen arbeitet, die offensichtlich das von Bismarck schon vor einem Menschenalter vorhergesagte Ziel haben, einer englischen Offensive in Europa die Unterföhrung durch eine militärische Großmacht des Kontinents zu sichern. Das Neue und Entscheidende aber ist, daß heute eine der beiden großen bürgerlichen Parteien des Landes, eine Partei, die noch vor vier Jahren an der Regierung war und in wenigen Wochen, längstens in einer kurzen Reihe von Jahren wieder an die Regierung zu kommen hofft, sich mit dem schärfsten Chauvinismus der englischen Preßpartei identifiziert und tatsächlich den Kampf gegen die angebliche deutsche Gefahr zu einem Leitfas ihres Programms erhebt. Es sind nicht mehr Unbekannte oder politische Ferngroße, die einer auf den Kampf mit Deutschland hinweisenden Wahlpolitik das Wort reden. Das tun jetzt offen und ungeschönt die ersten und angesehensten, von König Eduard mit den höchsten Auszeichnungen überhäufte Staatsmänner des Landes, wie Lord Curzon, bis vor kurzem Bischof von Indien, Lord Cromer, der frühere

Bischof von Kanton, Lord Milner, der frühere Oberkommandant in Südafrika, Lord Charles Beresford, der frühere Kommandant der Kanalflotte, der sogar für den Fall, daß man ihm nicht Wehr schenke, mit dem Bruch des Dienstgeheimnisses droht, und der frühere Marineminister im Kabinett Balfour Earl of Camdor. Und weiter: Die in ihrer Sinnlosigkeit und Verurtheit mit Händen zu greifende Lage, daß täglich aus jedem Munde der deutschen Kritik auf den Tag des Entscheidungskampfes mit England gerufen werde, hat in England Glauben zu finden vermocht. Tugend in die Erklärung, mit der Prinz Heinrich von Preußen, nach dazu unter verbindlichen Worten für die „Comrades von der englischen Marine“, jener unerhörten Unwahrheit entgegentrat, mit Mißtrauen und Zweifel aufgenommen worden, und die warnenden und beruhigenden Worte, mit denen zahlreiche Mitglieder der liberalen Regierung, unter ihnen der Marine-Minister McKenna, unter Hinweis auf die Kriegsschiffbauten der letzten Zeit, erklärt haben, daß das Land in vollkommener Sicherheit sei, haben in den Träumen der unionistischen Partei nicht den geringsten Stimmungswandel herbeiführen können.

Trotz alledem hat sich die öffentliche Meinung Deutschlands an der Ruhe, die ein gutes Gewissen verleiht, nicht herabdrücken lassen. Hoffentlich bleibt sie bei dieser Haltung, wenn nach kurzer Weihnachtsruhe die Leidenschaftlichkeit des englischen Parteikampfes ihren Höhepunkt erreicht. Von dem folgen Grundbisse der solennen Isolation und von der gelassenen und verachtungsvollen Ueberhebung, mit der der englische Konservatismus in früheren Tagen auf die politischen Kämpfe und Sorgen der Weltländer herabzublicken pflegte, in das Schauspiel, das die englische Nation gegenwärtig der Welt darbietet, sehr weit entfernt. Darin liegt eine gewisse Genugtuung für das deutsche Volk, das trotz seiner unantastbaren Friedensliebe, trotz seiner durch vierzig Jahre bewährten Friedenspolitik in so trivotaler Weise verdächtigt wird. Aber der Anblick eines von hysterischer Invasionssturch geplagten Volkes, die wunderlichen Erfindungen einer ins Kranke geistigsten Nervosität entbunden die verantwortliche deutsche Regierung und die deutsche Volksvertretung nicht von der Pflicht, darüber zu wachen, daß Deutschland auch für den Fall, daß schon in absehbarer Zeit die deutsch-feindlichen Pläne der unionistischen Partei Englands verwirklicht werden könnten, hinreichend gerüstet und geschützt ist.

Cook, der Nordpolentdecker.

Nur wenige Monate ist es her, als die ganze Welt den imarten Amerikaner Dr. Cook als den tüchtigen Entdecker des Nordpols begrüßte. Zwar wurden damals schon Stimmen laut, die einige Zweifel an der Wahrhaftigkeit des aufgereizten Amerikaners äußerten. Aber diese Stimmen wurden bald überhört von dem Jubel, der alle Kreise nicht nur Amerikas, nein, auch Europas über diese wirklich epochemachende Tat erfüllte. Cooks ruhiges, aller Kellame einnehmendes feindliches Weien sicherte ihm vielfach Sympathien, die sich nur noch steigerten, als der Commodore Peary, der ebenfalls den Nordpol erreicht haben wollte, seinen Rivale als Vagner bezeichnete. Der 21. April 1908, an dem Cook angeblich den Nordpol erreicht hatte, schien in der Tat der Tag eines weltbewegenden Ereignisses zu bleiben, wenn es allerdings einiges Befremden erregte, daß die Hinzureise zum Pol nur die kurze Zeit vom 17. März bis 21. April in Anspruch genommen, die Rückreise dagegen volle neun Monate gedauert hatte. Cook fand hierfür eine scheinbar genügende Erklärung in den schwierigen Witterungsverhältnissen und wurde bald in Stockholm wie in Amerika als der Held des Tages gefeiert. Nun reichte es förmlich Ehreungen. Die Kopenhagener Universität verlieh ihm den Grad eines Ehrendoktors, der Könige von Dänemark begrüßte und ehrte den tüchtigen Nordpolentdecker, Präsident Taft schickte ihm ein Glückwunschktelegramm — die Jassung war allerdings ein wenig vorsichtig — und die Amerikaner zerrissen ihren Herzen sich in ihrem freudigen Stolz. Jetzt würden sie ihn wohl auch am liebsten zerreißen, aber nicht aus Freude, wenn sie ihn nur hätten. Das schier unglaubliche in nädlich Ereignis geworden — Herr Dr. Cook hat geschwindelt. Zunächst ersann er eine Geschichte, wie ihm seine Dokumente im fernem Ozean abhanden gekommen seien. Der böse Peary hatte die ominöse Mite einfach nicht mitnehmen wollen. Immer lauter lärmt die Partei des Commodore Peary, immer deutlicher sprach man es aus: Herr Cook hat ein wenig derb geschwindelt. Schließlich bequante sich der „föhne Entdecker“ dazu, alle Dokumente, über die er noch verfügte, einer Kommission in Kopenhagen zur Prüfung

Trinkt Pfunds Milch!