

Bezugsgebühr...
Wochenblätter...
Einzelnummern...

Dresdner Nachrichten

Anzeigen-Tarif...
Werbung...
Abrechnung...

Gegründet 1856

Druck und Verlag von Kiepsch & Reichardt in Dresden.

Seidel & Naumann Nähmaschinen
Germania-Fahrräder
Hauptniederlage: Dresden-A., Struvestrasse 9, nahe Prager Strasse.

Hauptgeschäftshelle:
Markenstraße 38/40.

Reinste u. mildeste aller Toilette-:: Seifen!

Guthmann's Cosmos Seife

Hochfein parfümiert. Zu haben in all. einschl. Geschäften.

Gummi- alle Maschinenbedarfs-Artikel

Schläuche, Platten, Schnüre, Ringe, Klappen, Bänder, Walzen, sowie wie: Stopfbüchsen-Packungen, Selbstlöter, Wasserdichtgläser, Maschinöle

Gummi- u. Asbest-Compagnie

Reinhard Stiebler & Böttger, Dresden, Wettinerstr. 8.

Ullrichs Pianinos

sind vorzüglich, dabei sehr preiswürdig.

1. Preis für die Beste (am Pirnaischen Platz).

Bruchbänder und Leibbinden

sowie alle sonstigen Bandagen u. Artikel zur Krankenpflege empfiehlt

Carl Wendschuchs Etablissement Struvestrasse 11.

Für eilige Leser.

Voraussetzliche Bitterung: Warm, vielfach wolkig.
Der König besuchte das 9. Wettinbundesfesten in Großenhain.
Der Kaiser hat an den König der Belgier ein Beileidstelegramm geschickt.
Regierungsrat a. D. Martin hat gegen den Beschluss des Amtsgerichts Charlottenburg Beschwerde beim Landgericht eingereicht.
Die Lokomotivfabrik Henschel u. Sohn in Kassel hat aus Anlaß der hundertjährigen Jubiläumfeier der Fabrik 1 Million Mark für gemeinnützige Zwecke gestiftet.
Sir Ernest Cassel, der oft genannte Freund des verstorbenen Königs Eduard von England, hat eine Stiftung gemacht, die in gleicher Weise Engländern und Deutschen zugute kommen soll.
Der internationale Zoologen-Kongress wurde in Graz eröffnet.

Der Kampf auf den deutschen Werften.

Sobald nach Zeiten wirtschaftlichen Stillstandes die Konjunktur wieder zu steigen beginnt, sehen die Lohnkämpfe ein. Das ist zum Dogma des modernen Wirtschaftslebens geworden, und die öffentliche Meinung hat sich längst abgefunden. Im großen und ganzen ist man auch geneigt, derartige Lohnkämpfe als persönliche Angelegenheiten der beiden Interessengruppen zu betrachten, als reine Machtfragen, bei denen die nicht direkt daran Beteiligten die Rolle des Zuschauers abgeben können. Daß diese Auffassung grundfalsch ist, geht schon daraus hervor, daß beide Gruppen, Arbeitgeber wie Arbeitnehmer, die öffentliche Meinung zu beeinflussen suchen, daß schließlich die Allgemeinheit Partei ergreift; erinnert sei nur an die Kohlenarbeiterstreik, an die Hafenarbeiterausstände u. s. w. Es bemächtigt sich der Öffentlichkeit eine oft verhängnisvolle Unruhe, eine tiefe, eine bittere, eine Klassenkampfstimmung, die materiell wie ideell eine schwere Schädigung unseres Volkes bedeutet. Ganz abgesehen davon, daß weite Kreise unseres Volkes durch einen Streik in Mitleidenschaft gezogen werden, auch wenn sie nicht direkt daran beteiligt sind. So ist ein jeder Streik ein schweres Uebel für das Volk, dessen Folgen die Arbeiterschaft genau so treffen, wie die Unternehmer, ganz gleich, wie der Ausgang des Lohnkampfes ist.

Das trifft auch zu für den neuesten Riesenkampf zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer, der scheinbar riesige Dimensionen annehmen wird, da auch die deutschen Metallindustriellen, wie verlautet, beschlossen haben, einen Teil der Arbeiter auszusperrn. Zur Beurteilung des Ausstandes ist es nun notwendig, daß man sich folgende Tatsachen vergegenwärtigt. Im Jahre 1907 war zwischen den Zentralorganisationen der Unternehmer und Arbeiter auf den Werften ein neuer Lohnvertrag vereinbart worden, der am 1. Oktober 1907 in Kraft trat. Gleich darauf setzte eine ungewöhnlich klauere Zeit ein, die wirtschaftliche Depression trat in erster Linie die deutschen Reedereien, die zum Teil Neubauten auf eigene Rechnung ausführen ließen, nur um einen Stamm geschulter Arbeiter zu behalten. Zahlreiche Aktiengesellschaften konnten keine oder nur eine sehr geringe Dividende zahlen, so daß Betriebs-einschränkungen unvermeidlich waren. Erst Ende des vorigen Jahres besserte sich die Lage auf den Werften wieder, verschiedene größere Bauaufträge wurden erteilt, es gab wieder Arbeit. Diese steigende Konjunktur benutzten die am Schiffbau beteiligten Arbeiterorganisationen, um an die Vereinigung der Werftbesitzer mit allgemeinen Forderungen nach Verkürzung der Arbeitszeit, Lohnerhöhung und Neuregelung der Affordarbeit heranzutreten. Es war durchaus begründet, daß die Unternehmer diese Forderungen ablehnten. Man befand sich erst am Anfang der aufsteigenden Linie, und es war doch zum mindesten sehr zweifelhaft, ob der günstige Umschwung von Bestand sein würde. Es ist doch geradezu ein naives Verlangen von der Arbeiterschaft, daß die Werften nach jahrelangem geschäftlichen Stillstande beim ersten Anzeichen einer Besserung sich auf eine unverhältnismäßig große Erhöhung ihres Lohnes festlegen sollen. Die Unternehmer erklärten sich aber loyalerweise bereit, mit Vertretern der Arbeiterorganisationen die Gründe der Ablehnung zu erörtern.

Dieser Vorschlag wurde aber von den Zentralorganisationen abgelehnt, die zugleich den lokalen Organisationen die weiteren Schritte überließen. Infolgedessen stellte zunächst in Hamburg die Verwaltungsstelle des Deutschen Metallarbeiterverbandes folgende Forderungen auf, die sie den dortigen Werften und Reedereien vorlegte: Die Arbeitszeit, die auf den Hamburger Werften 56, in einigen anderen Orten 57 und auf der Reparaturwerft der Hamburg-Amerika-Linie 60 Stunden in der Woche beträgt, soll überall einheitlich auf 53 Stunden herabgesetzt, der Lohn dagegen um 10 Prozent erhöht werden. Außerdem sollen bei den einzelnen Berufen feste Mindestlöhne gewährt, ein Mindestverdienst bei Affordarbeit und eine Erhöhung der Löhne für Heberstunden und Sonntagarbeit zugesichert werden. Endlich wird die Fortzahlung des Lohnes bei gewissen Arbeitsunterbrechungen verlangt. Das bedeutet unter Umständen eine Verdoppelung des bisherigen Lohnes. Es war selbverständlich, daß die Unternehmer diese Forderungen gütlich ablehnten. Darauf fanden verschiedene Arbeiterversammlungen statt, in denen die Führer, nach berühmten Mustern, erklärten, sie hätten keinen Grund, die Arbeiter zum Streik aufzufordern, da der Ausgang immerhin zweifelhaft sei. Man lehnte also die Verantwortung ab, die Stimmung unter den Arbeitern war aber bereits so erregt, daß die Arbeiter mit ungeheurer Mehrheit die Arbeitseinstellung beschlossen. Infolgedessen legten am 4. August 8000 Werftarbeiter die Arbeit nieder. Die Unternehmer antworteten mit der Aussperrung von 60 Prozent der Arbeiterschaft, bei der Solidarität der Arbeiter war es aber selbstverständlich, daß die meisten anderen Arbeiter sich ihren ausgesperrten Kollegen anschlossen. Zurzeit sind mehr als 20000 Arbeiter in Hamburg, Stettin, Bremen und Danzig ausgesperrt, vermutlich wird aber diese Zahl noch gewaltig steigen, besonders, wenn die Metallindustriellen ihre Absicht wahr machen, einen Teil der Arbeiterschaft ebenfalls auszusperrn. Damit hätten wir dann in Deutschland den zweiten wirtschaftlichen Riesenkampf in diesem Jahre, nachdem der Banarbeiterstreik erst vor kurzem beigelegt worden ist.

Wie der Ausgang dieses Kampfes sein wird, ist noch nicht abzusehen. Auf jeden Fall bedeutet diese neue Ausstandsbewegung eine schwere Schädigung des nationalen Wohlstandes. Denn wenn auch die Erklärung der Reedereien richtig sein mag, daß die Ausführung der Bauaufträge zurzeit nicht esse, so bringt der Ausstand doch eine neue Unterbrechung der Entwicklung unserer Schiffbauindustrie mit sich, die nach den letzten mageren Jahren sehr unerwünscht sein wird. Daß die Werften mit der Aussperrung geantwortet haben, wird man ihnen wahrlich nicht verübeln können, denn wenn ein Streik vom Zaune gebrochen ist, so ist es dieser. Die Werftbesitzer befinden sich diesmal wahrlich in der Notwehr, und so sehr der Kampf zu beklagen ist vom allgemeinen nationalen Standpunkt aus, so ist es doch in aller Interesse, daß die unverantwortliche Provokationspolitik der Arbeiterschaft eine empfindliche Niederlage erleidet. Der diplomatische Grundgedanke der Gewerkschaften, auch die geringste Besserung der wirtschaftlichen Lage zu einer Waghprobe auszunutzen, ist allmählich eine wahre Katastrophe geworden, unter der die Gesamtheit schwer zu leiden hat. Die sozialdemokratische Presse stellt den Kampf natürlich als einen „neuen Unterdrückungsversuch“ der Arbeiterschaft durch den „Kapitalismus“ dar. In Wahrheit ist es genau umgekehrt. Die Arbeiterorganisationen üben zurzeit eine Tyrannei aus, die jeder Beschreibung spottet. Sie allein haben den Kampf provoziert, sie haben die Einladung der Werftbesitzer vom 26. Juli zu einer gemeinsamen Besprechung rundweg abgelehnt. Die Arbeiter wollten also den Kampf, nun haben sie ihn.

Alle diese Streiks sind in der Hauptsache Mittel zu dem Zweck, das Klassenkampfbewußtsein in der Arbeiterschaft wachzuhalten. Denn darüber werden sich die intelligenten Arbeiter wohl selber klar sein, daß jeder Streik, mo er auch wie er will, stets eine Schädigung des Unternehmertums und der Arbeiterschaft bedeutet. Viele Krisenzen werden vernichtet, auf beiden Seiten, und jeder Unternehmer, der im Kampf ruiniert wird, zieht zahlreiche Arbeiter nach sich. Damit wird auf der einen Seite viel Arbeitsgelegenheit beseitigt, auf der anderen Seite viel Arbeitskraft frei, die nun als Konkurrenz in die anderen Betriebe drängt und somit der gesamten Arbeiterschaft zum Kampfe ums Dasein erzwungen. Schon die stetige Verteuerung der Arbeitskräfte, die unaufrührlichen Streiks und Lohnkämpfe zwingen die Unternehmer zur möglichst großen Einschränkung ihrer Betriebe, und damit sind die geschil-

derten Folgen unvermeidlich. Es liegt wahrlich im Interesse der Arbeiterschaft, für reichliche Arbeitsgelegenheit an ihrem Teile zu sorgen, nicht sie zu erschweren. Solange aber die Arbeiterorganisationen die gefügigen Werkzeuge der Sozialdemokratie sind, werden sie ihre gewaltige Macht stets zuerst in politischem Sinne auszunutzen versuchen, werden sie auch für derartige vernünftige Ermüdungen nicht zu haben sein. Denn das Ziel der Sozialdemokratie ist nicht, die Arbeiter zufrieden, sondern vielmehr sie unzufrieden zu machen. Darum ist die Organisation zugleich die Stärke wie die Schwäche der Arbeiterschaft. Unsere wirtschaftlichen Kämpfe werden aber erst dann ihre verheerende Wirkung verlieren, wenn die Organisationen an Stelle der Klassenkampfpolitik eine wirkliche Interessenspolitik verfolgen, wenn sie einsehen, daß die Interessen der Arbeiterschaft sich in derselben Ebene bewegen wie die der Unternehmer, wenn Differenzen zwischen diesen beiden aufeinander angewiesenen Erwerbsgruppen nicht mehr zu wirtschaftlich politischen Machtproben führen, sondern zu vernünftigen Verhandlungen, die schon jetzt immer die ultima ratio sind. Scheinbar wird aber noch viel Wasser die Erde abwärts fließen müssen, ehe diese Erkenntnis sich durchgerungen hat.

Neueste Drahtmeldungen

vom 16. August
Der Kaiser in Mainz.
Mainz. Im weiteren Verlaufe der Truppenbewegungen fanden zwei Vorbeimärsche statt. Beide Male führte der Kaiser sein Infanterie-Regiment „Kaiser Wilhelm“, 2. Großherzogol. Reg. Nr. 116, der Großherzog das Leibgarde-Infanterie-Regiment, 1. Großherzogol. Reg. Nr. 115, die Großherzogin das Leibgarde-Infanterie-Regiment „Großherzogin“, 3. Großherzogol. Reg. Nr. 117, die Prinzessin Friedrich Karl von Hessen das Infanterie-Regiment „v. Werder“, Kurhess. Nr. 80. Die Kronprinzessin von Griechenland wohnte der Truppenfeier im Saal bei. Nach dem Vorbeimarsch nahm der Kaiser eine Reihe von militärischen Meldungen entgegen und setzte sich dann mit dem Großherzog von Hessen an die Spitze der Kompanie und der Standarten-Escadron und führte die Feldzeichen nach Mainz durch das Spalier der übrigen Truppen. Der Einzug des Kaisers und des Großherzogs in Mainz erfolgte unter Glockengeläute und dem stürmischen Jubel der Bevölkerung. Vor dem großherzoglichen Schlosse ließ der Kaiser die Fahnen und Standarten noch einmal defilieren. Im Vestibül des Schlosses nahm der Kaiser die Begrüßung der Stadt durch den Oberbürgermeister entgegen. Dieser führte dem Kaiser auch die Weichense der Stadt Mainz für den Grenz „Mainz“ vor. Der Kaiser sprach sich sehr erfreut über den immer großzügigen und herzlichen Empfang aus und bat, der Stadt seinen Dank zu übermitteln. Um 1 Uhr war nach Frühstückstafel bei dem Großherzog und der Großherzogin.

Mainz. Der Kaiser beehrte in Begleitung des Großherzogs von Hessen nachmittags im städtischen Schloß unter Führung des Museumdirektors Professor Schumacher und des Oberbürgermeisters Dr. Wöhlmann das Römisch-Germanische Museum. Um 4 Uhr reiten der Kaiser, die Kronprinzessin von Griechenland und Prinzessin Friedrich Karl von Hessen im Automobil nach Cronberg, während der Großherzog und die Großherzogin von Hessen im Automobil nach Schloß Weiskarten zurückkehrten.

Zu dem Brande auf der Brüsseler Weltausstellung.
Berlin. (Priv.-Tel.) Der Kaiser hat an den König der Belgier ein Beileidstelegramm nach Pöschhofen geschickt. Der belgischen Regierung ließ der Kaiser durch ein Telegramm des Gesandten Freiherrn von Jenik an den belgischen Ministerpräsidenten seine Teilnahme an Belgiens nationalem Unglück zum Ausdruck bringen.

Berlin. (Priv.-Tel.) Der kaiserliche Geschäftsträger in Paris ist angewiesen worden, der französischen Regierung die Teilnahme des Kaisers an der Katastrophe zu Sanjon zu übermitteln.

Berlin. (Priv.-Tel.) Von den großen Feuerversicherungsvereinigungen zu Frankfurt a. M. erklären übereinstimmend die „Providentia“, der „Phönix“, die Frankfurter Transport-, Unfall- und Glasversicherung „Frankonia“, daß sie bei der Brüsseler Brandkatastrophe, soweit sie durch Rückversicherung in Frage kommen, nur in geringem Umfang beteiligt seien. Direkt seien sie nur an der deutschen Abteilung interessiert, doch auch hier nur mit ganz unbedeutenden Beiträgen. Die Münchner Rückversicherungs-Gesellschaft ist schlimmstenfalls mit einigen 100 000 Mark an der Brüsseler Katastrophe beteiligt, die Süddeutsche Rückversicherungsgesellschaft nur ganz unwesentlich. Oesterreichische Versicherungsvereinigungen sind, wie aus Wien gemeldet wird, an der Brüsseler Brandkatastrophe direkt gar nicht, durch Rückversicherung nur minimal beteiligt.

Jüngling ist der Stoff von Friedrich Schiller