

Belegschaft
Zahl der Belegschaft
der Dresdner Nachrichten
am 1. Januar 1912.
Gesamt- und Dienstzahlen
sind einschließlich der
zeitweise auswärts stehenden
Arbeiter und Beamten
der Zeitung durch die Zahl
der Abonnements bestimmt.
Die Zahl der Belegschaft
Dresdner u. Umgebung
am Tage vorher ge-
schätzten Abonnement-
zahlen erhalten die aus-
schließlichen Belegschaft mit
der Morgen-Ausgabe
zusammengefasst.
Nachdem nur noch brisante
Zeitungssachen („Dresden“) ge-
zeigt werden, — Unterdrückte
Zeitungssachen werden
nicht aufbewahrt.

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Druck und Verlag von Lipsch & Reichardt in Dresden.

Für Feinschmecker	Fondant-Chocolade
Lobeck's.	Rahm-Chocolade per Tafel 50 Pf.
Marke: Dreiring	Bitter-Chocolade
	Cacao per 1/2 Kg. Dose 2.00 M.
	Dessert per Carton 2.3 u. 4 M.

Telegramm-Adresse: Nachrichten Dresden.
Telefon: 11 • 2096 • 3601.

Einzelgen-Zartf.
Ausgabe von Zeitungs-
blättern bis nach
2 Uhr. Sonntags nur
Wochenzeitungen bis von
11 bis 14 Uhr. Die
einpolige Gründungs-
zeit 8 Seiten 30 Pf.
Familien-Zeitung aus
Dresden 25 Pf.;
die zweipolige Zeit-
zeit 70 Pf., die
zweipolige Reklame-
zeit 1.50 M. — In
Nummern nach Sonn-
und Feiertagen die
einpolige Gründungs-
zeit 25 Pf., Familien-
Zeitung aus Dres-
den die Gründungs-
zeit 20 Pf. — Ausserliche
Aufträge nur gegen
Voraussetzung.
Jedes Belegblatt kostet
10 Pf.

Hauptgeschäftsstelle:
Marienstraße 38/40.

Brautleute kaufen am vorteilhaftesten in der
„Raumkunst“
Dresden-A., Viktoriastraße 5/7.
Übertraffene Auswahl billiger Wohnungseinrichtungen. Erstklassiges, eigenes Fabrikat.
Neuester Schlager: Probststoffmöbel (D. R. P.).
Elegant — Praktisch — Billig.

Reise-Artikel und Lederwaren

Für eilige Leser.

Mutmaßliche Witterung: Südostwind, füllter, trocken.

Im Reichstage wurde gestern nach Erledigung mehrerer Interpellationen in die Beratung des Reichshaushaltsetats für 1912 eingetreten.

Die deutsche Flottenvorlage wird mit besonderer Beschleunigung fertiggestellt und noch Ende Februar dem Reichstage zugehen.

Das neue Zeppelinluftschiff „Victoria Louise“ unternahm gestern bei Friedrichshafen unter Führung des Grafen Zeppelin seine erste, vorsichtig geplante Probefahrt.

Die französische Deputiertenkammer hat das Flottenprogramm mit großer Mehrheit angenommen.

Das englische Parlament wurde gestern mit einer Thronrede des Königs eröffnet.

Die Hochwasserkatastrophe in Portugal hat rund 200 Menschenleben gefordert. Der Schaden wird auf etwa 30 Millionen geschätzt.

Das Präsidium des Deutschen Reichstages

Besteht nunmehr bis auf weiteres aus:

- dem fortschrittlichen Volkspartei Raempf (Präsident).
- dem Sozialdemokraten Scheidemann (1. Vizepräsident).
- dem fortschrittlichen Volkspartei Dove (2. Vizepräsident).

Wenn die nationale Schmach, die bei der Wahl des 1. Präsidiums in den Stimmenverhältnissen der Parteien zum Ausdruck kam, noch eine Steigerung erfahren sollte, so ist sie mit der gestrigen Präsidentenwahl erreicht worden. Herr Raempf, der nunmehrige Präsident des Reichstages, mag eine Anwandlung nationalen Gewissens gehabt haben, als er die Annahme der Wahl mit den Worten erklärte: „Ich fühle mich verpflichtet, die Wahl anzunehmen.“ Diese Schamherrschaft ändert nichts an der Tatsache, daß die Vertretung des Deutschen Reiches einem Parteiemann die höchste Würde, die sie zu vergeben hat, anvertraute, dessen Partei grundsätzlich denselben Zielen zustrebte, wie die vaterlose Sozialdemokratie. Das man Herrn Bebel nicht selbst zum Präsidenten wählte, beruht einzig und allein auf Klugheitsdrücklichkeit. Ein noch größeres persönliches Nebengewicht des revolutionären Radikalismus im Präsidium hätte keinen praktischen Wert, ja eine noch weitere Überspannung des Bogens könnte vielleicht schädlicher, als man wagen möchte, eine nationale Gegenwirkung erzeugen.

Gedankt warnt und ist aber für das Empfinden aller nationalen Kreise Deutschlands der Gedanke, daß all diese Schmach herausgeführt worden ist durch das Verhalten einer Partei, die von jeher mit Eros für sich ganz besonders in Anspruch genommen hat, ein treuer Hüter nationaler Güter zu sein: durch die nationalliberale Partei unter Herrn Bassermanns Führung! Wie die auf Herrn Raempf sowohl, wie Herrn Dove entfallenen Stimmen beweisen, sind außer den Sozialdemokraten und der fortschrittlichen Volkspartei auch die Nationalliberalen so gut wie geschlossen für den Präsidenten und den 2. Vizepräsidenten eingetreten. Dabei muß man sich daran erinnern, daß der 1. sozialdemokratische Vizepräsident auch durch die Stimmen der großen Mehrzahl der nationalliberalen Partei zu seiner Würde gelangt ist.

Von Bassermann! Das ist die Lösung, der die nationalliberale Partei nach den symptomatischen Beleidigungen der Präsidentenwahl im Reichstage einzigt noch folgen kann und darf, wenn sie sich ihre nationale und gemäßigt liberale Zukunftsberechtigung überhaupt noch zu erhalten und den schlechten Beziehungsprozeß im Innern zu hemmen willens ist. Wohin die Reise unter der Bassermannschen Führung geht, zeigen die in der parlamentarischen Geschichte des Reiches völlig beispiellosen Vorgänge bei der Präsidentenwahl. Sämtliche Nationalliberalen unter der Leitung einer zielbewußten Hand von vornherein sich mit dem Zentrum und

der Rechten verständigt, so wäre die Bildung eines aus der gemäßigten Linken, dem Zentrum und der Rechten zusammengesetzten Präsidiums, in dem die einzige mögliche positive Arbeitsmehrheit Ausdruck gefunden hätte, gesichert gewesen. Statt dessen hat es die gänzlich verschleierte und zerfahrenen Haltung der nationalliberalen Partei, die auf das Konto Herrn Bassermanns zu setzen ist, glücklich fertig gebracht, daß der deutsche Reichstag mit einem Präsidium der extremen Linken paradiert. Zwei fortschrittler und ein Sozialdemokrat: wahrlich ein nettes Dreieck an der Spitze des deutschen Reichstagsparlaments! Mit einem solchen Präsidium ist natürlich auf die Dauer keine geordnete Geschäftsführung möglich, und die baldige Auflösung des Reichstages erscheint daher schon heute bestiegelt, falls nicht als bald Kassenverhandlungen gepflogen werden, die für die in vier Wochen bevorstehende Wiederholung der Präsidentenwahl ein günstigeres Ergebnis sichern.

Eine gewisse „Großblöd“-Ernüchterung, ein gewisser Rückslag in der „sozialistenfreien“ Auffassung à la Bassermann hat unverkennbar bei der gestrigen Präsidentenwahl in den Reihen der nationalliberalen Fraktion vorgeherrscht, wie der Richter Dr. Maierhöfer weißt. Damit kann aber nun nicht etwa über die schweren Sünden an dem nationalen, monarchischen undstaatsverhaltenden Gedanken, deren sich die nationalliberale Fraktion durch die berüchtigte Stimmabgabe für Bebel, durch das Eintreten für Scheidemann und durch die Ablehnung eines Einverständnisses mit dem Zentrum und der Rechten schuldig gemacht hat, einfach der Mantel der Siebe gebreitet werden. Das Verhalten der Nationalliberalen bleibt vielmehr mit ehemaligen Lettern als ein dauerndes Meisterstück in der Geschichte des Reichstages eingraben, und Sache der wirklich berufenen Führer der Partei wird es nun sein, aus den so tief beschämenden Erfahrungen der letzten Tage die richtigen Folgerungen zu ziehen.

Nach welcher Richtung diese Folgerungen weisen, darüber ist kein Zweifel möglich. Die Vorgänge bei der Präsidentenwahl haben völlige Klarheit darüber geschaffen, daß die zwei verschieden gearteten Szenen des heutigen Nationalliberalismus nicht auf die Dauer in einem und demselben Parteidorganismus wohnen können, sondern daß dieser unweigerlich seiner gänzlichen Zersetzung entgegensteht, wenn nicht ohne weiteren Verzug eine reiende Scheidung der widerstreitenden Elementen vollzogen wird. Es ist einfach ein Unding, daß Politiker, die sich von keinerlei nationalen und staatsverhaltenden Rücksichten hindern lassen, für Bebel als Präsidenten der deutschen Volksvertretung zu stimmen, nach einer solchen unqualifizierbaren Leistung ganz ruhig, als ob nichts geschehen wäre, in dem Verband einer Partei verbleiben, die mit allen Wurzeln ihrer Tatsächlichkeit in dem Boden des mittelparteilichen Ausgleichs, der großen vaterländischen und monarchischen Traditionen ruht. Die Bebel-Enthusiasten haben durchaus das Recht verwirkt, sich noch ferner nationalliberal zu nennen. Mögen sie sich dortherin schlagen, wohin sie mit Ang und Recht gehören: ins fortschrittliche Lager. Mit ihnen muss aber auch der Mann gehen, auf dessen unehrenvollen persönlichen Einfluß in erster Linie die schwere Kritik zurückzuführen ist, deren Wogen jetzt über der nationalliberalen Partei zusammenstauen. Seit dem Kaisers Parteitag, der es dank der Bassermannschen Liebangelei mit dem Radikalismus nicht fertig brachte, das bestehende und exisiente Wort einer rücksichtslosen Verurteilung des Großblöds zu sprechen, läßt sich die stetig vermehrte Wirkung der persönlichen Führung Bassermanns im Sinne einer Begünstigung des Jungliberalismus mit seiner Hinwendung zum Fortschritt und zur Sozialdemokratie auf Schritt und Tritt deutlich verfolgen. Herr Bassermann war es insbesondere, der sich von seinen linksliberalen Neigungen so weit fortreihen ließ, daß er bei der Finanzreform den großen Augenblick verpaßte und die nationalliberale Partei bei dem Zustandekommen des von der nationalen Notdurft so dringend geforderten Werkes völlig ausschalte. Herr Bassermann war es dann wiederum, der den verhängnisvollen Verhängnisfeldzug gegen die Rechte aus Anlaß der Kampfe um die Finanzreform einleitete und als Aufruhr im Streite voranging. Er war der Günstling des Fürsten Bismarck und fühlte augenscheinlich den „höheren Drang“ in sich, daß Wort wahr zu machen, daß der vierte Reichskanzler bei seinem Abgang von der politischen Bühne den Konservativen

zurief: „Bei Philippo sehen wir uns wieder!“ Dieses Bülowische Philippo haben die Reichstagswahlen in Gestalt eines radikal-sozialdemokratischen Tohuwabohu gebracht, und die Reichstagspräsidentenwahl hat noch drastischer gezeigt, wohin die schwiege Bahn einer auf skrupellosen persönlichen Ehrengel und auf kurzsichtige Mandatshabscherei gegründeten Radikalisierung der großen nationalliberalen Mittelpartei führen muß.

„Sein oder Nichtsein, das ist hier die Frage!“ Soll die nationalliberale Partei als solche fortbestehen und ihre eingenomme patriotische Mission als Mittelpartei auch ferner erfüllen, oder soll sie den persönlichen Meinungen und Bedürfnissen des Herrn Bassermann zum Opfer gebracht werden? Soll sie mit ihrer Existenz dafür bezahlen, daß Herr Bassermann in Saarbrücken von den Sozialdemokraten herausgehauen wurde und diesen nun zu Dank verpflichtet zu sein glaubt? Die Opposition, die sich gegen die Bassermannsche Führung im Anschluß an die Reichstagspräsidentenwahl erhoben hat, ist gewaltig. Die besten Kräfte der Partei legen wider den Bassermannschen Stachel. Die Phalang der rheinisch-westfälischen, der sachsen-holsteinischen, der hessischen, der schlesischen, der böhmisches und der magdeburgischen Nationalliberalen steht gegen die Bassermannsche Führerheit aus. Der in Abwesenheit Bassermanns gesuchte Beschuß der Fraktion, sich an diesem Präsidium nicht weiter zu beteiligen, ist ein ausgesprochenes Misstrauensvotum gegen den derzeitigen Führer der Partei, und die nationalliberalen Abstimmungen und Prekämierungen, die sich in der gleichen Richtung bewegen, verraten zum Teil eine außerordentliche Schärfe in der Form. So schreibt z. B. die Magd. Blg. in einem übermaligen fulminanten Artikel „Wir klagen an“: „Der Großblod und die Jungliberalen haben bei der Wahl Scheidemann gesiegt. Dieser tief bedauerliche Sieg ist aber auf Kosten der Gesamtpartei erzielt. Nur ein Wunder kann überraschen, daß jetzt die Partei vor einer Spaltung steht. Alles entschuldigende Beiwerk nützt nichts, die nackte Tatsache steht fest: die Unbedingtheit der nationalen Zuverlässigkeit der Partei ist zerstört. Wir klagen an, daß durch die Haltung der Reichstagsfraktion die nationalliberale Partei um das Beste gebracht worden ist, was sie hatte: die nationale Zuverlässigkeit. Mit ihr steht und fällt die Existenzberechtigung der Partei.“

Schärfer läßt sich in der Tat die gegenwärtige Lage der nationalliberalen Partei nicht präzisieren, als es hier von einem angesehenen Organe der Partei selbst geschieht. Demgegenüber bleibt nur zu wünschen, daß die berufenen Hauer der guten gemäßigt liberalen und streng nationalen Traditionen der Partei nicht wieder den rechten Augenblick verpassen, sondern an dem Scheideweg, an dem die Partei jetzt zweifellos steht, den richtigen Pfad einzuschlagen, der allein zu dem aufs innigste zu wünschenden Ziele einer inneren Gelindung des Nationalliberalismus führen kann. Es muß unbedingt ein Ende gemacht werden mit der Radikalisierungs- und Demokratisierungspolitik des Herrn Bassermann. Nicht daran kommt es an, ob die nationalliberale Partei einige Mandate mehr oder weniger besitzt, sondern, daß sie in sich selbst einig und geschlossen in die politische Aktion eintreten kann. Dazu ist aber unbedingt erforderlich, daß Herr Bassermann ausgeschlossen wird und die Führung des Parteidienstes vertrauenswürdiger Händen überlässt. Möge die nationalliberale Partei in ihrem eigenen Interesse ebenso leicht wie zum Segen der allgemeinen Wohlfahrt die Kraft finden, in diesem Sinne die Entscheidung zu fällen!

Neueste Drahtmeldungen

vom 14. Februar.

Deutscher Reichstag.

Berlin. (Priv.-Tel.) Nachdem sich das Präsidium konstituiert hat, wird ein Antrag auf Einstellung schwedender Strafverfahren gegen die Abga. Ebert (Soz.), Bischel-Sachsen (Soz.) und Heuerlein (Soz.) angenommen. — Auf der Tagesordnung steht zunächst die Interpellation Bassermanns (ml.) betreffend die Verhandlungen der Brüsseler Auktionkonferenz. — Staatssekretär Weimar erklärt: Die Lage der Verhandlungen über eine etwaige Änderung und Verlängerung der Brüsseler Auktionkonvention gestaltet es nach dem internationalen Brauche nicht, die Interpellation jetzt zu beantworten. Sobald es mir gestattet ist, werde ich auf die Interpellation zurückkommen und dem Herrn Präsidenten eine dahingehende Mitteilung

EBI-Pfunds Yoghurt