

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Druck und Verlag von Eiepsch & Reichardt in Dresden.

Für Feinschmecker

Lobeck's *Chocolade* per Tafel 50 ct

Rahm-Chocolade
Bitter-Chocolade
Cacao per 1/2 kg. Dose 2.40 M.
Dessert per Carton 2.3 u. 4 M.

Marke: Dreiring

Anzeigen-Zertif.
Annahme von Anzeigen bis nachm. 5 Uhr, Sonntags nur Vormittags 10 bis 11 Uhr. Die einseitige Grundgebühr 1,50 M. — Innummern nach Sonntags- und Feiertagen die einseitige Grundgebühr 30 Pf., Familien-Anzeigen aus Dresden die Grundgebühr 20 Pf. — Ausdrücke nur gegen Vorauszahlung. — Jedes Blatt kostet 10 Pf.

Hauptgeschäftsstelle: Marienstraße 38/40.

Telegraphen-Adresse: Nachrichten Dresden. Fernsprecher: 11 • 2096 • 3601.

Beachten Sie die Schaufenster der

„Raumkunst“

Dresden-A., Viktoriastraße 5/7.

Brautausstattungen

In größter Auswahl bei billigsten Preisen.

Zacherlin

aber nur in Flaschen, wo Plakate aufgehängt.

Garten-Schirme
Zelte - Lauben

Reizende Neuheiten. Große Auswahl.

B. A. Müller, K. S. Prager Str. 32/34.

Illustrierte Preisliste frei.

Tuchwaren.

Lager hochfeiner deutscher und englischer Anzug-, Hosen-, Paletot- und Westenstoffe in allen modernen Farben und Prima-Qualitäten, **Damentuche, Billardtuche, Bunte Tuche. Uniformtuche** für Königlich Sächsische Staatsforstbeamte in echter Farbe.

Hermann Pörschel
Scheffelstraße 19/21 (Königs-Rauchhaus).

Für eilige Leser.

Mutmaßliche Witterung: Südwestwinde, etwas wärmer, kein erheblicher Niederschlag.

In der Zweiten Kammer fanden gestern u. a. der Etat der Staatsbahnen und der Gesetzentwurf über die Unfallversicherung in der Land- und Forstwirtschaft zur Schlussberatung.

Im Königl. Schauspielhaus machte das Kammerstück „Wetterleuchten“ von August Strindberg auf das ausverkaufte Haus tiefen Eindruck.

Der Reichstag setzte gestern die Beratung des Etats des Auswärtigen Amtes fort und verhandelte über die auswärtige Politik.

In München wurde die Bayerische Gewerbeschau selenisch eröffnet.

In Brüssel ist unter deutscher Beteiligung eine internationale Kommission zur Schaffung eines Lustrechts aufgenommen.

Die Dardanellen sind seit gestern früh für die Durchfahrt der neutralen Handelsschiffe freigegeben.

Die mexikanische Regierung hat 400 000 Mkt. für die Hinterbliebenen der vier in Cavabonga ermordeten Deutschen in bar bezahlt.

Der Herr Erpräsident Scheidemann.

Veinabe wäre Herr Scheidemann noch Vizepräsident des deutschen Reichstages, beinahe wäre auch Herr August Bebel Präsident derselben Körperschaft. Es haben nur wenige Stimmen gefehlt an einer Mehrheit für August Bebel, während Herr Scheidemann tatsächlich volle vier Wochen hindurch den ersten Vizepräsidentenposten bekleidet hat. Und nun denke man sich Herrn Scheidemann als Präsidierenden, während ein Genosse die Gelegenheit benutzte, den Schmutzfäbel sozialistischer Schlammfluten über den führenden Bundesstaat anzugießen. Dann wäre das Ungehörige zur Tatsache geworden, daß im deutschen Reichstage Preußen ungestraft und ungerügt auf das schwerste beleidigt worden wäre. Der von der Mehrheit des Reichstages zum Vizepräsidenten gewählte Herr Scheidemann hätte schmunzelnd seinem Parteigenossen zugehört, dessen Ausführungen ihm aus der Seele gesprochen wären.

Herr Scheidemann, der bis vor kurzem noch der Ausgewählte aus der bürgerlichen Linken war, ist nicht mehr Vizepräsident. Der Sturm des Unwillens in der nationalen Wählerschaft hat ihn von seinem Posten gestürzt. Wieder einmal war die Wählerschaft einseitiger als die Fraktionen. So ist wenigstens dem deutschen Reichstage die größte Schande erspart geblieben. Es ist nun, als ob Herr Scheidemann der Welt zeigen wollte, wach Geistes Kind er in Wirklichkeit ist. Mit einem gewissen Behagen hatten Berichterstatter bürgerlicher Zeitungen demokratischer Richtung die urbanen Formen des Herrn Scheidemann geschilbert. Herr Scheidemann, so hieß es, ist ein vollendeter Gentleman und wird die Würde des Reichstages genau so wahren, wie ein bürgerlicher Präsident. Wie mag Genosse Scheidemann gelächelt haben über diese Optimisten, und nun kam die Gelegenheit, Farbe zu bekennen. Wahrhaftig, er hat Farbe bekant. Unter dem Joch seiner Parteifreunde bewarft dieser erwählte Vertreter des deutschen Volkes sein eigenes Nest mit Schmutz; sein eigenes Vaterland belegte er mit Ausdrücken, die wiederzugeben sich die Feder sträubt. Das war ein Ohrenschmaus für unsere Sozialisten, uns aber treibt die Scham das Blut ins Gesicht. Zeigt uns das Land, wo ein Volksvertreter es wagt, sein Land und seinen Herrscher in dieser Weise zu schmähen! Zeigt uns das Parlament, das derartige Ausfälle hinnehmen oder hinnehmen muß, weil es keine Handhabe hat, diesen Ungehörlichkeiten ein für allemal ein Ende zu machen! Zeigt uns eine Volksvertretung, die zu einem Drittel solchen Angeiffen Weifall spendet, und dann wiederholt noch einmal die ungeheuerliche Lüge, daß der „Sieg der Linken“ bei den Reichstagswahlen im Interesse des Reiches gewesen sei!

Wahrhaftig, die bürgerlichen Parteien täten gut, in sich zu gehen. Sie tragen die Schuld an diesen Zuständen, sie haben im Kampfe aller gegen alle die sozialdemokratische Partei geschlagen, sie haben also keinen Grund, die Entwürfe zu spielen. Tausendfach haben nationale deutsche Männer die Parteien zur Einigung ermahnt, tausendfach sind die unvermeidlichen Folgen dieser bürgerlichen Selbstverleugung vorhergesagt worden, die bürgerliche Linke verlagte sich den Sommer, jetzt hat sie die Luitung. Die Sozialdemokraten wissen sich von jeder Maßnahme

gegen ihre bürgerlichen Helfershelfer frei, sie beobachten schmunzelnd den Eieranz der Fortschrittler, die vor lauter Prinzipien zu keiner Stellungnahme kommen, und im Bewußtsein ihrer Macht erniedrigen sie den deutschen Reichstag zur Hochschule der Volksverhetzung. Diesem Treiben aber müssen die Parteien zusehen, sie können die Erniedrigung des Reichstages nicht einmal verhindern.

Sechs Ordnungsrufe hat Herr Scheidemann nach und nach bekommen; was hat das alles aber genützt? Wundern muß man sich nur, daß Herr Kaempf, der Präsident des Reichstages, so lange zögern konnte, ehe er gegen Scheidemann einschritt. Erst der ostentative Auszug des Reichstages und der Sturm auf der Rechten zwangen ihn, den Worten des Sozialdemokraten größere Beachtung zu schenken. Herr Scheidemann aber lämmerte sich den Teufel um die Ordnungsrufe, er schimpfte ruhig weiter, bis der Strom seiner Rede versiegte. Das ist die Achtung der Sozialdemokratie vor der Würde des Parlaments, und doch meinte die demokratische Presse, in dem Volkshaufe des allgemeinen, gleichen und geheimen Wahlrechtes seien Ausritte, wie sie jüngst im preussischen Abgeordnetenhaus vorgekommen sind, undenkbar, dort regelte sich alles von selbst. Allerdings, die offenkundige Verhöhnung des Kaisers und Preußens kann im Reichstage nicht verhindert werden, machtlos muß die bürgerliche Mehrheit diesem Treiben zusehen; wenn die Demokraten darin ein Zeichen von Volksscham erblicken, dann haben sie freilich recht. Eine selbstbewußte Volksvertretung würde aber keinen Augenblick zögern, diesen schmachvollen Zuständen ein Ende zu machen.

Des Kanzlers Eintreten für den Kaiser war männlich und würdig. Man weiß, es ist bei diesem Mann keine Frage, wenn er sagt: Ich trete vor den Kaiser, so lange ich an dieser Stelle stehe. Die Theaterpose ist dem fünften Reichstagskanzler fremd, darum wirken seine Worte um so nachhaltiger. Seinen Optimismus in der Beurteilung der Esch-Vorbringen freilich vermögen wir nicht zu teilen. Nicht vereinzelte Esch-Vorbringen haben die bekannte Resolution gefaßt, die die Französlinge in Grosenputzen in Schutz nahm gegen die Maßnahmen der Regierung, sondern der gesamte nach dem Reichstagswahlrecht gewählte reichsländische Landtag. Aber freilich, es ist wohl verständlich, daß der Kanzler kein Werk noch nicht als verfehlt eingestehen möchte. Und doch ist es verfehlt, hier Hift alles Sträubens nichts mehr. Mit zynischer Offenheit schreibt die „Action Française“: „Wir können nur eins sagen. Es ist uns angenehm, daß Esch-Vorbringen fortfährt, das öffentliche Leben Deutschlands zu vergiften“. Das ist ein wahres, furchtbares Wort, und es sei hier noch daran erinnert, daß August Bebel einmal gesagt hat, Esch-Vorbringen werde der Hebel sein, durch den die Sozialdemokratie die Monarchie in Deutschland aus den Angeln heben werde. Dabin wird es zwar nicht kommen, aber an Verfauchen wird es nicht fehlen.

Es hat den Anschein, als ob die Demokratie zu einem neuen Sturm rüste gegen den Kaiser. Man sucht dem Kaiser aus seinen unmutigen Worten über die Zustände im Reichsland einen Strich zu drehen. Es bedarf wohl keiner weiteren Erörterung, daß die wirklich nationalen Parteien sich diesmal nicht zum Sturmbock der demokratischen Wünsche hergeben werden. Außerdem ist mit Sicherheit anzunehmen, daß der Kanzler eine Wiederholung der Novemberdebatte des Jahres 1908 mit allen Mitteln verhindern wird. Der Demokratie ist es nur darum zu tun, das Ansehen der Monarchie zu erschüttern und die Rechte des Reichstages zu erweitern. Nach den Proben, die der Reichstag am Freitag von seiner nationalen Reife gegeben hat, kann man nur der Hoffnung Ausdruck geben, daß dieses Ziel der Demokratie nicht erreicht werden möge. Der ganze Haß dieser Leute aber gegen Preußen beruht nur darauf, daß Preußen in der Tat ein sterner monarchischer Felsen ist, an dem alle Demokratisierungsgelüste scheitern müssen, wenn die Regierung in Berlin fest bleibt.

Vielleicht haben die sozialistischen Vorkühe das eine gute, daß sie die bürgerlichen Parteien wieder einander näher bringen und auch den Gleichgestellten und den Optimisten darüber die Augen öffnen, wohn diese sozialistischen Amentiede führen. Ein Zusammenarbeiten mit solchen Elementen ist doch einfach unmöglich, und die Partei, die jetzt noch mit den Gesinnungsgenossen Scheidemanns, Vorhards und Liebknechts zusammenschließen würde, würde sich damit außerhalb der bürgerlichen

Gesamtinteressen stellen. Die Vorgänge im Reichstag lassen keinen Zweifel darüber, daß jede auch nur taktische Unterstützung der Sozialdemokratie ein Verbrechen ist wider Kaiser und Reich.

Drahtmeldungen

vom 18. Mai.

Deutscher Reichstag.

Berlin. (Priv.-Tel.) Der Reichstag setzte heute die Beratung des Etats des Auswärtigen Amtes fort und verhandelte über die auswärtige Politik. — Abg. Dr. David (Soz.) führte aus, das Gefühl, daß uns hinsichtlich der Verfügungsfähigkeit und Lüstigkeit der Diplomatie die anderen Völker überlegen seien, ist allgemein. Er führte das darauf zurück, daß der Adel bevorzugt werde und daß die Auslese dem persönlichen Gutdünken eines ganzen Mannes überlassen sei. Er verlangte namens seiner Partei Zusammenlegung des diplomatischen mit dem Kommanddienst derart, daß der letztere die unbedingte Voraussetzung des ersteren werde. Die Information des Reichstages über die auswärtige Politik sei höchst mangelhaft. Der Fortgang des Freiherren von Marhall aus Konstantinopel scheine den Zusammenbruch der deutschen Politik in der Türkei ein Nivoo gegenüber dem englischen Einfluß zu bedeuten. Auch der Freibund habe einen Stoß erlitten. Die neue Kombination für eine Entente zwischen England, Frankreich und Italien, nur die Küstungstreibererben in Deutschland drängen sich die Liberalen Englands zu weiteren Abstrichen. — Abg. Dr. Spahn (Zentr.) kritisierte den tripartitischen Krieg, die Unruhen in China, die Verhältnisse in Marokko, die Dardanellen-Sperre und bittet den Staatssekretär um verschiedene Auskünfte. Wir haben, fährt er fort, alle den dringenden Wunsch, daß unser Verhältnis mit England gut ist, aber an Deutschland liegt die Schuld nicht, wenn es nicht so ist. Wir wollen England keinen Weg gehen lassen, wie wir den Weg gehen, den wir für richtig halten. Auf die Beibehaltung des Seebeuterechts hat es, wie Redner dem Abg. David gegenüber betont, gerade im Gegensatz zu Deutschland immer den größten Wert gesetzt. Die Auswahl unserer Diplomaten ist auf einen zu engen Kreis beschränkt. — Seitens der Abgeordneten Dr. H. Schärer (Sp.) und Freiherren v. Richthofen (nat.) ist ein Antrag eingegangen, der den Reichskanzler ersucht, im nächsten Etat die Besoldungsverhältnisse der Botschaftsräte, Legationssekretäre und Attachés und somit die Anstellungsverhältnisse dieser Beamten derart zu gestalten, daß bei der Zulassung von diplomatischen Dienst-Schwierigkeiten infolge nichtausreichender finanzieller Verfügungsfähigkeit des Verwerbers nicht mehr entsetzt werden können. — Abg. Dr. Dertel (kons.): Dr. David hat gegen einen Kriegerhonorar Popanz gehalten. Kriegshonorare sind nur ganz vereinzelte Erscheinungen bei uns. Die diplomatische Karriere ist nicht dem hohen Adel vorbehalten. Es gibt darunter Herren von ganz jungem Adel aus der Großmann, aus der Großbürgertum und nicht allein aus den vermaledeiten agrarischen Kreisen. Allerdings muß ein Postkoffer das Zeug zu seinem Amte haben. Auch im sozialdemokratischen Zukunftsaufbau würde man denselben Grundsatze haben. Da würde man zum Beispiel Herrn Zidekum für geeigneter zum Diplomaten halten, als Herrn Hoffmann aus dem Abgeordnetenhaus. Solche menschliche Maßstäbe müssen angenommen werden. Ich halte es nicht für gut, daß unsere Gesandten und Botschafter sämtlich durch die Vorhölle des Konstantinopel gehen. Allerdings müssen sie über eine allgemeine volkswirtschaftliche Bildung verfügen. Eine Wechelmisurerei beim Auswärtigen Amt beugt nicht. Ueber schwebende Angelegenheiten kann natürlich nichts Bestimmtes gesagt werden. Der Freibund hat einen sehr notwendigen Stimmungsbericht und sachlichen Wert. Der praktische Wert ist geringer. Echter Reich war zeitweilig wie ein Eisklumpen läßt. Das ist unter dem neuen Minister besser geworden. Italien macht unruhig Extratouren, leidet aber immer wieder zum ursprünglichen Tänzer zurück. Der Freibund bedeutet eine gewisse Sicherung für das europäische Gleichgewicht. Auch die nebenher bestehende französisch-russische Entente könnte vielleicht zur Sicherung des Friedens beitragen. Wir sind durchaus geneigt, in ein gutes Verhältnis mit England zu treten, aber wenn man das will, darf man es nicht zeigen, daß man es gar zu sehr wünscht und es allein braucht. Man muß immer die Gegenseitigkeit in gebührender Weise hervorheben. Es darf nicht erkauf werden mit der Preisgabe irgendwelcher Interessen. Ich muß anerkennen, daß unsere Diplomatie die ungewöhnlichen Schwierigkeiten aus dem italienisch-türkischen Krieg ganz gut gemeistert hat. Mit Frankreich sollten wir nun endlich nach dem Abkommen von Marokko und Neu-America in Frieden leben können. Frankreich hat eigentlich jetzt mit uns keinen Punkt, wo unsere Interessen sich durchkreuzen. Was Frankreich in den letzten Wochen erlitten hat, zeigt, daß wir mehr Recht haben als die, die auf Marokko den deutschen Krawattenstiefel leben wollten. Er wird wohl im Marokko werden geliebt. Ich kann dem Herrn vom Auswärtigen Amt nur danken, daß sie damals gewisse überdeutschen Forderungen nicht gefolgt sind. Redner bittet um Auskunft über die Anglegenheit des Ueberfalls auf der Farm Kenschhausen und irtich daun