

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Druck und Verlag von Kiepsch & Reichardt in Dresden.

Hauptgeschäftsstelle: Marienstraße 58/40.

Sammelnummer für sämtliche
Telephonanschlüsse: 25 241.
Nachschluß: 20 011.

Bezugs-Gebühr
wöchentlich für Dres-
den bei täglich zwei-
maliger Auslieferung von
Sommer- u. Winterzeit
einmal 2,50 Mk., durch-
auswärtige Anzeigen-
stellen bis 3,25 Mk.
Bei einmaliger Aus-
lieferung durch die Post
3,75 Mk. (ohne Bestellgeld).
W u a n d: Döber-
reich-Engeln 4, 45 Mk.,
Schöckel 5, 50 Mk.,
Hallen 7, 17 Mk.,
Hauptstadt nur mit
benachbarter Zustell-
ungsbahn (Dresdner
Bahn) möglich. — In-
teressante Schriftstücke
werb. nicht aufbewahrt.

Telegraphen-Adresse:
Nachrichten Dresden.

Anzeigen-Preise
Nachnahme von Anzei-
gen bis nachm.
3 Uhr, Sonntags nur
Morgens bis 10 Uhr.
Die einseitige Seite (eins-
seitig) 20 Pf., die
zweiseitige Seite auf
Zweizeilen 30 Pf., die
dreizeilige Seite 40 Pf.,
vierzeilige Seite 50 Pf.,
fünfzeilige Seite 60 Pf.,
sechszehnzeilige Seite
70 Pf., achtzeilige Seite
80 Pf., zehnzeilige Seite
90 Pf., zwölfzeilige Seite
1,00 Mk., vierzehnzeilige
Seite 1,10 Mk., sechszehnzeilige
Seite 1,20 Mk., achtzehnzeilige
Seite 1,30 Mk., zwei-
undzwanzigzeilige Seite
1,50 Mk., dreißigzeilige
Seite 1,75 Mk., vierzigzeilige
Seite 2,00 Mk., fünfzigzeilige
Seite 2,25 Mk., sechs-
zigzeilige Seite 2,50 Mk.,
achtzigzeilige Seite 3,00 Mk.,
hundertzeilige Seite 3,50 Mk.,
Jahresabgabe 10 Mk.

Die „Dresdner Nachrichten“ bezieht man in
Laubegast täglich 2 mal
für monatlich Mark 1,—, vierteljährlich Mark 3,—
durch **Emil Pfotenhauer, Buchhandlung, Laubegast.**

Dresdner
Feldschlösschen-Lager
bleibt unübertroffen!

Photogr. Apparate
als Feldpostbrief 500 gr
von Mark 45,— an. Sorgfältigste Verpackung.
Carl Plaul, Königl. und Prinzl. Hoflieferant,
Dresden-A., Wallstr. 25.

Neue große Erfolge des Generals v. Madensen bei Przemyśl. Ueber 21 000 weitere Russen gefangen, 39 Geschütze und 40 Maschinengewehre erbeutet. — 2240 Russen an der Dubissa gefangen. Erfolgreiche deutsche Angriffe bei Opern. — Der Vorstoß der österreichischen Flotte gegen Stalien.

Der amtliche deutsche Kriegsbericht. (Amtlich.) Großes Hauptquartier, 25. Mai. Westlicher Kriegsschauplatz.

In Flandern setzen wir gestern unsere Angriffe Richtung Opern fort, erstickten die Blaminghe-ferme, das Schloss nördlich Bieltje, die Bellewaarde-ferme und näherten uns Oooge. Bei diesen Kämpfen fielen 150 Gefangene und zwei Maschinengewehre in unsere Hand.
Bei Armentières, zwischen Neuve-Chapelle und Givenchy, und nördlich der Vorette-Höhe wurden feindliche Zeilangriffe blutig abgewiesen. Bei Neuville kamen in dem Graben bereitgestellte Sturmtruppen des Feindes durch unter Artilleriefener nicht zur Entwicklung. In Cambrai wurden durch den Bombenwurf eines französischen Fliegers beim Verlassen des Gottesdienstes fünf Franzosen getötet und zwölf Franzosen schwer verletzt. Bei St. Quentin schossen wir ein feindliches Flugzeug herunter.

Westlicher Kriegsschauplatz.
An der Dubissa, östlich Nossenic, griffen unsere Truppen gegenüberstehende starke russische Kräfte an, schlugen sie und warfen sie unter empfindlichsten Verlusten über den Fluß; 2240 Gefangene und fünf Maschinengewehre wurden erbeutet. Weiter südlich schickten mehrere, teilweise sehr heftige russische Angriffe aus Richtung Cirigola unter großen blutigen Opfern für den Geener.

Südöstlicher Kriegsschauplatz.
Die Armee des Generalobersten v. Madensen hat gestern nördlich von Przemyśl die Offensivenerneuerung aufgenommen. Der Angriff führte wieder zu einem vollen Erfolge. Die stark besetzten Orte Drohobiz, Oskow, Radymno, Wuloko, Biellin, Rakowisko und die Höhen nordwestlich Bobrowka, so wie Wlisch Cetula wurden mit stürmender Hand genommen. Bisher fielen 153 Offiziere und 21 000 Mann als Gefangene, 39 Geschütze, darunter neun schwere, und mindestens vierzig Maschinengewehre den verbündeten Truppen in die Hände. Die Russen erlitten außerordentlich hohe Verluste.
(W. I. B.) **Oberste Seereiseleitung.**

Österreichisch-ungarischer Kriegsbericht.

Wien. Amtlich wird verlautbart den 25. Mai, mittags: In Mittelitalien arbeiten die verbündeten Armeen an der ganzen Front von Siena bis zum oberen Tiziere starke russische Kräfte an. Die Armee des Generalobersten v. Madensen, in deren Verband das Österreichisch-ungarische 6. Korps kämpft, hat Radymno genommen und ist östlich und südlich dieser Stadt gegen den San vorgezogen. Der Feind, der durch zahlreiche Angriffe das verlorene Terrain zurückgewinnen versuchte, wurde überall geworfen, verlor an 21 000 Gefangene, 39 Geschütze, über 40 Maschinengewehre. Die Armeen Puhalski und Boehm-Ermolli, die südlich Przemyśl vorstießen, haben unter erbitterten Kämpfen Raum gewonnen und den Geener wider die Plonia-Richtung zurückgeworfen. Der Angriff wird auf der ganzen Front fortgesetzt. Die sonstige Lage auf dem nordöstlichen Kriegsschauplatz hat sich nicht geändert.
Am Südwesten sind an der Tiroler und Rätzer Grenze da und dort kleinere feindliche Abteilungen, hauptsächlich Alpinen, über die Grenze vorgezogen. Wo sie auf unsere Stellungen trafen und angeschossen wurden, kehrten sie um.
Der Stellvertreter des Chefs des Generalstabes:
(W. I. B.) v. Ober, Feldmarschall-Leutnant.

Ein englisches Schlachtschiff torpediert.

Konstantinopel. Das Hauptquartier teilt mit: Heute nachmittag ist das englische Schlachtschiff „Triumph“ im Golf von Saros vor Ari-Burnu torpediert worden und gesunken. An der Dardanellenfront und auf den übrigen Kriegsschauplätzen hat sich gestern nichts Wesentliches ereignet. (W. I. B.)
„Triumph“ wurde am 15. Januar 1908 in den Dienst gestellt, hat eine Wasserverdrängung von 12 000 Tonnen, eine Geschwindigkeit von 20 Seemeilen. Die Besatzung beträgt 700 Mann.

Fürst Bülow's Mission gescheitert oder nicht?

Nicht gescheitert! Diese Antwort auf die in der Ueberschrift gestellte Frage wird unbedenklich jeder deutsche Patriot geben, der sich die Grenzen der Wirksamkeit des Fürsten Bülow in Rom, wie sie von vornherein in den dortigen Verhältnissen gegeben waren, ruhig und unvoreingenommen vor Augen hält. Wenn die Auffassung, daß die Aufgabe des Fürsten nur in der Verhinderung der Anteilnahme Italiens am Kriege bestanden habe und damit erschöpft gewesen sei, richtig wäre, dann allerdings könnte die Meinung, unser hervorragender und weiserer Diplomat habe Schiffbruch erlitten, einen Schein von Berechtigung für sich geltend machen. Wer so denkt — in der deutschen Presse ist auch diese Ansicht vereinzelt zum Ausdruck gekommen —, acht aber von einer falschen Voraussetzung aus. Gewiß wäre es der größte Erfolge der Bülow'schen Tätigkeit gewesen, wenn es ihm hätte gelingen können, die Neutralität Italiens bis zum Ende des Krieges zu sichern. Bei seiner Sendung hatte aber Fürst Bülow selbst mit unseren leitenden Kreisen selbstverständlich sich keiner Illusion über die wahre Sachlage hingelassen, und deshalb konnte von einer so einseitig begrenzten Aufgabe unseres Botschafters keine Rede sein. Es waren vielmehr daneben noch als nicht minder wichtige Obliegenheiten in Aussicht genommen, daß Fürst Bülow im Falle der Nichtlösbarkeit der Italien mit dem Dreiverband verknüpfenden Fäden wenigstens den Termin der italienischen Mobilmachung bis zu einem für uns möglichst günstigen Zeitpunkt hinausschieben und zugleich den verständigen Teil der öffentlichen Meinung des Landes von der Unausführbarkeit und weitgehenden Verhältnismäßigkeit der deutschen und österreichisch-ungarischen Haltung überzeugen und die Trivialität des Kriegsbegins unter solchen Umständen in das rechte Licht setzen sollte. In den beiden letztgenannten Punkten hat Fürst Bülow alles erreicht, was überhaupt möglich war. Der Widerstand gegen den Krieg ist in den breiten Schichten des italienischen Volkes und bei einem nicht unerheblichen Teil der Parlamentarier und Politiker so deutlich in die Erscheinung getreten, daß von einer auch nur annähernden Erreichung des von der römischen Regierung erstrebten Zieles, Italien geschlossen und einmütig in diesen wahrhaft verheerenden Krieg hineinzuführen, keine Rede sein kann. Auch liegt es auf der Hand, daß es für uns vorteilhafter ist, wenn Italien erst jetzt in den Krieg eintritt, nachdem wir in der Zwischenzeit sowohl im Westen wie im Osten unsere militärische Stellung bis zur augenscheinlichen Ueberlegenheit über unsere Feinde gesichert und ausgebaut haben. Noch allem hat Fürst Bülow bei der Erfüllung seiner Mission, die von der Schwelle aus auf ein Entweder-oder ausgeht, die auf ihn gesetzten Erwartungen durchaus erfüllt.

In dem vorstehend gekennzeichneten Sinne schreibt unser Vertreter in Rom, der uns schon vor Monaten aus eigener Anschauung über den wahren Stand der Dinge in Italien aufklärte, ohne daß wir damals in der Lage waren, von den interessanten Darlegungen Gebrauch machen zu können, folgendes:
„Als Fürst Bülow in Rom eintraf, fand er nicht nur eine feindliche Presse, sondern eine den Krieg mit aller Rücksichtslosigkeit und den verbrecherischsten Mitteln vorbereitende Regierung vor. Diese behandelte den Fürsten vom ersten Tage seines amtlichen Wirkens ab als Bringer des Unfriedens in den politischen Parteien des Landes, als unbedeutenen Faktor und als Störer der kriegerischen Aktion. Es war keineswegs nur Herr Sonnino, der in Italien den Krieg wollte. Sein Vorgänger, Marquis di San Giuliano, der am Abend des 31. Juli v. J. unserem Botschafter v. Hlow in der rauhesten Form den Beschluß von der Neutralitätserklärung der italienischen Regierung übermittelte, keuerte genau so wild auf den Krieg zu wie sein Amtsnachfolger, der vor Jahr und Tag sein Organ, das „Giornale d'Italia“, zu dem ausgesprochenen Zweck gegründet hatte, die nationalitäre Propaganda intensiver zu gestalten. Auch Herr di San Giuliano hatte, bevor er Minister geworden war, eifrig an dem Blatte des Herrn Sonnino mitgearbeitet und nach einem Besuche des Balkans gerade in dem „Giornale d'Italia“ eine Reihe von Aufsätzen veröffentlicht, in denen die Ansprüche Italiens auf das andere Ufer der Adria“ begründet wurden. Es gab Augenblicke, wo Herr di San Giuliano nach dem Kriege Italiens mit der Färbung eine gewisse Wärme für die Ausgestaltung des Dreibundverhältnisses zeigte, während er noch am 7. Juni 1914, also wenige Wochen vor Ausbruch des Krieges, den außerordentlich heftigen Angriffen seines Amtsvorgängers Guicciardini gegen Österreich und Deutschland mit auffälliger Lautstärke entgegengetreten war, so daß in der Kammer, in der dieser frühere

Außenminister des Kabinetts Sonnino den Dreibund bekämpfte, der Eindruck entstanden war, Herr Guicciardini hätte von Herrn di San Giuliano beauftragt Arbeit geleistet. Und wer des letzteren Ausführung über die Behandlung der Balkanfragen aus den Jahren 1912 und 1913 genauer liest, wird sein Eintreten für die serbischen Ansprüche zum mindesten merkwürdig finden. Um so auffälliger war sein Verhalten in den Monaten Mai, Juni und Juli des Vorjahres, als Italien in Albanien gegenüber Österreich seine leichten diplomatischen Vorteile errungen hatte. Durch seine Regierungspraxis unterhielt der Minister die österreichische Mission gegen Serbien in solcher Weise, daß man nicht nur auf unserer Seite, sondern auch aus Zeiten des Dreiverbandes die Ueberzeugung gewinnen mußte, Italien würde auch im Kriege seiner Pflichten gegen die Bundesgenossen eingedenk bleiben, und daß dementsprechende Maßnahmen von unseren Feinden auch an der transalpinen italienischen Grenze getroffen wurden. Um so unvorhoffter war für alle, für uns nicht weniger als für unsere Feinde, und am unvorhofftesten auch für die öffentliche Meinung Italiens der Umschwung der Regierung mit dem Abend des 31. Juli, der nach einer geschichtlich denkwürdigen Unterredung zwischen Herrn di San Giuliano und dem englischen Botschafter Rennell Rodd in der Consulta mit der Neutralitätserklärung auch die Vorbedingungen für die Loslösung Italiens aus dem Dreiverband brachte, die dann nur noch eine Frage der Zeit sein konnte. Wenn schon ein San Giuliano eine solche weiche Gesinnung an den Tag legte, so mußten wir bei der Uebernahme eines wahrhaftigen Nationalismus von der Unauflöslichkeit eines Sonnino in das Kabinet Salandra jeden Tag auf die Intervention Italiens gespannt sein.
Fürst Bülow hatte demgegenüber nur notwendig, auf die österreichischen Gaben hinzuweisen, die den italienischen Heißhunger stillen sollten, um alle unbedingten Urteile über die Erkenntnis gelangen zu lassen, daß, wenn diese Gaben abgelehnt würden, der Krieg nur um des Krieges wegen, um der Not des Dreiverbandes willen geführt würde, nicht aber für die Interessen Italiens, die den Interessen Englands, Frankreichs und Russlands schnurstracks zuwiderstünden. Des Fürsten Bülow unsterbliches Verdienst bleibt es, mit einer wahrhaft staatsmännischen Leistung den wahren Patriotismus Italiens die Augen geöffnet zu haben.“

Zum Vorstoß der österreichischen Flotte.

Wien. Bei der Flottenaktion warf ein österreichischer Flieger 14 Bomben auf Venedig. Im Arsenal entstand ein Brand. Ein Zerstörer wurde fast beschädigt. Bei Porto Corlini entstand ein heftiger Kampf, an dem der Zerstörer „Schwarzkäse“, der Kreuzer „Novara“ und ein Torpedoboot beteiligt waren. Die Verluste des „Novara“ betragen vier Mann tot, acht Mann verwundet. Die Verluste der Italiener sind zehn bis zwanzigmal schwerer. Ancona wurde von dem Gros der Flotte beschossen. Es wurden bedeutende Zerstörungen angerichtet, zwei Dampfer versenkt, der Neubau auf der Werft demoliert. Bei Barletta wurde der italienische Zerstörer „Turbine“ lahmgeschossen und ergab sich; 35 Mann der Besatzung, darunter der Kommandant und die Offiziere, wurden gefangen genommen. (W. I. B.)
Porto Corlini liegt nördlich von Ravenna.

Der Belagerungszustand in ganz Italien.

Die „Agence Havas“ meldet aus Rom: Der Belagerungszustand wurde auf ganz Italien ausgedehnt.

Italienische Oeferführer.

h. Der Herzog von Aosta und der Graf von Turin befehlen Oberkommandosstellen im Meer, der Herzog der Abruzzen in der Flotte. Alle Abriaten Prinzen des Hauses Savoyen sind bereits zur Front abgegangen. Nach Pariser Meldungen sind die mit dem italienischen Königsstamm verwandten Prinzen Viktor und Louis Bonaparte als Freiwillige in das italienische Heer eingetreten. — Der König ist gestern dem Generalstabschef Cadorna ins Hauptquartier gefolgt.
Militärische Maßnahmen in den Kriegsgeländen.
h. In Verona wurden, wie über Lugano gemeldet wird, wegen der Nähe der Grenze gegen Angriffe feindlicher Flieger ähnliche Maßregeln wie in Paris ergriffen. Das Veranlassen von Fliegern wird vom Rathaus durch Glockensignale verkündet. Darauf muß bei Dunkelheit das Licht in der ganzen Stadt ausgelöscht, die Fensterläden müssen geschlossen werden. Aus Venedig wird gemeldet, daß die Bevölkerung von Fontebona, Stutena und Pietragiata (an der italienischen Nordgrenze) diese Städte geräumt hat. Der Gemeinderat ist nach Rezzuola übergesiedelt. Felder, Häuser und Vieh wurden im Stich gelassen. Auch auf der österreichischen Seite der Grenze am Etschufer bei Udine werden Ortschaften geräumt. — Die Schifffahrt auf dem Gardasee ist eingestellt. Die Bevölkerung von Riva, Rovereto und Mori verließ ebenfalls ihre Heimat. Gerüchte vom Beginn der Feindseligkeiten im Golf von Neapel behaupten sich nicht. Dagegen mehren sich die Stimmen, die über unzureichende Versorgung der Familien der italienischen Einberufenen klagen.