

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Telegramm-Adresse: Nachrichten Dresden.
Gesamtsumme für sämtl. Telefonanschlüsse: 25 241.

Bezugs-Schäule vierjährlich in Dresden bei gleichzeitiger Zulassung für Sonn- und Monatsspiele mit einem 2,25 M., in den Saisons 2,50 M. Bei einmaliger Zulassung durch die Post 3 M. (ohne Beifigal).
Anzeigen-Preise. Die einzige Zeile (etwa 8 Zeilen) 20 P., Vierzeilige und längere in Komma nach Sonn- und Feiertagen laut Tarif. — Ausgeführte Anzeigen nur gegen Vorabauszahlung. — Belegblatt 10 P.

Hauptgeschäftsstelle: Marienstraße 38/40.
Druck und Verlag von Liepisch & Reichardt in Dresden.

Rückdruck nur mit deutlicher Auskennung („Dresdner Nachr.“) gültig. — Unserlangte Geschäftsführer werden nicht aufbewahrt.

Erfolgloser Sturm der Franzosen auf Berthes-Souain.

Was das englische Volk nicht wissen darf. — Eine Unterredung mit Unterstaatssekretär Zimmermann. — Die letzten Verhandlungskämpfe der Ententediplomaten. — Spanien und die Gibraltarfrage. — Englands und Frankreichs erschütterter Kredit.

Der amtliche deutsche Kriegsbericht.

(Sämtlich.) Großer Hauptquartier, 30. September.

Westlicher Kriegsschauplatz.

Der Feind setzte seine Durchbruchsbemühungen nur in der Champagne fort.

Südlich der Straße Meunin—Héry wurde eine von zwei englischen Compagnien besetzte Stellung in die Luft gesprengt.

Nördlich Loos schrubbte unser Gegenangriff langsam vor. Südlich von Souchez gelang es den Franzosen, an zwei kleinen Stellen in unsere Linien einzudringen; es wird dort noch gekämpft. Ein französischer Teilangriff südlich Arras wurde leicht abgewiesen.

Zwischen Reims und den Argonnen waren die Kämpfe erhitzt.

Südlich St. Mihiel brach eine feindliche Brücke durch die vorderste Grabenstellung und ließ auf unsere Reserven, die zu Gegenangriffe dem Feinde 800 Gefangene abnahmen und den Rest vernichteten. Alle französischen Angriffe zwischen der Straße Somme—By-Souain und Eisenbahn Châlons—St. Mihiel wurden gestern teilweise in erbittertem Nahkampfe unter schweren feindlichen Verlusten abgeschlagen. Heute früh brach ein harter feindlicher Angriff an der Front nordwestlich Passy zusammen. Nördlich Walfis ging eine dem stürmenden Feindlichen Feuer sehr ausgiebige Höhe (191) verloren.

Auf den übrigen Fronten fanden Artillerie- und Minenkämpfe in wechselnder Stärke statt.

Ostlicher Kriegsschauplatz.

Heeresgruppe des Generalfeldmarschalls v. Hindenburg:

Südlich von Dünaburg ist der Feind in die Seengebiete östlich von Bessarabia zurückgedrängt.

Die Kavalleriekämpfe zwischen Orsowjatys-See und der Biegung von Poslawy waren für unsere Divisionen erfolgreich.

Ostlich von Smorgon ist die feindliche Stellung im Sturm durchbrochen; es wurden 1000 Gefangene (darunter 7 Offiziere) gemacht und sechs Geschütze, vier Maschinengewehre erbeutet.

Östlich von Smorgon dauert der Kampf an.

Heeresgruppe des Generalfeldmarschalls Prinz Leopold:

Feindliche Teilsturme gegen viele Abschnitte der Front wurden blutig abgewiesen.

Heeresgruppe des Generalfeldmarschalls v. Mackensen:

Die Lage ist unverändert.

Heeresgruppe des Generals v. Büsing:

Die Russen wurden am oberen Normandie in östlicher Richtung zurückgeworfen. Es wurden etwa 800 Gefangene gemacht.

Zwei russische Flugzeuge wurden abgeschossen.

(M. T. B.)

Oberste Heeresleitung:

Der Sturm auf Berthes-Souain.

Aus dem Großen Hauptquartier wird der „Böll. Blg.“ vom 29. September gemeldet: Die Offensive der Franzosen in der Champagne wurde gestern mittag und nachmittag mit neuen Angriffen von außerordentlicher Wucht fortgesetzt. Besonders rückte sich der Vorstoß der anstürmenden Infanteriemassen wieder gegen den Abschnitt Saint-Piatte-Souain-Berthes und Mesnil. Aber auch diesesmal wurde der wütende Angriff durch die nie gering zu rühmende Tapferkeit unserer Champagne-Truppen auf der ganzen Linie abgewehrt. Trotz der riesigen Zahl der von ihm eingesetzten Kräfte und schweren Verluste hatte der Feind an seiner einzigen Stelle Erfolg. Ein Verwundeter erzählte mir, daß heute früh in der Dämmerung seine Compagnie glaubte, die Franzosen hätten neue Verstärkungen aufgeworfen, bis unsere Leute erkannten, daß hier Haufen übereinandergerückter Feinde der Feinde vor ihnen lagen. Rätselhaft zeichneten sich gestern nachmittag südliche Regimenter durch mutlose Standhaftigkeit aus. Was unsere Truppen in diesen schwierigen Kämpfen bei Tag und Nacht, in ununterbrochenem, durchbarem Artilleriefeuer an Ausdauer und Heldenmut leisten, kann kein Wort der Bewunderung und des Dankes ausdrücken. Eine der größten Schlachten des ganzen Krieges ist hier entbrannt.

Dem Höhepunkt des Krieges nahe.

Die „Germania“ schreibt: Mit Riesenschritten sind wir dem Höhepunkt des Krieges nahe gekommen. Jeder empfindet die bis zum äußersten getriebene Span-

nung auf militärischem und politischem Gebiete. Zum ersten Male warnt die feindliche Presse vor Überhöhung der errungenen Erfolge. (M. T. B.)

Die eiserne Mauer im Westen.

Von „Aldin. Volks-Ztg.“ erlich der Führer eines Armees, im Westen, Generalleutnant v. Alde, einen Ermebeck, worin es heißt: „Kameraden, lohnt uns in dieser ersten Stunde gelobt, daß jeder Einzelne seine Pflicht tut bis zum Aeußersten! Wenn wir den tödlichen Willen und die eiserne Entschlossenheit haben, dann muß jeder feindliche Angriff zerstellt sein, und das Vaterland kann ruhig auf die eiserne Mauer seiner Söhne blicken.“ (M. T. B.)

Frankreich will eine wirkliche Entscheidung.

b. Reuters Spezialdienst meldet: Frankreich hält die Rückwärtsdrift des englischen Vord.-Planord folgende Antwort: „Die freundlichen Neuerungen der Londoner Bürger werden für die Truppen der Verbündeten sein, um zusammen mit den Verbündeten die erzielten Erfolge weiter auszunehmen und zu einer wirklichen Entscheidung zu bringen.“

Die Verwundung des Generals Marchand.

Die Londoner „Times“ melden aus Paris, daß der verwundete General Marchand, der durch einen Schuß bekannt sei, die Kolonialbrigade befehligte, welche den Angriff in der Champagne eröffnete. Er habe eine schwere Geschwundene im linken Unterleib erhalten. (M. T. B.)

Noch ein französischer General schwer verwundet.

Nach dem Pariser „Figaro“ wurde General Greizer durch die Explosion einer Mine schwer verletzt. Sein rechter Schenkel wurde zerschmettert. (M. T. B.)

Befreiung französischer Gefangener in Frankreich.

Nach dem Pariser „Temps“ sind deutsche Gefangen bei ihrem Transport durch Châlons an mehreren Stellen bei einem Unfall verstorben. (M. T. B.)

Italienische Stimmen zu den Kämpfen im Westen.

Der „Corriere della Sera“ führt in seiner Betrachtung über die Lage im Westen aus, es sei nötig, daß die französisch-englischen Truppen mit derselben Kraft vorwärts wie das erste Mal. Die beiden ersten Erfolge seien von großer Bedeutung. Die Überraschung der Deutschen sei möglich gewesen dank der guten Vorbereitung durch ein langes Bombardement. Der „Secolo“ deutet ganz besonders darauf hin, daß sich die Deutschen in den letzten Wochen begnügt hätten, ihrer Diplomatik in den Ballenkästen zum Erfolg zu verhelfen. Wenn nun aber die Ereignisse im Westen in der bisherigen Weise fortfesteten, so würde ihr militärisches Ansehen, das bisher die deutsche Politik so begünstigt habe, auch auf dem Balkan schwunden.

Neutral Stimmen über den Misserfolg der Alliierten.

Die deutsch-schweizerische Presse, die seit Sonntag sich sehr vorsichtig in der Beurteilung der französisch-englischen Offensive verhalten hatte, ist neuerdings geneigt, den Misserfolg der Alliierten zuzugeben. (M. T. B.)

Der „Zürcher Tagessan.“ schreibt: Die Franzosen

melden nirgends eine Eindringung in die zweite deutsche Verteidigungslinie. Damit geben sie zu, daß die deutsche Hauptverteidigungslinie unangetastet ist. Eine Durchbrechung der deutschen Linien, wie man sie bei dem Feldzug im Osten bei den Russen mehrfach erlebt hat, hat sich im Westen nirgends ereignet, wenn man auch die französisch-englischen Angriffe noch nicht als abgeschlossen ansiehen darf. Mit jeder Verlängerung des Kampfes wachsen die Verteidigungsauflösungen der Deutschen, da sie ihre Reserven nun an alle als bedroht bekannten Punkte dirigieren können. So wird auch die dritte große Offensive resultlos auslaufen müssen. Ein Zusammenhang zwischen dem bereits niedergeschlagenen russischen Widerstand und dem Eingreifen im Westen ist unschwer zu konstatieren. An der Kriegslage werden sie nichts ändern.

Eine Unterredung mit Unterstaatssekretär Zimmermann.

b. Der Mitarbeiter des „Neuen Rotterdamsche Cour.“ in Berlin hatte eine Unterredung mit dem Unterstaatssekretär Zimmermann, worin dieser an die falsche Auslegung seiner Unterredung mit dem Holländer Toelstra erinnerte. Der Unterstaatssekretär erklärte wiederum, daß Deutschland nicht daran denke, Holland seine Neutralität oder politische oder wirtschaftliche Freiheit zu verlieren. Zum Glück dringe in Holland die Überzeugung immer mehr durch, daß Holland von Deutschland nichts zu fürchten habe. Wir wollen gute Freunde und Nachbarn bleiben. Leute, die in Deutschland dann und wann anders sprachen, seien politisch bedeutungslos. In Deutschland erkennt man doch darüber die kritische Art und Weise an, in der Holland seine Neutralität beobachtet. Der Vertreter des „Neuen Rotterdamsche Cour.“ berührte die heilige Frage. Er bemerkte, daß das Schicksal Belgien Holland sehr zu Herzen gehe. „Es ist“, erwiderte Unterstaatssekretär Zimmermann, „im Augenblick nicht möglich, zu sagen, wie nach dem Kriege das Verhältnis zwischen Deutschland und Belgien sich gestalten wird. Das ist eine sehr schwierige Angelegenheit. Eine Lösung muß gefunden werden. Aber eines steht fest: Deutschland muß Sicherheit haben, daß Belgien nicht ein Vor-

posten Englands werde. Dies werden wir verhindern.“ „Sie sind sowit überzeugt, daß die Besetzung des Schicksal Belgiens von Deutschland abhängt?“ fragte der Vertreter des „Neuen Rotterdamsche Cour.“ „Nein.“ antwortete der Unterstaatssekretär, „davon sind wir in Deutschland alle sehr überzeugt. Wir werden uns keine Bedingungen auferlegen lassen. Wir werden dafür sorgen, daß, was im letzten Ereignis sich nicht wiederholt. Wir haben unsere Friedensliebe rechtlich verhindert. Wir sind ein friedliches Volk. Es ging uns gut. Was könnten wir bei einem Kriege gewinnen? Aber jetzt wollen wir einen Frieden durchsetzen, der uns gegen die Wiederholung eines derartigen Krieges schützt. Wir werden durchhalten, bis dieser Zweck erreicht ist.“ Was aus Polen werden wird, sei, so sagt der Unterstaatssekretär, noch ebensoviel sicher wie das Schicksal Belgiens.

Was das englische Volk nicht wissen darf.

In der „Aldin. Blg.“ lesen wir: In den englischen Blättern prangen jetzt in Sperrdruck und unter vielen hoffnungsvollen Überschriften die amtlichen englischen und französischen Berichte über die Ereignisse der letzten Tage an der Westfront; dahinter liegen bescheiden in gewöhnlicher Schrift die amtlichen deutschen Berichte, von Reuter der Presse übermittelt. „Schön gut“, denkt der schlichte Leser, „mögen sie unsre Nachrichten immerhin in die Ecke stellen und unanständig machen; sie bringen sie doch wenigstens, und wer unter den Engländern will, kann auch unsre Darstellung der Ereignisse kennen lernen.“ Der Deutsche kennt die Engländer schlecht. Denn diese amtlichen deutschen Berichte sind in der englischen Übersetzung gefälscht, d. h. es sind weinleseartige Teile von ihnen fortgelassen worden. Nehmen wir z. B. den Bericht der Obersten Heeresleitung vom 25. d. M., den wir in Nr. 979 am Sonntag morgen veröffentlicht haben. Wir finden ihn in den englischen Blättern vom 27. d. M. als Reuter-Telegramm mit der Einführung Great Army Headquarters report wiedergegeben. Der deutsche Bericht enthält den Satz: „Werne greifen sie nordöstlich und südöstlich des Kanals von La Bassée an; sie versuchen dabei die Verbindung von Bassin und Steinbocken.“ In der englischen Übersetzung fehlt die zweite Hälfte des Satzes; die Engländer, die man Monate hindurch lästig mit Absichten gegen die Verwendung bestimmender Worte auf dem linken Seite erfüllt hat — führen die „Times“ doch noch immer in ihren Verlustlisten eine Sonderrubrik mit solchen Mannschaften, die infolge „eigener“ Kampflustig geworden sind —, dürfen nicht wissen, daß man auf englischer Seite jetzt von verwundeten, aber weit schädlicher Mitteln Gebrauch macht. Daß der Übersetzer in dem folgenden Satz des Berichts: „Die Franzosen drangen in unsere zerstörten Gräben bei Souchez ein; sie wurden sofort wieder hinausgeworfen“, das Wort „sofort“ ausläßt, mag unabsichtlich geschehen sein.

Aber man nehme weiter den deutschen Bericht vom 26. d. M., wo die feindliche Offensive an zwei Stellen zu Erfolg führte. Man sollte meinen, hier wäre in dem deutschen Bericht, der die Ereignisse unverhüllt angibt, viel Angenommen für die Engländer zu lesen gewesen, daß sie ihn unverhüllt hätten genommen dürfen. Doch der englische Journalist anders. Der erste Abschnitt des Berichts handelt von dem Angriff englischer Schiffe auf Zeebrugge und meldet darüber: „Sie hatten keinen Erfolg. Nachdem ein Schiff gesunken und zwei andere beschädigt waren, zogen sie sich zurück.“ Der zweite Satz fehlt in der englischen Wiedergabe der englischen Blätter vom 27. d. M., die wiederum Reuter als Great Army Headquarters report verbreitet; wie so häufig schon, werden auch jetzt die Schiffsergebnisse dem englischen Publikum verheimlicht. Aber auch in die Freude über den erfolgreichen Vorstoß zu Souchez darf kein Schatten fallen. Der Schluß des zweiten Abschnitts des deutschen Berichts meldet: „Wir haben hier über 1000 Gefangene, darunter einen englischen Brigadierkommandeur und mehrere Offiziere, gemacht und 10 Maschinengewehre erbeutet.“ In der englischen Übersetzung wird dieser Satz unverhüllt. Was den Engländern aber recht ist, ist den verbündeten Franzosen völlig. Der dritte Abschnitt des deutschen Berichts, der von dem Vorstoß in der Champagne handelt, schließt: „Mehr als 2750 Franzosen, darunter 90 Offiziere, wurden gefangen genommen“. Die englische Übersetzung verschweigt diesen Satz. Und selbst in der Lust darf es keine englischen Niederlagen geben. Im letzten Abschnitt melden wir: „Am Einsatztag hatten unsere Flieger gute Erfolge. Ein Kampfflieger schoß ein englisches Flugzeug weithin ab.“ In der Übersetzung ist das Wörtchen „englisches“ gekürzt.

So sehen unsere amtlichen deutschen Berichte in den englischen Zeitungen aus! Mit Wahrheitlichkeit kann man ihnen alle Mitteilungen, die den englischen Bassin nachstellen, und, soweit sie sich eben rauslassen, und gibt trotzdem den Rest noch als amtliche Mitteilung der Obersten deutschen Heeresleitung aus. Kann man das eigene Volk und jene Neutralen, die sich noch auf die Angaben englischer Zeitungen verlassen, ärger irreführen? Kann man den Krieg, der trotz allem noch ein ritterlich Ding ist, ärger beobachten, als indem man fälscht, was der Gegner darüber der Welt mitzuteilen hat? Wir wünschen es von vornherein, haben uns aber durch eine Nachprüfung trotzdem davon überzeugt, daß die deutsche Wiedergabe der amtlichen französischen und englischen Mitteilungen kein wesentliches Wort ausläßt. Aber wir sind