

## Für eilige Leser

am Freitag morgen.

König Friedrich August wohnte gestern abend der Kaiser-geburtstags-feier der Dresdner Technischen Hochschule bei.

Der montenegrinische General Wukotitsch hat sich nebst zwei anderen Generälen dem R. u. K. Kommando in Danilovgrad gestellt.

In allen Teilen Montenegro herrscht ebenso wie im Raum von Skutari völlige Ruhe; der größte Teil der Montenegriner ist entwaffnet.

Die italienische Post stellte den gesamten Post- und Telegrammverkehr mit Walona und dem übrigen Albanien ein.

An der italienischen Front ließ die Kampftätigkeit allgemein nach; bei Oslavia wurden noch fünfzig Überläufer eingefangen.

Der englische Brigadegeneral Sitten, ein Adjutant des englischen Königs, ist an den Folgen einer Verwundung gestorben.

Von 480 Organisationen des englischen Bergarbeiterverbandes gaben 407 ihre Stimmen für den Eintritt in eine Generalstreikbewegung ab.

Zwischen Griechenland und England ist ein Nebereinkommen über die Lieferung von Kohlen für die Industrieunternehmungen Griechenlands erzielt worden.

Graf Bernstorff hat jetzt in Washington die endgültigen Vorschläge der deutschen Regierung über die Regelung der „Luftroute“ angekündigt unterbreitet.

Wetteranzeige der amt. ländl. Landesswetterwarte: Meist trüb, zu warm, keine wesentlichen Niederschläge.

**Einstellung des italienischen Postverkehrs mit Albanien.**

Die italienische Post hat laut Anschlagnen den gesamten Post- und Telegrammverkehr mit Walona und dem übrigen Albanien eingestellt.

Der montenegrinische General Wukotitsch,

von dem die Entomologen behaupten, daß er den Kampf gegen die österreichisch-ungarischen Truppen fortführe, hat sich nach Meldung Berliner Blätter nebst zwei anderen Generälen dem R. u. K. Kommando in Danilovgrad gestellt. (b.)

**Die Auversicht des bulgarischen Generalstabshofs.**

An seiner Morgenausgabe veröffentlicht der Sofiaer „Uto“ eine Unterredung mit dem bulgarischen Generalissimus General Schekow, die alle Fragen des Augenblicks beleuchtet:

Die Kapitulation Montenegro sei für den Bierverband ein schwerer, empfindlicher Schlag gewesen, obgleich ihr mehr politische als militärische Bedeutung zu kommt. König Nikola belässt damit als erster den Mann an Vertrauen zu der Kriegsführung des Bierverbandes. Ob der Bierverband infolge der Kapitulation Montenegro so entschlossen, Salonic aufzugeben und die Truppen von dort zurückzuziehen, weil die Bedeutung Saloniens für ihn nur mehr von problematischer Bedeutung ist, bleibt abzuwarten. Jedenfalls würde dies in Frankreich zu einem Sturz der Regierung führen und den Staaten ans Studer verhelfen. Der Bierverband schädigte sich selbst, als er die Souveränitätsrechte der kleinen Balkanstaaten mit Jüthen trat, denn sowohl Griechenland als Rumänien müßten nur zu der Erkenntnis gelangen, daß die Mittelmächte und ihre Verbündeten die einzigen sind, die diese Rechte achten. Diese Erkenntnis wird aber jetzt und in Zukunft die Beziehungen der beiden Länder zum Bierverband seitens und eine dauernde Freundschaft mit ihnen anbahnen. Es ist bedeutsungslos, wo der Friede entschieden werden wird, soviel ist aber sicher, daß er von Deutschland und seinen Verbündeten dem Gegner aufgezwungen werden wird. Es ist aber nicht anzunehmen, daß der Bierverband selbst seine Schwäche eingesehen. Aber in wenigen Monaten werden die Völker des Bierverbandes die wahre Lage erkennen und sich nicht mehr für die Fortsetzung des Krieges begeistern können. Im Frühjahr sind jedenfalls große und entscheidende Ereignisse zu erwarten. Als nächster der feindlichen Staaten wird zweifellos Italien für den Frieden reif werden, einmal, weil sich dort die Überzeugung durchringt, daß der Bierverband keine Befreiungen für den Endtag mehr zu bieten vermag, und ferner, weil sich in Italien eine schwere innere Krise vorbereitet, die um so sicherer ausbrechen muß, weil der Krieg dort unvorbar und anhendem aussichtslos geworden ist. Von Italien aus werden die Gründen des Bierverbandes erschüttert werden.

Über die bulgarische Armee sagte der General, daß sie wahre Bunder geleistet habe und ein vor trefflicher Heist in ihr herrsche. Heer und Volk seien überzeugt, daß die nationalen Kräfte Bulgariens überwältiglich seien, und daß nach den gebrachten Opfern und den errungenen glänzenden Siegen Bulgarien eine große Zukunft gehöre. Heer und Volk seien fest entschlossen, bis zum glücklichen Ende durchzuhalten.

General Schekow lobt seine Ausführungen mit einigen Worten über den Kriegsbesuch in Russland. Dieser hätte für Bulgarien große Bedeutung. Es bedeutet nicht bloß eine Ehre für Bulgarien, sondern er sollte zugleich das Bündnis Bulgariens mit Deutschland auf letztere Grundlagen. Bulgarien schaue sich glücklich, solche Gründe gefunden zu haben.

**Die bulgarische Verwaltung Serbiens.**

Vom Vertreter des R. T. B. in Sofia wird gemeldet: Die neuen Gebiete sind in folgende Kreise und Bezirke eingeteilt worden: Kreis Bitola, Kruš, Rumunow und Chorda mit den Bezirken Chorda, Tibra und Struga, ferner die Kreise Stolje, Teirov und Kavadarci mit den Bezirken Kavadarci, Doiran, Gewgalo und Negotin, schließlich die Kreise Niš, Polcharaway, Kruševac, Prizren, Viro, Negotin-Done, Bojnikar und Pristina. (R. T. B.)

**Keine Exhumierungen in Serbien.**

Das Oberkommando der R. u. K. Truppen verfügte, daß Exhumierungen in den von Österreich-Ungarn besetzten Gebieten Serbiens bis auf weiteres nicht mehr angelassen werden. (R. T. B.)

**Englische Kohlen für Griechenland.**

(Agence Havas.) Es ist ein Nebereinkommen Griechenlands mit England erzielt worden über die Lieferung von Kohlen für die Industrieunternehmungen Griechenlands. England gibt seine Ermächtigung zur Ausfuhr von Kohlen für den Gebrauch der Bahngesellschaften nach dem Monatsteil ihres Bedürfnisses. Die Einfuhr amerikanischer Kohle wird in keiner Weise erschwert werden. (R. T. B.)

**Die Beschiebung von Rauch.**

b. Während der letzten Beschiebung von Rauch wurden, wie der Pariser „Tempo“ ergänzend berichtet, zehn Geschosse von 70 bis 800 Kilometer in die Stadt geschleudert. Die Gewalt der Explosionen war furchtbar. Mehrere Häuser wurden zerstört. Gegen 12 Uhr erschienen drei deutsche Flugzeuge und warfen Bomben und Artilleriefeuer ab, wodurch mehrere Personen verletzt wurden.

**Wieder ein „großer Kriegsrat“.**

Aus Paris wird gemeldet: Der große Kriegsrat der Entente tritt am 30. Januar in Paris zusammen.

**Wieder ein „Wohlfahrtsausschuß“ in Frankreich.**

Glomencan hat im Parlamentausschuss zum zweiten Male den Antrag auf Einziehung eines Wohlfahrtsausschusses eingefangen. Der Antrag findet infolge der Ereignisse auf dem Balkan diesesmal die lebhafte Unterstützung zahlreicher Parlamentarier.

**Ein englischer Brigadegeneral seinen Kunden erlegen.**

Aus Dresden wird gemeldet: An den Folgen einer Verwundung ist der englische Brigadegeneral Sitten, ein Adjutant des Königs, gestorben. (R. T. B.) „Mehr Klarheit!“

b. Entsprechend der hohen Bedeutung, die Pariser Fachkritiker, namentlich der des „Tempos“, den letzten Kämpfen in Italien und Nordfrankreich beilegen, fordern bedeutende Provinzialblätter, voran der „Voyn“ („Nouvelles“), Hoffnung zu größerer Klarheit in seinen Tagesschriften auf, deren häufige Bekanntmachungsversuche Münchner erregten. Auch das längste Rancier-Bombardement wurde ähnlich als bedeutungslos bezeichnet. Heute muß jedoch der „Matin“ die starken Bewaffnungen durch zehn Geschosse zugegeben.

**Französischer Schwindel.**

Die Pariser Zeitungen geben wieder einmal eine Berliner Schreckensnachricht wieder. „Information“ lädt sich von einem aus Berlin kommenden Porträts erzählen, daß er am 12. Januar eine Revolte wegen Herausgabe der Proklamation mit angesehen habe. Da das Militär sich weigerte, zu schicken, seien Maschinengewehre in Tätigkeit gebracht worden. Die Berliner Krankenhäuser seien mit Verwundeten überfüllt. Der „Matin“ gibt die schlechte Nachricht aus Kopenhagen ohne Datum, verschweigt aber seinen Gewährsmann. Die Fälschung wird am deutlichsten in der „Panerne“, die ihre Schauermeldung bei wöchentlicher Ueberinstimmung aus Amsterdam datiert. (R. T. B.)

**Die Blockade-Besprechungen im Unterhaus.**

Im englischen Unterhause beantragte der Unionist Sir Henry Benn, die Regierung zu erlauben, eine möglichst effektive Blockade zu verhängen, ohne jedoch die Einfuhr für den gewöhnlichen eigenen Bedarf der neutralen, an feindliches Gebiet angrenzenden Länder zu unterbinden. Die Zweckmäßigkeit einer solchen Blockade hängt von unserer Ueberzeugung ab, daß auf diese Weise der Krieg zu einem schnelleren Ende gebracht werden könnte, selbst auf die Gefahr hin, daß uns die Neutralen eine Verletzung ihrer Rechte vorwerfen sollten. Die Blockade müßte der vom Präsidenten der Nordstaaten Abraham Lincoln im Bürgerkriege gegen die amerikanischen Südstaaten verhängten Blockade entsprechen. Sie würde die Reiche und der Welt zeigen, daß die Regierung den Ruf habe, in dieser Weise vorausgegangen, wozu sie nach Dennis Ansicht gesetzlich und moralisch berechtigt sei. Der Antrag wurde von dem Unionisten Leslie, Scott und anderen Mitgliedern warm unterstützt.

Staatssekretär Gren antwortete in der Debatte, es bestünde ein großes Misverständnis über die Größe des Handels, der Deutschland erreichte, und über die Schritte, die von England unternommen seien, ihn zu verhindern. Die in der Presse veröffentlichten Zahlen seien stark übertrieben und würden genauen Prüfungen nicht standhalten. Spanien und Holland, die, wie behauptet wird, 31 Millionen Bushel Weizen nach Deutschland schicken, hätten nicht mehr als ihren normalen Bedarf eingeführt. Ein jedes System, ob Blockade oder nicht, lasse ein Loch offen. Aber das, was Deutschland durch dieses Loch erreiche, sei geringer gewesen, als man hätte erwarten können. Gren stellte entschieden in Abrede, daß das Auswärtige Amt der Flotte irgendwelche Schwierigkeiten mache. Es sei höchste Zeit, daß die Angriiffe, die bei der Flotte den Verdacht erwecken könnten, daß ihre Arbeit durch ein anderes Ministerium anwirksam würde, aufzubrechen. Jede Blockade müsse auf die Rechte der Neutralen Rücksicht nehmen, und Fahrzeuge, die im guten Glauben nach neutralen Häfen verkehrt würden, müßten diese auch erreichen dürfen. Wir versuchten zu verhindern, sagte Gren weiter, daß Waren Deutschland erreichen oder verlassen. Wir bringen die Lehre der fortgeschrittenen Recht in Anwendung, wir sind gern bereit, irgendwelche andere Methode zu prüfen, die vielleicht den Neutralen angenehmer und bequemer sein dürften. Aber sie muß effektiv sein. Ich wünsche, den Neutralen mitzuteilen, daß wir unter Recht, in den Handel des Feindes einzutreten, uns nicht nehmen lassen und daß wir dieses Recht nicht ausüben können, obwohl dabei dem neutralen Handel ernste Schwierigkeiten zu bereiten. Wenn die Neutralen uns das Recht zuerkennen, den Handel des Feindes zu verhindern und auf dem Wege über die Neutralen auf ihn einen Druck ausüben, dann sind sie auch nach Recht und Willigkeit verpflichtet, uns bei einer Nachforschung nach dem Ursprung der Waren zu unterstützen. Wenn die Neutralen uns dieses Recht nicht zuerkennen, dann bedeutet dies ein Abweichen vom neutralen Standpunkt. Aber ich glaube nicht, daß es auch nur eine Regierung gibt, die einen derartigen Standpunkt einnimmt. Zum Schlus schilderte Gren in großen Zügen den Unterschied zwischen Deutschland und Englands Haltung den Neutralen gegenüber und sagte: „Wenn es jemals einen Krieg gegeben habe, in dem, wie von uns und unseren Verbündeten die Rechte der Kriegsführenden so gründlich zur Geltung gebracht wurden, so ist es dieser Krieg.“ (!?)

b. Die Beratungen endeten damit, daß der von Benn eingeführte Beschlußantrag auf unbestimmt wie bei vertagt wurde, d. h. unter den Tisch fiel. Aus der Debatte ist noch hervorzuheben, daß Leslie Scott erklärte, er zweifele nicht daran, daß die englische Flotte, wenn sie dazu Gelegenheit erhielte, den deutschen Verbundebünden gänzlich und vollständig vernichten könne. Die einzige Gefahr, die England dabei laufen könnte, sei die Schädigung der Neutralen, aber dieser Schaden könne durch Geld aufgemacht werden. In Grens Erklärung über die Blockade wurden trost der Richtigstellung, wonach die von der Presse verbreiteten Gerüchte über eine große Zufuhr von Lebensmitteln nach Holland und Spanien stark übertrieben seien, dennoch fünf Parlamentsanträge angekündigt, die alle eine Verschärfung der Blockade anstreben.

b. Nach einer Meldung von „Lidens Tegn“ aus London muß die Northcliffe-Presse einzuräumen, daß sie mit ihren Statistiken über die Waren einfuhren der neutralen Länder ein falsches Spiel getrieben habe. Aber keins der Blätter halte es für nötig, sich bei den skandinavischen Ländern zu entschuldigen. Die „Times“ steht dagegen sogar ihrer schamlosen Agitation fort, indem sie schreibt, daß die Verhältnisse vielleicht doch so schwer sein könnten, wie das Blatt es sich gedacht habe. Sie schreibt ernst nach dem Aufschluß der Waren zu unterstützen. Wenn die Neutralen uns dieses Recht nicht zuerkennen, dann bedeutet dies ein Abweichen vom neutralen Standpunkt. Aber ich glaube nicht, daß es auch nur eine Regierung gibt, die einen derartigen Standpunkt einnimmt. Zum Schlus schilderte Gren in großen Zügen den Unterschied zwischen Deutschland und Englands Haltung den Neutralen gegenüber und sagte: „Wenn es jemals einen Krieg gegeben habe, in dem, wie von uns und unseren Verbündeten die Rechte der Kriegsführenden so gründlich zur Geltung gebracht wurden, so ist es dieser Krieg.“ (!?)

b. Die Beratungen endeten damit, daß der von Benn eingeführte Beschlußantrag auf unbestimmt wie bei vertagt wurde, d. h. unter den Tisch fiel. Aus der Debatte ist noch hervorzuheben, daß Leslie Scott erklärte, er zweifele nicht daran, daß die englische Flotte, wenn sie dazu Gelegenheit erhielte, den deutschen Verbundebünden gänzlich und vollständig vernichten könne. Die einzige Gefahr, die England dabei laufen könnte, sei die Schädigung der Neutralen, aber dieser Schaden könne durch Geld aufgemacht werden. In Grens Erklärung über die Blockade wurden trost der Richtigstellung, wonach die von der Presse verbreiteten Gerüchte über eine große Zufuhr von Lebensmitteln nach Holland und Spanien stark übertrieben seien, dennoch fünf Parlamentsanträge angekündigt, die alle eine Verschärfung der Blockade anstreben.

b. Nach einer Meldung von „Lidens Tegn“ aus London muß die Northcliffe-Presse einzuräumen, daß sie mit ihren Statistiken über die Waren einfuhren der neutralen Länder ein falsches Spiel getrieben habe. Aber keins der Blätter halte es für nötig, sich bei den skandinavischen Ländern zu entschuldigen. Die „Times“ steht dagegen sogar ihrer schamlosen Agitation fort, indem sie schreibt, daß die Verhältnisse vielleicht doch so schwer sein könnten, wie das Blatt es sich gedacht habe. Sie schreibt ernst nach dem Aufschluß der Waren zu unterstützen. Wenn die Neutralen uns dieses Recht nicht zuerkennen, dann bedeutet dies ein Abweichen vom neutralen Standpunkt. Aber ich glaube nicht, daß es auch nur eine Regierung gibt, die einen derartigen Standpunkt einnimmt. Zum Schlus schilderte Gren in großen Zügen den Unterschied zwischen Deutschland und Englands Haltung den Neutralen gegenüber und sagte: „Wenn es jemals einen Krieg gegeben habe, in dem, wie von uns und unseren Verbündeten die Rechte der Kriegsführenden so gründlich zur Geltung gebracht wurden, so ist es dieser Krieg.“ (!?)

hat also die Möglichkeitsgrenze erreicht, nur könnten wir noch den Typ unserer Schiffe ändern.

b. Der „Baralong“-Fall im englischen Unterhaus. Der „Times“ meldet: Die „Baralong“-Frage ist am Dienstag im Unterhaus wieder zur Sprache gekommen. Cornwall fragte, ob der Minister des Auswärtigen darüber noch keine näheren Mitteilungen von der Regierung der Vereinigten Staaten empfangen habe. Bonar Law antwortete im Namen der Regierung, daß er durch Vermittelung des amerikanischen Botschafters von der deutschen Regierung eine Antwort empfangen habe und daß diese nun für die englische Regierung überlegt werde. Die „Times“ meldet ferner, im Parlament werde die britische Regierung während über die Tätigkeit der Deutschen in Südamerika interpelliert werden, da in südamerikanischen Häfen sich angeblich deutsche Dampfer befinden, die jetzt mit deutscher Besatzung unter argentinischer Flagge den Dienst nach Rotterdam verläufen.

**Lohnbewegung der englischen Bergarbeiter.**

Das Wiener „Achtuhrtagblatt“ meldet aus Rotterdam: Von 480 Organisationen des englischen Bergarbeiterverbandes haben 407 ihre Stimmen für Eintritt in eine Generalstreikbewegung zwecks Lohnaufbesserung abgegeben.

**Hohe Heilmittelpreise in England.**

b. Dem „Daily Express“ folge steigen die Preise der Medikamente in England fast unerschwinglich, so für Bromcotton um 1800 Proz., für Antiprin um 1200 Proz., für Phenacitum um 2600 Proz., für Salicylsäure um 2000 und für Aspirin um 2000 Proz. Es ist das die Folge der Abschneidung der deutschen Zufuhr, da die englische Industrie außerstande ist, Ersatzstoffe zu erzeugen.

**Englische Freundschaften gegen die Verbündeten.**

b. Die englische Regierung hat die italienische Bitte, sie solle Italien 150 britische Dampfer zur Besetzung von Kohle und anderen notwendigen Waren liefern, runden abgeschlagen, und ebenso den französischen Vertrag vereitelt, eine große Zahl britischer Schiffe durch eine Londoner Schiffsmaklerfirma zu erwerben.

**Beschlagnahme eines englischen Schiffes durch Italien?**

b. Lord Cecil teilte im englischen Unterhause mit, daß die italienische Regierung ein englisches Schiff, das nach Hull geladen war, beschlagnahmte, da die Bestimmungen eines Teiles des Vertrages unklar war. Beide Regierungen wechseln Noten über diese Angelegenheit.

**Portugal und der Krieg.**

Die englischen Tendenzmeldungen von einem angeblich bevorstehenden Eintritt Portugals in den Krieg finden in den einlaufenden Lissaboner Zeitungen keine Bestätigung.

**Die „Ustania“-Angelegenheit.**

Holländische Blätter melden aus Washington: Herrnorff hat jetzt die endgültigen Vorschläge seiner Regierung der Regierung in Washington unterbreitet. Die Tat des Unterbootkommandanten wird darin nicht bestätigt. Deutschland wird keine neuen Koncessions machen. Die Beamten in Washington erwarten, daß die Angelegenheit geregelt werden könne.

**Japanische Kriegsschiffe am Suezkanal.**

b. Nach dem „Secolo“ wird die Nachricht vom baldigen Eintreffen eines starken japanischen Geschwaders in Suez erträg und beständig erhoben. Aus Tokio wird berichtet, daß das nach Marseille entstandene japanische Geschwader zum Schutz einiger wichtiger Frachten dienen soll. Die Kriegsschiffe begleiteten auf der Hinreise mehrere Handelsschiffe.

**Die Lage der Engländer in Aden.**

Die „Kölner Volkszeitung“ veröffentlicht einen Bericht aus Kairo, in dem mitgeteilt wird, daß dort sehr unruhige Nachrichten aus Aden eintreffen. Hierher besanden sich die Engländer in Aden in einer harren bedrohten, gefährdeten Lage. Die Stadt wird gegenwärtig von der Landesverteidigung von zahlreichen Stärken besetzt, gut ausgerüsteten Araberstämmen und geringeren türkischen Streitkräften belagert. Die Belagerer haben eine große Bahn um die Stellung der Engländer und Aden gezogen. Ihr Zentrum befindet sich kaum drei bis vier Meilen von der Stadt entfernt. Die englischen Kriegsschiffe bombardieren täglich ihre Linien mit Kalibern allerstärkster Art. Aden ist im Laufe des Krieges zu einer starken Festung ausgebaut worden. Die Besatzung zählt zurzeit 20.000 Mann, die sich vergleichsweise verteilen. Die Engländer würden aber nicht nur von außen, sondern auch von der Stadt selbst bedroht. Bis jetzt wurden etwa 1200 Spione und Attentäter von den Engländern erschossen. Ein verwundeter englischer Major erklärte dem Berichterstatter, daß das früher 250.000 Quadratkilometer große Schutzhafen in Südarabien und im Yemen den Engländern bis Aden verloren gegangen sei. Alle Araberstämmen seien ohne Ausnahme zu den Türken übergegangen und die riesigen Gelddämmen, mit denen die Treue dieser Schiefe erlaubt wurden, seien umsonst gewesen. Seit über 50.000 Engländer und Inder hätten bisher in Südarabien ihr Leben lassen müssen und wohl 20.000 Verwundete seien aus