

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Drahtanschafft: Nachrichten Dresden.
Telegraphen-Sammelnummer: 25241.
Kur für Nachrichten: 20 011.

Bezugs-Gebühre vierfachlich in Dresden und Borsigau bei zweimaliger Zustellung (am Sonn- und Montag nur einmal) sowie bei einmaliger Zustellung durch die Post (ohne Beistellzettel) 2,00 M., monatlich 120 M.
Ausgaben-Preise: Die einzelpag. Seite (etwa 8 Seiten) 25 Pf., Vergangenhe u. Anzeigen in Nummern nach
Sonn- u. Feiertagen 11. Tafel. 20 Pf., Zeitungspausch. — Ausw. Aufl. geg. Herausgeg. — Bezug. 10 Pf.

Schriftleitung und Hauptgeschäftsstelle:
Marienstraße 38/40.
Druck u. Verlag von Liepisch & Reichardt in Dresden.

Nachdruck nur mit beschrift. Quellenangabe („Dresdner N.“) gestatt. — Unterjährige Schriftsätze werden nicht aufbewahrt.

Boller deutscher Gieg in der Abwehrschlacht im Westen.

Erfolgreicher deutscher Vorstoß auf dem Ostufer der Maas: 600 Franzosen gefangen. — 16 feindliche Flugzeuge im Westen abgeschossen. — Wieder 25 000 Tonnen versenkt. — Dr. Helfferich über den Unterseetrieg. — Der Wortlaut der päpstlichen Note.

Der amtliche deutsche Kriegsbericht.
(Amtlich) Großes Hauptquartier, 17. August.

Westlicher Kriegsschauplatz

Heeresgruppe Kronprinz Rupprecht

Ein neuer, der zweite Großkampftag der Maas-
schlacht, ist zu unserer Gunsten entschieden
dank der Tapferkeit aller Waffen, dank der nie vorausgesehenen
Angriffskraft unserer unvergleichlichen deutschen Ar-
mee.

Noch einstündigem Trommelschlag brach am Morgen
des 16. 8. die Blüte des englischen Heeres, auf dem nörd-
lichen Flügel begleitet von französischen Kräften, tief ges-
tellt zum Angriff vor. Auf 30 Kilometer Front
von der Pier bis zur Lys tobte tagüber die
Schlacht.

Der an dem Yser-Kanal bei Drie-Brachten vorgeschobene
Posten wurde überwunden; der Feind erkämpfte sich auch das
nördlich und östlich von Dixhoorn von unsrer Seite
einzugsschützlich aufgeworfene Vorfeld der Kampfstellung
am Martzen-Wall.

Die Engländer durchbrachen bei Langemark unsere
Linien und drangen, Verstärkungen nachziehend, bis
Ypres vor. Hier traf sie der Gegenangriff
unserer Kampf-Reserven. In unübersteckbarem Naturum
wurden die nordischen Teile des Feindes überwältigt, seine
Unteren Stoffeln zurückgeworfen. Am Abend waren noch
ähnlich Ringen auch Langemark und unsere verlorene
Stellung wieder in unserer Hand.

Auch bei St. Julian und an zahlreichen Stellen
weiter südlich bis Warndon drang der Gegner, dessen zer-
störte Angriffskräfte durch immer neue Kräfte ergänzt
wurden, in unsere Kampfzone ein. Die Infanterie füllt den
gewaltigen Stiel überall auf und warf den Feind unter
einer Mithilfe der Artillerie und Flieger wieder
zurück. An den von Roulers und Revin auf Apenn
führenden Straßen drang sie über unsere alte
Stellung hinaus in erfolgreichem Angriff vor.

An allen anderen Abschütteln des weiten Schlachtfeldes
droht der englische Ansturm vor unseren Hindernissen aus-
zummen. Troch schwerer Opfer haben die Eng-
länder nichts erreicht!

Wir haben in der Abwehr einen vollen Sieg er-
reicht. Unerschüttert, in erhobener Stim-
mung steht unsere Front zu neuen Kämpfen
bereit!

Im Acto 18 griffen die Engländer gegen abend bei
Ypres wiederum heftig an; örtliche Einbrüche wurden durch
kraftvolle Gegenhöhe wetgemacht.

St. Quentin lag weiter unter französischem Feuer:
Der Dachfuß der Kathedrale ist eingestürzt, das Innere
des historischen Bauwerks ausgebrannt.

Heeresgruppe deutscher Kronprinz

An der Nische scherten Teile angegriffen der Franzosen
südlich von Ypres.

Bei Berdu entstande so die Artillerie-Schlacht
mittags bis zu höchster Stärke. Der Feind griff bisher
nicht an. Auf dem Ostufer der Maas brachen kampf-
bereite badische Regimenter überraschend in den Gau-
riedewald vor, zerstörten die feindlichen Angriffsbereit-
schaften und lehrten mit mehr als 600 Gefangenen von drei
französischen Divisionen aufzuf.

16 feindliche Flugzeuge wurden abgeschossen;
Rittmeister Freiherr v. Richthofen hat den 38. Ober-
leutnant Doktor den 25. Rittstieg davongetragen.

Ostlicher Kriegsschauplatz.

Front des Generalfeldmarschalls Prinzen Rupprecht
von Bayern

Keine größeren Kampfhandlungen; vielmehr auslebende
Artillerietätigkeit und Vorfeldgeschieße.

Heeresfront des Generalobersten Erzherzogs Joseph

Nördlich von Holzhausen, an der Bistritz und südlich des
Tisza-Tales spielten sich für uns erfolgreiche Teil-
kämpfe ab.

Heeresgruppe des Generalfeldmarschalls v. Mackensen

Rumänisch-Österr. Vorhöhe nördlich von Hoszani
und am unteren Tisza schlugen verlustreich fehl.

Mazedonische Front

Neues.

Der Erste Generalquartiermeister:
Dr. Z. B.

Amtliche deutsche Admiralitätsberichte.

Berlin, 16. August. (Amtlich.) Durch die Tätigkeit
unserer U-Boote wurden in der Biscaya und im
Sperrgebiete um England wiederum 25 000 Br.-M.
Tonnen versenkt. Unter den versunkenen Schiffen befinden
sich der englische bewaffnete, mit 9000 To. Weizen beladene
Dampfer „Port Curtis“, der in zweistündigem Artillerie-
gefecht niedergeschossen wurde, ferner ein bewaffneter Tank-
dampfer, der mit einem anderen Dampfer zusammen aus
einem Geleitzug heraußgeschossen wurde, sowie ein be-
waffneter und lauernder, in einem anderen Geleitzug laufender
Dampfer, anscheinend mit Petroleumladung. Ein
Dampfer hatte Kohlen geladen.

(W. T. B.) Der Chef des Admiralty's der Marine.
Ein Unterseeboot an der tripolitanischen Küste.

Berlin, 16. August. (Amtlich.) Eins unserer im
Mittelmeer operierenden Unterseeboote hat am 10. Juli
militärische Anlagen von Sams (Tripolis) mit beobachtet
unter Wirkung unserer Feuer genommen. Das lebhafte Ab-
wehren mehrerer feindlicher Küstenbatterien blieb ers-
folgslos.

(W. T. B.) Der Chef des Admiralty's der Marine.

Dr. Helfferich über den Unterseetrieg.

Der Stellvertreter des Reichskanzlers, Dr. Helfferich,
hat dem Vertreter des bekannten Budapester Blattes
„Öing“, Herrn Imre Béti, eine Unterredung über die
Wirkungen des Unterseeboot-Krieges ge-
währt, die dieser in seinem Blatte veröffentlicht. Dem In-
halt sei im folgenden das Wesentliche entnommen. Dr.

Helfferich faßte zunächst einleitend die Wirkungen des
Unterseeboot-Krieges kurz in die Worte zusammen:
Für drei bis vier Schiffe, die unsere Untersee-
boote versenken, können die Gegner bei aller Anstreng-
ung nur ein neues vom Stapel lassen; für jedes Unterseeboot aber, das die Feinde außer Gefecht setzen,
bringen wir eine Mehrzahl von neuen Unterseebooten an
die Front. — Dr. Helfferich führte weiter aus: In den
Jahren vor dem Kriege kam von dem britischen Verbrauch
auf die Einfuhr: beim Getreide nahezu 90 Prozent, bei
den Futtermitteln Getreide, Hafer und Mais rund 50 Pro-
zent der Butter 60 bis 65 Proz., beim Fleisch mehr als
40 Proz.; der Bedarf ist ganz auf die Einfuhr ange-
wiesen. An Rohstoffen für seine Industrie verfügt England
ganz aus eigenem nur über die Steinkohle; an Eisenen-
gen bezog es — dem Gehalte nach — etwa die Hälfte des Be-
darfs aus dem Auslande; für die meisten und wichtigsten
der übrigen industriellen Rohstoffe ist es so gut wie völlig
vom Auslande abhängig.

In Friedenszeiten hat England gegen 60 Millionen
Tonnen Waren eingeführt, davon rund
20 Millionen Tonnen Fahrungs- und Futtermittel und
30 Millionen Tonnen Rohstoffe. Der Verbrauch in
den Häfen des Vereinigten Königreichs betrug im letzten
Friedensjahr rund 50 Millionen NettoTonnen. Schon vor
dem Beginn des uneingeschränkten Unterseeboot-Krieges
ist der Schiffseingang auf rund 30 Millionen NettoTonnen
im Jahre 1916 herabgedrückt worden; mit diesen 30 Millionen
NettoTonnen Schiffsräum ist noch eine Einfuhr von
rund 42 Millionen Gewichtstonnen — gegen 60 Millionen
Tonnen im Jahre 1913 — bewältigt worden. Ein volles
Bild des Rückgangs geben die Monatszahlen. Der Schiffse-
ingang im Monatsdurchschnitt des Jahres 1918 betrug
4,1 Millionen NettoTonnen, in den Monaten Dezember 1916
und Januar 1917, in den letzten beiden Monaten vor dem
Beginn des uneingeschränkten Unterseeboot-Krieges, war
der Schiffseingang nur noch 2,2 Millionen NettoTonnen,
also kaum mehr als halb so groß wie im letzten
Friedensjahr. Von diesem bereits so stark reduzierten
Schiffsvorrat ist rund ein Drittel durch Schiffe
vom Feind besetzt worden.

Nun wird seit einem halben Jahr der schon auf die
Häfen des Friedensstandes zurückgekrochene Schiffse-
ingang Englands durch den uneingeschränkten Unterseeboot-
Krieg Tag für Tag unaufhaltlich weiter ge-
drockt. Die Verlusten betragen bisher im Monats-
durchschnitt mehr als 900 000 Bruttotonnen, ebensoviel,
wie wenn Tag und Nacht unaufhörlich in
jeder Viertelstunde ein vollbeladenes
Güterzug von 30 bis 35 Waggons in den
Ortseinsatz. Die Verlusten treffen auf eine
fast ständig verringende Tonnage, wobei also progres-
siv.

Der Tag muss und wird kommen, wo Englands Aufbr-
möglichkeit so weit verringert ist, daß ihm der Atem aus-
geht.

Haben Sie ein Bild davon, wann dieser Zeitpunkt ge-
kommen sein wird?, warf hier der Zeitungswirtreter ein.

Das Propheteien überlasse ich lieber meinen britischen
Collegen Lloyd George und Winston Churchill, sag Dr.

Helfferich zurück. Aber ich will Ihnen gern einige konkrete
Anhaltspunkte geben. Die 30 Millionen NettoTonnen
Schiffseingang, die im Jahre 1916 noch bewältigt wurden,
erforderten einen Schiffsräum von 10% bis 11 Millionen
Brutto-Registertonnen; es konnte damit noch eine Jahres-
einfuhr von 42 Millionen Gewichtstonnen bewältigt werden.

Der Monatseingang des letzten Dezember und Januar mit
2,2 Millionen NettoTonnen, der einem Jahreseingang von

26,4 Millionen NettoTonnen entsprechen würde, bestätigt,
dass zur Zeit des Beginns des uneingeschränkten Untersee-
boot-Krieges England nur noch eine Tonnage von rund
10 Millionen Tonnen — sagen wir 10 Millionen Tonnen —
für seine Aufnahmen verfügbar machen konnte, aus der
eigenen Flotte und aus den Flotten der Verbündeten und
der Neutralen. Zwischen sind mehr als 5 Millionen Tonnen
Schiffsräum verloren worden, und zwar größtenteils auf
England fahrende Tonnage. Durch Neubauten hat nur ein
kleiner Teil davon auszugleichen werden können, durch
Schiffbau in den Häfen der Vereinigten Staaten, Bra-
ziliens usw. vielleicht 800 000 Tonnen. Wenn Sie ungünstig
für uns reden, kommen Sie für das erste halbe Jahr
des Unterseeboot-Krieges auf einen Nettoabgang des
Schiffsräumes in Höhe von rund 8 Millionen Tonnen.
Dabei ist die doch zweifellos in nicht unerheb-
lichen Maße eingetretene Abrechnung neutraler Tonnage
aus dem Verkehr mit England nicht einmal in Rechnung
gestellt. Die Quelle des Schiffsräumes ist für die Zukunft
so gut wie verlegt. Der Neubau lädt sich trotz aller bri-
tischen und amerikanischen Großförderer nur langsam
steigern. Der Nettoabgang der für die Versorgung Eng-
lands in Betracht kommenden Gesamttonnage wird im
zweiten halben Jahre des Unterseeboot-Krieges sicher
4 als an 2 Millionen Tonnen liegen. Nur beobachten Sie
die Zahlen auf die 10 Millionen Tonnen, die England
zu Beginn des Unterseeboot-Krieges für seine Aufnahmen
aus dem insgesamt vorhandenen Schiffsräum noch verfügb-
bar machen konnte, dann werden Ihnen die eugen Grenzen
der Förderung klar werden, die England dem Unter-
seeboot-Krieg nach entgegenstehen kann.

Dr. Helfferich ging hierauf auf gewisse Gegenwirkun-
gen ein, mit denen man jedoch gerechnet habe. England
sagte er, das heute vielleicht 8 Millionen Tonnen für rein
militärische Zwecke festgestellt hat, kann aus diesen einiges
herausziehen. Einiges! Nicht allzuviel! Selbst dann,
wenn es eine Salinen-, Melopotamien und Keppen auf-
geben sollte, nicht genug, um das Schicksal zu wenden. Nun
warf der Korrespondent die Frage ein, ob England nicht auf
die 8 Millionen Tonnen zurückgreifen könne. Dr. Helfferich
stellte auf Grund einwandfreier Zahlenmaterial fest: Auch
hier ist für England nichts von Belang zu holen. Oder
glauben Sie etwa an die Selbstlosigkeit der Amerikaner und
der Japaner? Nein, was für England aus der „Wel-
tonnage“ im ältesten Fall noch herauszuholen ist, bietet
ihm keine Aussicht, sich dem eisernen Druck des Untersee-
boot-Krieges zu entwinden.

Aber stellen Sie die britischen Möglichkeiten der Gegen-
wirkung nach Belieben ein: Wenn gegenüber 10 Millionen
Tonnen Schiffsräum, die England zu Beginn des un-
eingeschränkten Unterseeboot-Krieges für seine Aufnahmen
an eigener und fremder Tonnage noch verfügbare machen
konnte, durch den Unterseeboot-Krieg ein halbjähriger Ab-
gang von 2-3 Millionen Tonnen bewirkt wird, davon
nehmen zwei Drittel an britischem Schiffsräum, dann er-
scheint mir das Ende klar: Die Frage ist nicht, ob
der Unterseeboot-Krieg wirkt, sondern nur
noch, ob einige Monate früher oder später
die gewollte Wirkung hat.

Auf die Frage des britischen Kriegsministers an
Schiffsräum eingehend, schwäbte Dr. Helfferich dieses an
kriegswichtigsten Rohstoffen, Nahrungs- und Futter-
mitteln auf zusammen mindestens 24 Millionen Tonnen
jährlich. Rechnen Sie nun, fuhr er fort, nur 4 Millionen
Tonnen Schiffsräum für eine solche Jahreszufuhr und halten
Sie dem gegenüber, daß England zu Beginn des Unter-
seeboot-Krieges für seine Aufnahmen nur noch 10 Millionen
Tonnen verfügbar hatte und daß halbjährlich 2-3 Millio-
nen Tonnen von Schiffen, die in der Hauptstädte auf Eng-
land fahren, ohne Erfolg auf den Meeresgrund verloren-
gehen! Und dann ziehen Sie Ihre Folgerung selbst!

Dr. Helfferich belegte den Rückgang der britischen Su-
fuhr an Kriegsrohstoffen mit Zahlen und stellte die Frage:
Glauben Sie, daß solche Rückgänge ohne starke Einwirkung
auf Englands Kampffähigkeit bleiben können? Das Unter-
seeboot hat geholfen, an der Westfront die maschinelle Über-
legenheit des Feindes, die wir im vorigen Jahr so schwer
empfanden, zu brechen; unsere Herstellung betont sich zu
dieser Ansicht. Ich bin überzeugt, gleiche Wirkungen sind an
allen Fronten fühlbar. — Um diesen Preis mag England sich
mit knapper Not in das neue Erntejahr hinüberretten.
Aber es nimmt in das neue Erntejahr die brennende
Sorge mit. Dr. Helfferich schilderte hier die ungünsti-
gen Ausichten der englischen Ernte und die Schwierig-
keiten nennenswerter weiterer Zufuhren aus dem Aus-
land und fuhr dann fort: Unsere Unterseeboote treiben
England Tag für Tag unerbittlicher vor die Wahl
zwischen ausreichender Nahrungsaufuhr und ausreichender Materialaufuhr, zwischen
Durchsätzen des Lebens und Erhaltung der Kampffähigkeit.
Weicht es dem einen Druck aus, so versöhlt es um so härter
in den anderen. Wir halten den Feind zwischen eiser-
nen Schrauben. Das wissen wir, und darin
lassen wir uns nicht irren machen, weder durch die
bluffenden Reden, die ein Lloyd George in gewagtem
Wort vor englischen Hörern für deutsche Ohren spricht, noch
durch die standhaftige Offensive, in der das britische Infel-
driek sich aus der üblichen Umklammerung zu befreien
sucht. Wir dürfen mit unseren treuen und tapferen Ver-
bündeten guten Rutes sein, denn wir wissen, daß die leichte
Anstrengung und die leichte Entbehrung — mögen sie noch
so schwer und hart sein — des Erfolges sicher sind. In der
Großartigkeit des furchtbarsten Krieges, daß die Menschheit
je erlebt hat, steht uns das gute Gewissen aus Seite. Vor