

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Deutschland: Nachrichten Dresden.
Sächsische Sammelnummer: 25 241.
Preis für Nachgelese: 20 Pf.

Lobeck & C. 16 mal prämiert
Firma gegründet 1838
Königl. Sächs. Hoflieferanten.

Schreinung und Sammelblätter:
Marienstraße 28/40.
Druck u. Verlag von Siegfuß & Reichardt in Dresden.

Bezugs-Gebühr einschließlich in Dresden und Umgebung bei postmäßiger Abrechnung von Sonn- und Montagen nur | Anzeigen-Preise. Die einzige Zeitschrift für Gewerbe und Handel in Sachsen und Thüringen ist. Tarif. 50 Pf. Teuerungsabzug. — Ausw. Aufl. 450.000. — Beleg. 10 Pf. Nachdruck nur mit deutscher Quellenangabe („Dresdner Nachr.“) gestattet. — Unterlassene Schriftsätze werden nicht aufgenommen.

Deutsche Truppen in Odessa.

Hindenburg und Hertling beim Kaiser. — Die Mehrheitsparteien des Reichstages gegen Kurlands Personalunion mit Preußen. — Die „Berührung“ der Polen. — Erfolgreiche österreichische Fliegerangriffe in Norditalien. — Kriegserklärung der Entente an Russland?

Der deutsche Abendbericht.

Berlin, 13. März, abends. (Amtlich. B. T. B.)
Deutsche Truppen sind in Odessa eingezogen.
Son den anderen Kriegsschauplätzen nichts Neues.

Amtlicher deutscher Admirallatsbericht.

Berlin, 13. März. (Amtlich.) In der Nacht vom 12. zum 13. März hat eine unserer Maschinenschiffsgeschwader mit einem Erfolg besiegte Flotte und militärische Einheiten am Humber und in der Grafschaft York angegriffen. Die Schiffe ließen auf starke artilleristische Gegenwehr, die den Angriff jedoch nicht aufhalten konnte. Alle Schiffe sind ohne Beschädigungen zurückgekehrt. Die Führung hatte auch diesmal wieder Fregattenkapitän Strasser. Aus der Zahl der Kommandanten verdienen als oft bewährte Englandfahrt erwähnt zu werden: Korvettenkapitän der Reserve Prosch, Kapitänenkorporal Freiherr Trenz v. Buttlar-Brandenfelde, Kapitänenkorporal Ehrlisch (Herberth), Hauptmann Manger und Kapitänenkorporal v. Brendenreich.

(B. T. B.) Der Chef des Admirallats der Marine.

Österreichisch-ungarischer Kriegsbericht.

Wien, 13. März. Amtlich wird verlautbart:

Österreichisch-ungarische und deutsche Truppen stehen vor Odessa.

In Venetien griffen zwei österreichisch-ungarische Kampfflotte zur Bergung feindlicher Luftangriffe den italienischen Flugplatz nordöstlich von Treviso an. Vier feindliche Kampfflächen wurden überfallen, aus 300 bis 500 Meter Höhe mit Bomben beworfen und unter heftiges Maschinengewehrsfeuer genommen. Eine italienische Flugzeughalle stürzte ein. Unsere Flieger schieden vollständig zurück und bombardierten auf der gleichen Stelle noch Treviso und die feindlichen Gräben an der Piave.

An der Tiroler Front besiegte Oberleutnant Linke den 20. Gegner im Luftkampfe.
(B. T. B.) Der Chef des Generalstabes.

Die Angliederungsfrage der östlichen Gebiete.

Der kurländische Landesrat hat, wie wir gemeldet haben, in seiner am 8. März in Mitau abgehaltenen Sitzung einstimmig beschlossen, „Seine Majestät den Kaiser und Königin bitten, die Herzogtum von Kurland anzunehmen“. Er hat ferner dem Wunsche Ausdruck verliehen, Kurland durch Abschluss von Konventionen über das Militär-, Zoll-, Verkehrs-, Maß- und Gewichtswesen und andere Verträge möglichst eng an das Deutsche Reich anzuschließen und endlich die Hoffnung ausgedrückt, daß das ganze Baltikum (d. h. Kurland, Livland und Estland) im Anschluß an das Deutsche Reich zusammengefäßt werde.

Um die Bedeutung dieses Schrittes voll würdig zu würnen, ist es nötig, einen kurzen Blick zu werfen auf die jüngste Entwicklung der staatsrechtlichen Beziehungen Kurlands. Seit alter Zeit bestand dort ein Landtag der kurländischen Ritter- und Landschaft, der die Vertretung des gesamten Grundbesitzes im Lande darstellt und nach russischem Staatsrecht die Befugnis zu gesetzgeberischer Initiative hat. Dieses Recht ist von dem kurländischen Landtag wiederholt wahrgenommen worden, insbesondere hat er sich seit 1880 wiederholt an die russische Regierung gewandt mit Vorschlägen, die auf eine Erweiterung des Landtags im Sinne einer Vertretung der gesamten Bevölkerung Kurlands abzielen. Die russische Regierung hat diese Vorschläge abgelehnt. Sie wollte unter allen Umständen sich die Möglichkeit wahren, die Leuten gegen die Deutschen und, wenn es sein muhte, auch die Deutschen gegen die Leuten auszuwählen, um auf diese Weise die Längs erprobte und mit allen Mitteln geförderte Russifizierung des Gebietes durchführen zu können. Eine große Rolle spielte dabei die orthodoxe Kirche. Die protestantischen lettischen Bauern wurden zum Übertritt gezwungen, die protestantischen Landeskirche in ihren Rechten schlechlich so sehr eingeschränkt, daß sie nur noch geduldet war. Ja, man ging so weit, daß man jedem protestantischen Pfarrer, der etwa einem den Übertritt zur Orthodoxie bereitenden Bauer seine Kirche wieder öffnete, die Verschließung nach Sibirien in Aussicht stellte. Lebhaft auf russische Diktaturen waren auch im Revolutionsjahr 1905 die Ausschreitungen der Leuten gegen die Deutschen anzuschreiben. Seitdem haben

sich die Verhältnisse wieder gebessert, und heute ist es für jeden Kenner des Landes klar, daß einer verständigen Zusammenarbeit der Letten und Deutschen nicht nur in Kurland, sondern im ganzen Baltikum keine Hindernisse mehr im Wege stehen, denn heute sind die Voraussetzungen für diese Zusammenarbeit, die die Deutschen so lange vergessen, sich zu schaffen suchten, vorhanden. Mitte September 1917 haben sich die Vertreter der kurländischen Ritterschaft an das Oberkommando Ost gewandt mit der Bitte, den Landtag einzuberufen zu dürfen, um eine Landesversammlung, an der auch die Vertreter der lettischen Bevölkerung teilnehmen sollten, zusammenzuberufen. Das ist vom Oberkommando Ost bewilligt worden und konnte von ihm bewilligt werden, da sich der Wunsch der Kurländer auf russisches Staatsrecht gründete, die hinsichtlich bestehter Gebiete im Haager Abkommen vorgesehenen Bedingungen also erfüllt waren. Es ist wichtig, diesen Punkt besonders hervorzuheben: der kurländische Landtag ist völlig im Einklang mit allen völkerrechtlichen Bestimmungen gebildet worden. Wer das nicht einsehen will, der erweckt den Verdacht, mit seiner Kritik unsachliche Ziele zu verfolgen. Auch gegen die Aktion der Zusammensetzung ist nicht das mindeste einzutwenden. Es wurden ebensoviel Vertreter des lettischen Kleingrundbesitzes hinzugezogen, wie Vertreter des vorwiegend preußischen Großgrundbesitzes vorhanden waren. Der kath. und zwar der evangelischen wie der katholischen, wurde eine Vertretung eingeräumt, ebenso den Städten. Die Wahl der Abgeordneten des Kleingrundbesitzes erfolgte durch die Gemeindewerstände, die wiederum auf Grund des russischen Staatsrechts als Vertreter des gesamten Gemeinde zu gelten haben. Jede andere Regelung der Frage hätte, wenigstens noch im September vorigen Jahres, mit den völkerrechtlichen Bestimmungen im Widerspruch gestanden.

Dieser vollständig parlamentarisch zusammengesetzte Landtag hat sich bekanntlich einstimmig für den Anschluß an das Deutsche Reich ausgesprochen und hat aus seiner Mitte und mit Zustimmung des Oberkommandos Ost den Landesrat gewählt, der in Verfolg des ihm gewordenen Auftrags, die Verfassung auszuarbeiten, die bekannten Beschlüsse gefasst hat. Es kann nicht der leidliche Zweifel darüber bestehen, daß sie nach allem Vorhergegangenen vollständig rechtmäßig sind. Es ist auch verfehlt, wenn etwa das „Berliner Tageblatt“ darauf hinweist, daß sich Staatssekretär v. Kühlmann in Brest-Litowsk bereit erklärt habe, daß zur Feststellung des Willenswunsches die bestehenden Körperchaften in Kurland ausgebaut und erweitert werden sollen. Dieses Augenblick hat sich durch das Sechzehn-Kühlmann-Trotzki'schen Verhandlungen erledigt, in durch den schließlich tatsächlich unterzeichneten Friedensvertrag gegenstandslos geworden; denn hier heißt es lediglich, daß Deutschland und Österreich-Ungarn das Gesetz der weitaus der bekannten Linie Regenden Gebiete „im Benehmen mit ihren Bevölkerungen“ bestimmen würden. Jegend ein Abusus der Regelung ist also nicht vorhergesehen. Wohl aber liegen Beschlüsse rechtähnlich gewählter Körperchaften vor, die zweifelslos als Ausdruck des Willenswunsches gelten können, folglich dem Artikel 3 des Friedensvertrages in weitestgehendem Maße gerecht werden.

Wie sich der Kaiser zu dem Angebot, das ihm gemacht worden ist, stellen wird, ist noch unbekannt. Als sicher darf aber angenommen werden, daß der schriftliche Wunsch der Polen — und nicht nur derer von Kurland —, wieder den Anschluß an das Mutterland zu finden, erfüllt werden wird. Das hat der Kaiser in Telegrammen an baltische Städte und Körperchaften ja selbst schon zu erkennen gegeben. Der Kaiser hatstaatsrechtlich auch durchaus die Möglichkeit, in dieser Frage selbstständig zu entscheiden. Er schließt nach der Reichsverfassung Frieden, eine Mitwirkung des Reichstages ist hierbei verfassungsmäßig nicht gegeben. In Frage kommen könnte lediglich ein im Jahre 1911 anlässlich des Marosko-Longo-Vertrages angenommener Autrog Hertlings, der auch die Zustimmung der Regierung fand, wonach es zum Erwerb oder zur Abtretung von Schubgebieten eines Reichsgesetzes bedarf. Es ist aber sehr fraglich, ob dieser Autrog im gegenwärtigen Falle Anwendung finden kann. Kurland wird nicht „vom Rechte erworben“ — es erstrebt in erster Linie eine dynastische Verbindung mit dem Hause Hohenzollern, dann allerdings auch Militär- und Zollkonventionen mit dem Deutschen Kaiser. Nur an dem lebhaften Teile kann verfassungsmäßig der Reichstag Entscheidung nehmen. Wir glauben nicht, daß er derartigen Verträgen seine Zustimmung versagen wird. Es gibt nun freilich bei uns Leute, denen der Friede mit Russland überhaupt nicht recht passen will, die durch

den Friedensvertrag vom 8. März die Wiederanknüpfung alter Beziehungen zu Großrussland und damit die Verwirklichung einer alten Idee deutscher Kontinentalspolitik erschwert sehen. Ihnen hat Dr. Stresemann in diesen Tagen die rechte Antwort gegeben durch die Feststellung, daß es das alte Russland heute überhaupt nicht mehr gibt, daß es also ein Unding wäre, eine Politik zu machen, die sich lediglich auf ein fiktives Russland stützt. Auf der anderen Seite besteht auch heute noch durchaus die Möglichkeit, mit Russland auf einen guten Fuß zu kommen. Schon Kerenski hat bekanntlich seinerzeit erklärt, die baltischen Provinzen seien nicht Russland. Ihren Verlust hätte es sehr leicht verhindert.

Eine ganz natürliche Logik der Entwicklung wird also zweifelslos eine engere Verbindung des Baltikums mit dem Deutschen Reich herbeiführen. Sie aufzuhalten versuchen, heißt nichts anderes, als das Ablauf der Geschichte aufzudrehen, die russische Revolution mit ihren von innen heraus entzogene getretenen Entwicklungstendenzen der russischen Fremdvölker ungehindert machen wollen. Das wäre das Gegenteil vernünftiger Realpolitik. Wir haben nun vielmehr mit den Tatsachen abzufinden, haben auf ihnen weiter zu bauen. Freilich ist noch nicht völlig abzusehen, in welcher Weise sich schließlich die Dinge, die heute noch im Dunkeln sind, endgültig konsolidieren werden. Innerhalb möglicherweise so viel sagen: die Schwierigkeiten, die sich seinerzeit aus der elsass-lothringischen Frage und ihrer Lösung im Sinne eines Reichslandes ergeben haben, sind vermieden worden. Die einzelnen neu entstehenden Staaten oder, wie es nicht nur die Kurländer, sondern auch die Livländer wollen, das ganze Baltikum werden mit der preußischen Monarchie in Verbindung treten. Aus dieser Entwicklung ergeden sich naturgemäß eine Reihe rechtlich Problem, die im einzelnen noch gar nicht übersehen werden können. Nur auf eins sei hingewiesen: Es scheint — soweit man nach der Entwicklung der elsass-lothringischen Frage ein Urteil abgeben kann — nicht außerhalb des Bereiches des Möglichen zu liegen, daß höchstlich die baltischen Völker aus einem nur durch Personal-Union und gewisse Verträge mit Preußen und dem Reich verbundenen Staatenkreis zu einem Bunde staat, d. h. einem Teil des Reiches werden.

Das würde einmal eine tatsächliche Vermehrung der Bundesräte stimmen an sich bedeuten, zum andern aber eine Verschiebung innerhalb des Bundesrats selbst, da an den preußischen Stimmen die Künftigen würden, die der König von Preußen in seiner Eigenschaft als Herzog des Baltikums instruierte. Die weitere Frage wäre, wie bei der endgültigen Regelung der Verhältnisse das Stimmenverhältnis der anderen Bundesstaaten sich gestaltet, wenn Ihnen im Osten oder Westen unter ähnlichen Verhältnissen neue Gebiete angeschlossen würden. jedenfalls muss das Streben dahin gehen, das innere Gleichgewicht des Reichs zu wahren und gleichzeitig noch einen den Eindruck einer inneren Stärke hervorzurufen.

Hindenburg und Hertling beim Kaiser.

Der Kaiser und die Kaiserin sind Dienstag vormitag in Berlin eingetroffen. Seine Wochentag empfing nach seinem Eintreffen den Generalfeldmarschall v. Hindenburg und anschließend den Reichsanziger Grafen Hertling zum Besuch. Später nahm der Kaiser den Generalstabsvortrag entgegen. (Amtlich. B. T. B.)

Die Mehrheitsparteien des Reichstages gegen Kurlands Personalunion mit Preußen.

b. Dienstag abend fanden zwischen den Vertretern der Mehrheit des Reichstages und dem Reichskanzler Verhandlungen statt, in denen der ganze Komplex der Streitfrage verhandelt wurde. Was Polen betrifft, so hat die Mehrheitsgruppe des Reichstages schon zu Anfang voriger Woche sich mit den aktivistischen Führern auf ein gemeinsames Programm geeint, dem der polnische Regierungskonsortium zugestimmt hat. Beigleichlich Kurlands sprach sich die Mehrheit, besonders der Abgeordnete Gräberger, ganz entschieden gegen eine Personalunion mit deutschen Staaten aus. Es sei heute verfehlt, das Elsproblem zunächst zu einer endgültigen Entscheidung und Bekämpfung zu führen. Man müsse vielmehr abwarten, welchen Verlauf die Verhandlungen in Moskau und Rumänien nehmen werden.

Die „Berührung“ der Polen.
b. Wien, 13. März. (Sig. Drabimelb.) Napravko meldet aus Warschau: Drei Vertreter der Zentrumspartei, Graf Ronquier, Fürst Robismill und Sudnick, die in Berlin mit den Vertretern des Haushaltungsausschusses des Reichstages, Gräberger, David und Naumann, konferierten, haben nach Warschau den Entwurf der durch