

# Sächsische Nachrichten

Gegründet 1856

Direktor: Nachrichten Dresden.  
Periodische Nummer: 25 241.  
Ruf-Nr. Reichspost: 20 011.

Wochenschrift wöchentlich in Dresden und Sonstigen bei postmalerer Zeitung im Sonn- und Montag  
am Samstag) sowie bei einer Zulassung durch die Post (ohne Beitrags) 4.80 M. monatlich 1.60 M.  
Häufige Preise. Die einzige 27 mm breite Seite 25 M. Vierseitige 27 mm breite Seite 50 M. Vierseitige 27 mm breite Seite 50 M.  
Sonn- und Montag - 1. Tert. 50 M. Sonn- und Montag - 2. Tert. 50 M. Sonn- und Montag - 3. Tert. 50 M.

Schließung und Hauptgeschäftsstelle:  
Marienstraße 38/40.  
Durch den Verlag von Siegeln & Reichenbach in Dresden.  
Postfach-Nr. 19 295 Leipzig.

Hinweis: Nur mit deutscher Quellenangabe („Deutsche Presse“) istig. Unterschriften werden nicht aufgenommen.

Weinrestaurant & Kaffee  
CENTRAL- THEATER  
Künstler-Konzert ::

Brautausstattungen  
Einzel-Möbel in allen Preislagen Einzel-Möbel  
J. A. Bruno KÖNIG Kamenzer Straße 27.  
Straßenbahnhof 5. o Tel. 22867.

KASINO  
Seestrasse 7  
Stimmungskonzerte — Kapellmeister Rost

## Erzberger rechtfertigt sich.

### Die Nationalversammlung über die Friedensbedingungen für die deutsche Flotte.

Von unserem nach Weimar entsandten Mitarbeiter.

Weimar, 18. Februar.

Gewitterchwüle herrscht heute in der Nationalversammlung. Die Interpellation der Deutschen Volkspartei über die Waffenstillstandsverhandlungen des Ministers Erzberger stand zur Beurteilung. Diese Interpellation ist nicht ungeschickt abgefaßt. Ihre Befriedigung hätte wertvoll sein können; denn das Vor gehen der Waffenstillstandskommission, insbesondere ihres Vorstehenden, ist keineswegs gegen jede Kritik gefreit. Aber bis jetzt, wie überhaupt in der Nationalversammlung, kam es anders, als man glaubte. Durch die Interpellation wurde ungeläufig das Geschehen von dem beabsichtigten Zweck erreicht. Das muß leider gelagt werden. Sie wurde zu einem parlamentarischen Erfolg Erzbergers, der noch nicht durch die feierliche Rede des deutsch-nationalen Abgeordneten Graefe stark abgespielt worden ist. Immerhin, für den Augenblick habe Herr Erzberger Erfolg. Schuld daran war zweifellos die Art, wie der Redner der Deutschen Volkspartei sich mit seiner Aufgabe abgefunden hat. Herr Boegler hielt keine Erklärung ab — und lebhaft hörte man es ihm an; nicht in der Art, wie er sprach; er war keineswegs gewandt und behielt auch seine Ruhe im tosenden Sturm, den seine Worte schließlich beim Zentrum, das „seinen Minister“ billigte zur Seite stellte, und der Sozialdemokratie, die gegen Herrn Boegler als Vertreter der Schwerindustrie nun einmal die bekannte Antipathie hat, entfesselte. Herr Boegler aber erklärte, im Namen der rheinischen Industrie zu sprechen, und mußte sich aus dem Hause und von sämtlichen Rednern der Mehrheitspartei nochmals darauf aufmerksam machen lassen, daß er als Vertreter des ganzen deutschen Volkes gewählt sei; dann aber hat er der Versuchung nicht widerstehen können, seine Rede auch dadurch stark persönlich auszuführen, daß er sich immer wieder direkt an den in seiner unmittelbaren Nähe sitzenden Minister persönlich wandte. Manche von den erhobenen Vorwürfen konnten auch nicht mit Recht und gutem Grund an die persönliche Adresse Erzbergers gerichtet werden. Das alles kam dem Minister, dem alten erfahrenen Laienfiker des Parlaments, eine begreime Basis, die ganze Kritik von sich abzuwälzen. Es gab ihm Gelegenheit, seinerseits zum Angriff vorzugehen, und er tat es unter der lauten Unterstützung des Hauses mit großer Energie und seinem bekannten Geschick. Die heftigen Kurze und fülligen Unterbrechungen, die sich der Redner der Deutschen Volkspartei von der Wahrheit hatte gefallen lassen müssen, bewiesen ja deutlich genug, wie schwer an und für sich schon die Stellung eines Vertreters der Rechten in der Nationalversammlung ist. Beispielsweise bat der Präsident einmal den Abgeordneten Boegler darauf aufmerksam gemacht, daß seine Angriffe also persönlich angeplast seien — Herr Erzberger wurde aber in seiner Redapl noch viel persönlicher und hatte selbstverständlich die Versammlung auf seiner Seite in dem er den Gegenseiter „Die Volksregierung!“ — „Die Schwerindustrie!“ in die Debatte warf. Dieses Stichwort wurde denn auch sofort von den Rednern des Zentrums und der Sozialdemokratie aufgegriffen; auch Herr Konrad Haushorn, der für die Demokraten sprach, nahm er zum Anlaß, über die Rechte die Schale militärischer Entrüstung auszugehen. Die Situation wurde erst gereckt, als der Abgeordnete v. Graefe sich erhob und in einer ungemein geschickten Rede all das zerknüpfte, was Herr Erzberger mit großer Entrüstung zu seiner Redefertigung vorgebracht hatte. Herr v. Graefe bestonte, er sehe es als alter Freund Herrn Erzberger genug, um zu wissen, daß der große Elter, mit dem der Minister sich gegen den Abgeordneten Boegler gewandt habe, nur ein Mittel sei, um über die Befreiung der Hauptstadt hinwegzukommen. Er machte den Minister darauf aufmerksam, daß die Sachverständigenfrage noch längst nicht so geklärt sei, wie sie hätte seinesfalls werden müssen, und bestonte, daß wir wahrscheinlich nicht gewonnen gewesen wären, die heutigen Bedingungen zu unterzeichnen, wenn die Waffenstillstandskommission von Anfang an so zusammengelegt gewesen wäre, wie es erforderlich iden. Das alles wurde mit einer sehr wirkungsvollen Ironie und Bonhomie vorgetragen, die auch auf die Mehrheitsparteien ihren Eindruck nicht verfehlte.

Der beste Beweis dafür war, daß sich unmittelbar nach Herrn Graefe der Ministerpräsident selbst erhob — nicht um zu widerlegen, sondern um ganz allgemein eine Macht gegen die Rechte zu reißen. Das war einfacher und wirkte besser, wenigstens in dieser Versammlung. Die Rechte ist schuld am Kriege, auch am Verlust des Krieges, sagte Herr Scheidemann, und noch immer fällt es niemandem auf, daß die Rechte doch nahezu fünf Jahre lang in der Opposition gestanden hat — Herr Scheidemann dagegen unter der alten Regierung der sogenannten Reichskanzler und eigentlich Lenker der Geschichte des deutschen Volkes gewesen ist. Auch Herr Erzberger fühlte sich gezwungen, seinem Freunde Graefe zu erwidern, ob ihm diese Dinge bekannt sind. (Heiterkeit.) Wir haben durch Nachfrage bei der Regierung direkt festgestellt, daß

Paris, 17. Febr. (Neuter.) Es ist so gut wie sicher, daß die endgültigen Friedensbedingungen befreit der deutschen Flotte folgende Punkte umfassen werden: Verhöhnung aller Forts auf Syltland und der Befestigungsanlagen am Kieler Kanal, sowie Defension des Kanals für den gewöhnlichen Verkehr. Man wird Deutschland nur eine Flotte belassen, die für Vertheidigungszwecke genügt.

**Die Kostenrechnung für die feindlichen Besatzungstruppen.**

London, 18. Febr. (Agence Havas.) Der Staatssekretär des Auswärtigen sagte, daß die Kosten für die Erhaltung der alliierten Armeen in den besetzten Gebieten gemäß den Bestimmungen des Waffenstillstandsvertrages von Deutschland zu vergüten sind. Die alliierten Regierungen haben gegenwärtig gemeinsam an die Aufführung der Kosten.

Haag, 18. Febr. (Sig. Drahtmeldung.) Die Kosten der amerikanischen Besetzung für die Besetzung des deutschen Gebietes betragen täglich 4 Millionen Mark.

**Wilson's Ankunft in Amerika.**

(Signet. Drähtbericht der Dresden Nachrichten.) Genf, 18. Febr. Aus Paris wird berichtet, daß die Ankunft Wilsons in den Vereinigten Staaten am Freitag erwartet wird. Es werden umfangreiche Vorbereitungen für einen glänzenden Empfang getroffen. Der größte Teil der amerikanischen Flotte, einschließlich der neuen Kriegsschiffe, wird in See gehen, um den Präsidenten einzuholen. Nach einer „Tempo“-Meldung wird Wilson in Boston an Land gehen und gelegentlich des Empfangs seine erste politischerede auf amerikanischem Boden halten.

Wort zu sehr langatmigen Ausführungen, wie man sie von ihm nicht anders gewöhnt ist. Die Debatte erreichte wieder ein höheres Niveau mit der Rede des Abgeordneten Scheidemann, die klug angelegt und geschildert vorgetragen wurde. Die Regierung entstandene Herrn David gegen ihn. Offenbar darf nun kein Redner der Opposition mehr sprechen, ohne daß ihm nicht gleich ein Regierungssprecher entgegengestellt wird. Wozu hat man schließlich auch ein Kabinett von 15 Mitgliedern und so viele Minister ohne Portefeuille? Am übrigen hielt Herr Dr. David wieder in der Scheidemannsche Rechte ist schuld am Kriege. Er kam durch Zugriffe der Rechten in einige Verwirrung und sorgte seine Freunde schließlich durch die Behauptung zu entlasten, die frühere Politik sei nicht von der Mehrheit gemacht worden, sondern von Ludendorff.

### Der Verlauf der Sitzung.

Am Regierungstische: Scheidemann, Landsberg, Erzberger, Goethein, Gothein, Bell, Süderkum u. a.

Präsident Fehrenbach eröffnet die Sitzung um 2 Uhr 20 Min. Es sind Protesttelegramme gegen die Demarkationslinie eingegangen aus Bromberg, Briesenbaum und Briesen. In einem Telegramm aus Berlin wendet sich ein Herr in scharfen Worten gegen den Vergangenheitsstyp und fordert die Einführung von Landesträger und das Verbot öffentlicher Tanzabhaften. (Vorleser: Beifall.)

Der Vorsitzende der Waffenstillstandskommission teilte mit, daß den Mitgliedern der Nationalversammlung auf dem besetzten Gebiete Dauervässe nach und von Weimar ausgestellt werden können.

Auf der Tagesordnung steht die

### Interpellation Dr. Heinze und der Deutschen Volkspartei

betreffend die Vorlegung einer Denkschrift über die bisher von der Waffenstillstandskommission geprägten Verhandlungen (Auslieferung der deutschen Handelsflotte, Verhandlungen über die Kohlen- und Kraftfrage). Namens der Interpellanten begründet Dr. Dr. Boegler (D. B.) die Interpellation:

Durch die Vorgänge des letzten Sonnabends sind wir eigentlich der Notwendigkeit einer Begründung überhohen. (Sehr richtig! rechts!) Dieser Tag hat wohl jedem die Augen darüber geöffnet, wohin wir steuern. (Sehr richtig! rechts!) Schon die Ablieferung der Tausende von Lokomotiven und der Hunderttausende von Eisenbahnwagen hat durchgeführt werden müssen, ohne daß ein sachverständiges Programm aufgestellt worden wäre. Es war technisch unmöglich, in der gesetzten kurzen Frist dieses umfangreiche Material abzuliefern, und unter den nötigsten Voraussetzungen, wegen kleiner Mängel an der Ausrüstung und selbst an der Lackierung, hat der Feind die Annahme verzögert, und Tausende von Wagen haben wieder Tausende von Kilometern zurückfahren müssen und dadurch die erheblichen Verkehrsstockungen hervorgerufen. Ich richte an den Reichsminister Erzberger die Frage,

ob ihm diese Dinge bekannt sind. (Heiterkeit.) Wir haben

### Amerikanische Lebensmittel über Bremen.

Bremen, 18. Febr. Wie wir erfahren, weilten zwei Offiziere des amerikanischen Hauptquartiers in Bremen, um sich an Ort und Stelle von den dort herrschenden Verhältnissen zu überzeugen. Sie gaben bei ihrer Abreise die ausdrückliche Zuflucht, alles zu tun, was in ihren Kräften steht, um nach Deutschland über Bremen Lebensmittel heranzutragen und besondere Vorlagen für die Arbeiter zu befürworten, die bei den Transportern beschäftigt sind, da sie sich vollständig von den jetzt geordneten Verhältnissen in Bremen überzeugt haben und keinerlei Gefährdung für Lebensmitteltransporte sehen, die über Bremen gehen.

### Bayern vor dem wirtschaftlichen Zusammenbruch.

(Von unserem Sonderberichterstatter.) München, 18. Febr. Der bairische Staatskommissar für Demobilisierung bringt der Reichsregierung und der Waffenstillstandskommission eine Entschließung zur Kenntnis, daß Bayern durch die unverhältnismäßig hohe Abgabe von Lokomotiven und Waggonen und die dadurch verursachten Transportverhältnisse an den Rand des Abgrundes gebracht ist.

Bayern steht vor dem Zunammenbruch. Die bairische Industrie steht schon fast vollständig still, die bayrischen Gaswerke sind fast alle nur noch auf wenige Tage eingedeckt. Es ist kaum mehr möglich, die Rahmenbetriebe nur eingerahmt über Wasser zu halten.

### Beschlagnahme des deutschen Besitzes in China.

Amsterdam, 18. Febr. Die „Times“ meldet aus Shanghai, daß der gesamte deutsche Besitz in China beschlagnahmt worden ist.

bei den Verhandlungen in Spa, Trier und Luxemburg Sachverständige der Kohlen- und Eisenindustrie, die besonders in erster Linie interessiert sind, überhaupt nicht zugezogen worden sind. (Hört! hört!)

Wohin nimmt Herr Erzberger das Recht, allein über so wichtige Fragen unseres Volkes zu entscheiden?

Auch bei der Erneuerung des Waffenstillstandes im Januar ist Herr Erzberger in Verhandlungen eingetreten, ohne daß die Sachverständigen zur Stelle waren. Unsere Unterhändler haben, wie die Hamburger Redder sich ausdrücken, in leichtfertiger Weise die Rechte geradezu eingeladen. In den Hauptpunkten Schwierigkeiten zu machen. (Hört! hört!) Obwohl von Sachverständigen aufs höchste Vorsicht erhoben worden war, hat Herr Erzberger das Schiffahrtsabkommen unterschrieben. Diese Abmachungen sind das Schlüsselglied in der Kette, die der Reichsminister Erzberger in den monatelangen Verhandlungen um das deutsche Volk gelegt hat. (Beifall bei der Volkspartei. Unruhe im Zentrum.) Heute liegen allein im Ruhrgebiet zwei Millionen Tonnen Kohlen auf den Seelen, die nicht abgeföhrt werden können und Tausende von Arbeitswilligen müssen feiern, weil man ihnen keine Arbeit geben kann. (Hört! hört!) Aus diesen Tausenden werden Hunderttausende werden. Wir haben nicht nur den Krieg verloren, sondern heute schon den Frieden.

Und gegen Sie, Herr Reichsminister Erzberger, erheben wir schwere Vorwürfe. Wir werfen Ihnen vor, daß Sie in wichtigen Lebensfragen der Nation... (Große Unruhe im Zentrum) niemals Sachverständige zu Rate gezogen haben. Wir werfen Ihnen vor... (Die nächsten Ausführungen des Redners gehen unter in Lärmenden Kundgebungen des Zentrums, aus dessen Reihen fortgelebt gerufen werden: Unerhört! Schuß! Schuß!) Von anderen Rednern wird gerufen: Kein Schuß! Dr. Heinze ruft: Das ist im neuen Deutschland die Rechtfertigkeit, worauf sich die Sturmmänner wiederholen. Nachdem der Lärm minutenlang andauernd hat, erklärt Präsident Fehrenbach: Ich habe festgestellt, daß Ihre persönlichen Angriffe den Entrüstungskurst entschärfen haben (Unruhe und Rufe: Neuling!) Nun bitte ich aber das hohe Haus, den Ausführungen in Ruhe auszuhören. Ich behaupte, daß der Präsident meine leichten Ausführungen als persönlich bezeichnet. Ich habe damit nur die Schlussfolgerungen aus meinen sozialen Feststellungen gezogen. (Unruhe bei der Mehrheit.) Ich habe hier als Vertreter einer Industrie, die am Ersten Weltkrieg verloren hat (Rufe: Kurz bei der Mehrheit; Hier sollen aber Vertreter des Volkes stehen!) Wenn wir nicht zu einem Konsens kommen sollen, dann müssen zu den weiteren Verhandlungen die besten Köpfe als Sachverständige hinzugezogen werden. (Beifall rechts.)

Zur Beantwortung der Interpellation erhält das Wort Reichsminister Erzberger:

Die Rede des Interpellanten hätte sich statt an mich an Generalvoigtrichter wenden müssen. (Läßige Zustimmung.) Die Begründung erfolgte mit einer Überflächlichkeit und Unvollständigkeit... (Große Unruhe rechts, lebhafte Zustimmung bei der Mehrheit), wie ich sie bisher nicht kennen gelernt habe. Der Vorredner