

Kämpft, verfällt genau so der kriegsrechtlichen Behauptung als Frankfurter wie der Mann im Bürgerrode, der mit der Waffe in der Hand auf frischer Tat ergreift oder nach der Beteiligung am Kampf überführt wird. Es war also ein in jeder Hinsicht irregulärer Widerstand, der uns in Belgien in den Weg trat, und er musste im Interesse unserer militärischen Selbstverteidigung um jeden Preis gebrochen werden. Das und nichts anderes ist von unserer Seite geschehen, und wenn es dabei zu Ereignissen gekommen ist, die im Interesse der Menschlichkeit auf das Riesige zu beklagen sind und von uns selbst in erster Linie belohnt werden, so fällt die völkerrechtliche und moralelle Verantwortung dafür allein und ausschließlich auf die belgische Heeresleitung und die belgische Regierung, die derartige schweren Verluste wider das Völkerrecht nicht wohl zuzubeten, sondern planmäßig ins Werk festen, in dem falschen Glauben, dass die Deutschen es nicht wagen würden, gegen Kämpfer im Bürgerrode die äußersten Körnermittel anzuwenden. Kein Märtler der Welt, wenn anders er wahrhaft steht sprechen will, kann diese schändliche Gewissenslosigkeit von der belgischen militärischen und ärgerlichen Leitung annehmen. Wir haben in allen Einzelheiten die erdenklichsten Beweise dafür in Händen, das die belgische Bevölkerung im weitesten Umfang ohne Unnachahmlichkeit der Aliens und Deutsches am Kampf teilnahm, das dieser Kampf von langer Hand vorbereitet und organisiert war, und das dabei Mittel und Methoden angewandt wurden, deren Lüge und Grausamkeit aus den Seiten des Dreikriegsfähigen Krieges ihre Vorbilder genommen zu haben scheinen und eine Fanatisierung des ganzen Volkes bis zu tierischer Wildheit zur Voraussetzung hatten.

Wir wissen, dass die Söhne unseres Volkes, die im August 1914 in den Weltkrieg hinauszogen, civilisierte Krieger waren, aber keine Bestien in Menschenform, und wir wissen nicht minder, wie groß die von unseren Feinden begangenen Schändlichkeiten gewesen sein müssen, um die natürliche Vargamut und Gnimitätkeit unserer Soldaten zu hochende Erbitterung zu veranlassen. Aus den wahren Charakter des deutschen Soldaten legt der norwegische Dichter und Schriftsteller Björn Björnson in seinem Buch: „Vom deutschen Weise“ (1914 bis 1917, Verlag von Fischer & Co., Berlin) ein glänzendes Beispiel ab mit den Worten: „Der deutsche Soldat hat das Bedürfnis, zu bewahren, zu erhalten und zu ordnen, wo er hinkommt. Dies ist ein Grundzug seines Charakters, seiner Erziehung. Er ist kein „Führer“, wo nicht der brutale Krieg ihn dazu zwinge oder der einzelne völlig verwildert.“ Gleichen erhaltenden Trieb, der ihm von Natur etain ist, hat der deutsche Soldat bei dem Wiederaufbau in Belgien und im Osten, der sofort nach der Eroberung der fremden Gebiete in Angriff genommen wurde, in einer auch von den Feinden mehrfach anerkannten Weise beobachtet. So teilte Björnson mit, dass ein älterer belgischer Arbeiter an ihm in Brüssel gefangen habe: „Der Teufel hat die Deutschen, aber da nun mal hier sind, mögen sie schon eine Weile bleiben. Sie können von ihnen lernen. Niemals hat hierzulande stählerne Ordnung geherrscht!“ Der mutige Norweger, der so unverzagt der Wahrheit die Ehre gebt, hebt weiter als „Brauchtum des deutschen Weisen“ hervor, das es dem Anteilskrieg durchaus eingesetzt ist: „Sich regellose, phantastische, abenteuerliche Kriegsführung mit Verfeindung und Verhöten widerstehen dem deutschen Kriegsschafter; das Volk ist auch zu friedlich, als das es nicht der Uniform durchaus bedürfen, um in die Stimmung des Krieges zu kommen. Es ist für einen Deutschen unverständlich, im Alltagskleid Dinge zu tun, die nur in Uniform und auf Befehl einer tausendfachen als gewissenhaft bewiesenen Autorität nicht Verbrechen sind. Sie hat es in Sachsen gezeigt, 1914, die ganze Verdierung, das diese Auffassung von ihr die richtige ist. Es wurde, ich erinnere daran, nicht ein Schuh von irgend einem Civilisten gegen die Hütten gelöt, selbst da nicht, wo sie am Abhängen hingen.“ Das war auch schon so zu den Seiten Napoleons I., der ausdrücklich feststellte, dass im Gegensatz zu sonstigen Erfahrungen, insbesondere in Spanien, auch nicht ein Mann seiner Armeen während der Besetzung in Deutschland durch hinterlistigen Angriff seitens der Zivilbevölkerung verloren gegangen sei. Weiter bringt Björnson wertvolles Material in den Kriegsgefangenfrage bei, durch Abdruck von Briefen jüngstes Gefangen, die sich überwiegend in der denksbar günstigsten Weise über die Art ihrer Behandlung äußern. So schreibt ein Franzose an seine Frau: „Glaube mir, meine liebe Marie, die Deutschen sind nicht so, wie man es uns gesagt hat, aber wie wir es in der Zeitung lesen. Das sind alles Lügen. Ich bin vom ersten Augenblick an vor trefflich gesiegt und behandelt worden.“

Trotz aller dieser Anerkennung, die er den Vorwagen des deutschen Weisen gollt, ist Björnson aber keineswegs ein blinder Lobhadler des Deutschen, dem man Parteilichkeit zu unseren Gunsten vorwerfen könnte. Er sieht auch unsere Fehler mit klarem Blick und urteilt z. B. über unsere allzu bestürzte Viehdienstel gegenüber: „Wenn die meisten deutschen Bürgerdienst dienen Dingen gegenüberstehen, löschen sie gern etwas zu eifrig ihre eigene Persönlichkeit aus. Ich habe z. B. in Deutschland Briefe an höhere Vorgesetzte gelesen, die an den unterdrückten Stil des 17. Jahrhunderts erinnern. Der kleinste uniformierte Mann im kleinsten Amt fühlt sich, zumal in Preußen, so, als ob er den höheren Mächten bedeutend näher, als ein gewöhnlicher Sterblicher im Bürgerlichen Tod. Und der Bürgerliche beugt sich davor aus alter Gewohnheit — und lädt sich, ohne zu zucken, selbst von einem kleinen Schafner „anhandnau“. Ich wundere mich jedesmal von neuem.“ Björnson verzerrt also Lahr und Schatten bei der Würdigung der deutschen Staatenart durchaus gleichmäßig, und um so mehr Wert und Gewicht haben seine Worte für alle, denen es um eine richtige Erkenntnis des deutschen Wesens zu tun ist.

Zum Schluss möge eine erstaunende Episode erwähnt sein, die der berühmte Norweger aus einem deutschen Selbstarzt berichtet. Da lag ein freiwilliger Krieger auf seinem Schmerzensbett und quälte sich leichtlich mit den falschen Andeutungen, die unsere Feinde gegen die deutschen Soldaten schleuderten. „In allen Kompanien“, äuferne er zu Björnson, „finden wir christliche Freunde aus allen Ständen. Wie würden wir dulden, dass einer mit Überlegung nach einer Grausamkeit schuldig macht, niemals. Sie können es mir glauben, dass ich hier in Belgien oft Kameraden gesehen habe, die mit Gewalt ihres eigenen Lebens unbeschädigte Menschen aus brennenden Häusern retteten, ja über viele Male. Aber wenn Bürgerliche, dann, sage ich Ihnen, verlieren der Soldat oft völlig die Besinnung. Er weiß nicht mehr, an was er sich zu halten hat.“ Und dann hat der verwundete Deutsche Björnson, er möchte das doch seinen Landsleuten eben im Norden mal erklären. Das hat Björnson denn auch getan, und nicht nur seinen Landsleuten, sondern der gesamten gesitteten Welt gegenüber. Sein Buch über das deutsche Leben wird eine Grundlage für den späteren Geschichtsschreiber und Kulturbildner bilden und eine Rechte auf dem Thron sein, an dessen Ende das Ziel des Sieges der Wahrheit, des Durchdringens einer geläuterten Anschauung über die Haltung Deutschlands im Weltkriege steht.

#### Erneute Verschärfung in Wilsons Bescheiden.

Basel, 27. Febr. Der Pariser „Herald“ meldet aus Washington: Präsident Wilson ist seit Montag sehr lägerig. Sein Sitzung hat sich erneut verschärft, was man auf die Aufregungen der verlorenen Woche gelegenlich des Rücktritts von Lansing zurückführt. Die Kerze nahmen eine Unterstellung des Präsidenten auf, dem sie strenge Rüte verordneten. Wilson darf wieder Besuch empfangen noch Staatsleute erleben.

#### Deutsche Nationalversammlung.

(Drucksellung unserer Berliner Schriftleitung.) Berlin, 27. Febr. Auf der Tagesordnung stehen nicht weniger als 30 Anträge. Einige erledigen sich aber dadurch, dass die Regierung keinen Vertreter zur Beantwortung gesandt hat. Mehrere Abgeordnete verzichten auf eine Antwort, weil ihre zum Teil schon im Dezember eingereichten Anträge inzwischen überholt sind.

Auf eine Anfrage der Frau Bieck (Ullrich), ob tatsächlich in Großbritannien politische Gefangene im sogenannten Kassetteneinsatz ohne Kleidung gehalten werden, wird erwidert, dass das nicht den Tatsachen entspricht. — Abg. Däumel (Unabh.) weist darauf, dass Fabriken Flüchtige zur Verantwortung gezwungen werden, die in den ersten Revolutionsmonaten im alten Reichsdeutsche dienten. Es wird entgegnet, dass die Dezember-Amnestie sich nicht auf alle Bergleute erstrecke. — Abg. Schiele (D.R.) bringt zur Sprache, dass dem Ausschuss zur Prüfung der

#### Bearbeitung der Sparprämienanleihe

nur ein einziger Abgeordneter angehört, und zwar ein Vertreter der Mehrheitspartei. Er bittet um dessen Namen. Ein Regierungskommissar erklärt, dass der Ausschuss nur klein sein könne; er sei nicht berechtigt, den Namen zu nennen. (Heiterkeit.)

Abg. Dr. J. (D.R.) bedauert, dass die Entlassungsanträge nicht dem Handwerk zur Lieferung überwiesen worden sind. Es wird mitgeteilt, dass einzelne Firmen und Handwerker nach Möglichkeit berücksichtigt worden sind. — Abg. Mumm (D.R.) hebt hervor, dass die Vermögenslage der Landesversicherungsanstalt zur drohenden Verunsicherung ab.

Abg. Dr. Schirmacher fragt, ob tatsächlich die Entlassungsanträge nicht dem Handwerk zur Lieferung überwiesen worden sind. Es wird mitgeteilt, dass einzelne Firmen und Handwerker nach Möglichkeit berücksichtigt worden sind. — Abg. Mumm (D.R.) hebt hervor, dass die Vermögenslage der Landesversicherungsanstalt zur drohenden Verunsicherung ab.

Abg. Frau Dr. Schirmacher fragt, ob tatsächlich die aus englischer Kriegsgefangenschaft zurückgebrachten Flüchtlinge aus den französischen Kriegsgefangenen in Sonderlagern aufzugehalten würden, weil die französischen Verwaltungsbehörden diesen Flüchtlingen die Heimkehr nicht gestatten wollten. — Oberst Bauer erwidert, dass der Regierung von der ganzen Sache nichts bekannt sei. — Abg. Frau Dr. Schirmacher fragt weiter, ob es richtig ist, dass die französischen Kriegsgefangenen

#### für jeden eingekreisten deutschen Flüchtling

25, für jeden Toten aber 50 Mark erhalten. — Regierungsrat Ritter erwidert, dass die deutsche Regierung in dieser Angelegenheit bereits Anfang Januar bei der französischen Regierung vorweg geworden, dass aber bis heute eine Antwort nicht eingegangen sei. (Hört, hört!)

Abg. Frau Bieck führt Verdacht darüber, dass Minister Rosse den Führer einer regenrevolutionären russischen Armee, Amalow-Bermont, empfangen und bewirkt habe, obwohl in Deutschland Mangel an Lebensmitteln herrsche. (Heiterkeit.) Rosse hätte Herrn Bermont entwaffnen und internieren müssen, sagt ihr sarkastisch aufzunehmen. Billigt die Regierung dieses völkerrechtswidrige Verbalen Rosse, das gleichzeitig eine Entschuldigung gegen Sovjetrussland darstellt? — Hauptmann Gans: Minister Rosse hat Herrn Bermont nur angeholt; alle anderen Behauptungen sind falsch. (Hört, hört! und Heiterkeit.)

Abg. Dr. Nießer (D. P.) beklagt sich darüber, dass die Reichsregierung und die staatlichen Ehrendamen die ausdrücklichste Kriegsgefangen an wenig bei der Ausstellung berücksichtigen. — Von der Regierung wird die Richtigkeit dieser Angaben bekräftigt. — Abg. Mumm (D.R.): Mir scheint, dass in Hamburg verfassungswidrig auf Grund einer Anordnung des Arbeiters- und Soldatenrats aus den Revolutionstage, an den Schulen noch immer kein Religionsunterricht erteilt wird. — Oberst. v. Welser erwidert, dass darüber Verhandlungen schwelen. Dann beginnt die

#### weite Reihe des Reichseinkommenssteuergesetzes.

Abg. Dr. Blunk (Dem.) berichtet über die Ausschussverhandlungen. Die Bereitstellung von Handelskammern des rheinisch-westfälischen Industriebezirks habe Einspruch gegen die überholte Steuergesetzgebung erhoben. Dieser Vorwurf sei unberechtigt. Die Steuergesetze lagen seit drei Monaten öffentlich vor. Die interessierten Kreise hätten dazu Stellung nehmen und der Nationalversammlung ihre Wünsche mitteilen können. Der Vorwurf der Überhastung möge für viele Steuergesetze der früheren Regierung gelten. — Weiterberatung morgen 1 Uhr. — Schluss 5 Uhr.

#### Der Verfassungsentwurf für Preußen.

(Drucksellung unserer Berliner Schriftleitung.) Berlin, 27. Febr. Der Verfassungsentwurf für Preußen ist der Landesversammlung zugegangen. Er bestimmt u. a.: Preußen ist eine Republik und Sitz des Deutschen Reiches. Träger der Staatsgewalt ist die Gesamtheit des Volkes, das seinen Willen durch den Landtag fundiert. Das Staatsministerium führt nunmehr des Volkes die Regierung. Der Landtag wird in allgemeiner, gleicher, unmittelbarer und geheimer Wahl nach den Grundsätzen der Verhältniswahl auf 4 Jahre gewählt. Der Landtag besteht aus Wahrung der Rechte der Volksvertretung gegenüber der Regierung für die Zeit außerhalb der Tagung eines festigen Ausschusses, der die Rechte eines Untersuchungsausschusses hat. Die Landtagsmitglieder erhalten Entschädigung, der Präsident für die Dauer seines Amtes eine Aufwandsentschädigung. Ein Bericht auf diese Entschädigung ist unzulässig. — Der Präsident des Landtags beruft den Ministerpräsidenten und auf dessen Vortrag die übrigen Staatsminister. Das Staatsministerium als solches und jeder einzelne Staatsminister bedürfen zu ihrer Amtsführung des Vertrauens des Volkes, das dieses durch den Landtag bekundet.

Zur Wirkung des Gesetzes von finanzieller Bedeutung wird ein Finanzrat gebildet, dem angehören 1. die nach Artikel 8 der Reichsverfassung von den Provinzialbehörden gestellten preußischen Mitglieder des Reichstags, 2. trotz amtlicher Stellung für die Dauer des von ihnen bekleideten Amtes die Präsidenten der Oberrechtskammer, der preußischen Staatsbank, der Hauptverwaltung der Staatsdomänen und der Generalgenossenschaftschaft, 3. durch den Landtag zu wählende Mitglieder, die an Zahl zusammen mit dem unter 2. Benannten so viel betrugen müssen, wie die unter 1. aufgeführten. Wahlbar ist ohne Unterschied des Geschlechtes, wer das 25. Lebensjahr vollendet hat. Landtagsabgeordnete scheiden mit Annahme der Wahl aus dem Landtag aus. Die Wahl erfolgt auf 6 Jahre. Die Mitglieder erhalten eine Entschädigung nach Maßgabe des Gesetzes. Die Zustimmung des Finanzrates ist einzuholen: 1. wenn der Landtag Ausgaben beschließen will, die über den von der Staatsregierung vor geschlossenen oder bewilligten Beitrag hinausgehen; 2. für neue Staaten; 3. für die Aufnahme von Anleihen und Übernahme von Bürgschaften; 4. für Ausgaben, für die noch keine Deckung vorhanden ist oder für die die Deckung durch Anleihen erfolgen soll. Im Falle der Beauftragung des Finanzrates ist die betreffende Angelegenheit der ersten Beschlusstafel des Landtages vorzulegen. Beschluss der Landtage mit Zweidrittelmehrheit, an seinem früheren Beschluss festzuhalten, so hat es bei letzterem sein Bewenden. Die Befugnisse, die nach den früheren Gesetzen, Verordnungen und Befreiungen dem König zu standen, gehen auf das Staatsministerium über. Die Frage, auf wen die Rechte übergehen, die dem König als Träger des landesherrlichen Kirchenregimentes zu standen, wird durch besonderes Gesetz geregelt. Bis zum Ende dieses Gesetzes werden sie von drei durch das Staatsministerium zu bestimmenden Ministern evangelischen Bekennens ausgeübt.

#### Die deutschen Kolonisten verlassen Österreich.

Berlin, 27. Febr. Fast alle deutschen Kolonisten haben jetzt das frühere deutsch-österreichische Schutzegebiet verlassen.

#### Die Steuererhebung durch Abzug vom Arbeitslohn.

(Drucksellung unserer Berliner Schriftleitung.) Berlin, 27. Febr. Unter Vorbeh. des Ministerialdirektors v. Baer land am heutigen Donnerstag im Reichsfinanzministerium eine Besprechung über die vorläufigen Bestimmungen betreffend Erhebung der Einkommensteuer durch Abzug vom Arbeitslohn statt, zu der Vertreter der Großindustrie und des Handels, sowie Vertreter der Arbeitnehmer geladen waren. II. a. waren vertreten die Allgemeine Elektricitäts-Gesellschaft, die Firma Borck, der Siemens-Konzern, die Firmen Tieh und Wertheim, ferner die Deutsche Bank, der Handarbeiterbund, die Arbeiterverbände des Baugewerbes, die Städte Berlin usw. Bei Beginn der Sitzung machte Geheimrat Kühn darauf aufmerksam, dass nicht die Frage der Zwischenfrist seit der Erhebung der Einkommensteuer durch Abzug vom Arbeitslohn zur Debatte stehe, sondern dass lediglich über die Art des Abzuges der Steuer und der Verrechnung mit den Steuerbehörden beraten werden sollte. Diese Behauptung wurde allgemein mit Bedauerung aufgenommen, da offiziell der Bund bestand, über diese einschneidenden Maßnahmen der Regierungsspitze die Bedenken zum Ausdruck zu bringen, die in allen Kreisen der Industrie und des Handels gegenüber dieser Neuregelung herrschten.

Von Seiten der Industrie und des Handels wurde auf die ungeheure Kosten des Verfahrens hingewiesen, monatlich der im Entwurf vorgeschriebene Abzug vom Arbeitslohn nach einem Einkommen vorzunehmen sei. In den Großbetrieben würde die Belastung durch diese Art der Steuer-Erhebung für neu zu errichtende Bureaus mit einem Dutzend von Beamten in die Millionen gehen. Als vorstehend wurde die im Entwurf gleichfalls vorgeschriebene Erhebung durch Lebense von Steuermärkten bezeichnet, da hierbei eine geringere Arbeitsteilung erforderlich sei, und außerdem der Arbeitnehmer eine Unterlage über die geleisteten Steuern habe an der Hand habe. Auch diese Art der Erhebung wird trotz allem für Industrie und Handel eine schwere Belastung bringen.

Die Vertreter der Gewerbebetriebe betonten, dass für diese Belastung eine Entschädigung seitens der Steuerbehörden gewährt werden müsse. Der Regierungsvorsteher versprach, diese Anregung der zuständigen Stelle weiterzugeben. In der Einzelberatung des Entwurfs wurden sowohl von Arbeitnehmern, wie von Unternehmernseite verschiedene Abänderungen in Vorstieg gebracht, die den zuständigen Stellen übermittelt werden sollen. So wird namentlich eine Abänderung des Paragraphen 1 verlangt, der in seiner jetzigen Fassung nur die Erhebung der Steuer von Personen vorsieht, die an sechs Werktagen im Betrieb tätig sind. Es wird, um die Einheitlichkeit zu wahren, gefordert, dass alle Angehörigen der Betriebe, auch wenn sie weniger als sechs Tage arbeiten, in Steuerlisten geführt werden.

#### Dr. Thalberg, der Vermögensschieber.

Der „Dtsch. Sta.“ wird geschrieben:

Im Adressbericht vom 24. Februar über den Helferbericht wird bezüglich auf Bezug auf den Dr. Thalberg, der die großen Vermögensabschreibungen von Deutschland nach der Schweiz besorgt hat, als von einem „angeblichen Schweizer Anwalt“ bezeichnet. Gestatten Sie mir, als genannter Anwalt der Schweiz und der schweizerischen Juristen dies richtig zu stellen. Dr. Thalberg, der ursprünglich einen mir zurzeit nicht mehr gegenwärtigen rein südlichen Namen führte, ist von Haus aus russischer Jude. Seinen Namen hat er später mit seiner Nationalität abgelegt und ist nun allerdings Schweizer Bürger. Auch seine Frau ist russische Judin. Er ist in der ganzen Schweiz als ein geriebener und allen Wassern gewidmeter Advokat berüchtigt, der weit davon entfernt, ein angesehener Rechtsanwalt zu sein. Vor einigen Jahren wurde mir, zur Charakterisierung seiner Täglichkeit, von einem bekannten österreichischen Juristen folgender Satz erzählt: Aus einer russischen Zeitung hatte Thalberg erfahren, dass auf die Erzeugung eines Wädauer Knäckebrot eine hohe Belohnung ausgestellt war. Er sah nun am Knäckebrot in Aarau einen jungen, der deutschen Sprache nicht mächtigen Russen, schwört Verdacht, lässt ihn verhaften, und es stellt sich heraus, dass es der Gefundene ist. Er führt sich nun gegen die Regierung und die Polizei, die die Belohnung und macht sich dann an den Verhafteten heran, um sich ihm als Rechtsberater an zu widersetzen. — Sie sehen, nichts ist der Mann, aber angeblich ist er in den Schweizer Kreisen, in denen ich verkehre, habe, nicht.

#### Die Parteien und Erzberger.

Berlin, 27. Febr. In parlamentarischen Kreisen rechnet man damit, dass bereits morgen der interfraktionelle „Kutsch“ zusammenkommt, um ein einheitliches Vorhaben der drei Mehrheitsparteien vorzubereiten. In unverbindlichen Gesprächen erklärten die verbündeten Abgeordneten der Mehrheitsparteien, dass Erzberger ein erledigter Mann ist. Es gilt als vollkommen ausgeschlossen, dass Erzberger seine politische Täglichkeit wieder aufzunehmen gedenkt. Der Reichsfinanzminister wird während des Prozesses und des Steuerverfahrens die Verhandlungen der Nationalversammlung nicht mehr besuchen. Von Seiten der Parteien in ihm nahegelegte worden, dass seine Amnestie im Parlament oculare sei, die Opposition zu Anträgen gegen seine Partei zu veranlassen. Uebrigens spricht man in parlamentarischen Kreisen schon offen über die Frage der Nachfolge des Reichsfinanzministers. In diesem Zusammenhang wird auch die Frage erörtert, wer das Reichsfinanzministerium übernehmen soll. Von demokratischer Seite wird es natürlich die Befreiung der Fachministerien mit Fachministern verlangt. Diese Frage dürfte bei den interfraktionellen Beratungen gleichfalls erörtert werden.

#### Die Reichskonferenz der Kommunisten aufgelöst.

Karlsruhe, 27. Febr. In Durlach fand eine Reichskonferenz der Kommunisten statt, die von 82 Vertretern besucht wurde. Die Behörden erhielten Kenntnis von der Zusammenkunft und ließen durch 35 Sicherheitspolizisten der Kripo Karlsruhe mit drei elektrischen Straßenbahnen nach dem Bezirksamt Karlsruhe bringen, wo nach Feststellung der Personen die Entfernung der sämtlichen Teilnehmer erfolgte mit Ausnahme eines Ausländer und einer wegen anderer Vergehen auf der Fahndungsliste stehenden Frauensperson.

#### Kämpfe zwischen Bolschewiken und Polen.

Wien, 27. Febr. Wiener Blätter veröfentlichen einen Punktspruch aus Wieden, wonach die Roten Karabiner an der ganzen Front, welche von Norden nach Süden am Ufer der Donau führt, in ziemlich Kampfeslage stehen. Auf einer Front von über 1000 Kilometern soll der Kampf wieder aufgenommen werden sein. Befindet sich auf der Eisenbahnlinie Riga — Orel zwischen den Bolschewisten und den Polen gekämpft.

#### Der Hochverratsprozeß Gaillaux.

Paris, 27. Febr. Im Gaillaux-Prozeß erklärte der Angeklagte, von dem Vorwurden Bourgeois über die Politik im Jahre 1914 befragt. Frankreich habe nach dem Marsch-Aktivismus von 1900 bis 1911 in seiner Weise gleich geweckt. Gaillaux gab hierauf eine Darstellung der Kolonialpolitik und sagte, dass er und Delcassé darin einige Gewissen seien, mit Vorstoß und Abschuss zu handeln. Zu den Richtern gewandte sagte Gaillaux: Glauben Sie, dass, wenn ich nicht im Jahre 1914 für Frankreich ein wenig Zeit gewonnen hätte, noch dem Angriff von