

die Einführung Deutschlands zu einer nie gehabten Vollkommenheit gebeleben. Diese Beurteile waren auch zu Bismarcks Zeit schon vorhanden; er hat es einmal ausgesprochen, es müsse verhindert werden, daß wir mehreren und überlegenen Großmächten gleichzeitig gegenüberstehen würden, Koalitionen, denen unter militärischer Macht nicht gewachsen wäre. Und er hat es fertig gebracht, indem er die Feinde trennte und die immer irgendwo befindende Feindschaft gegeneinander lenkte. Er hat ein Bündnis geschlossen, das in einer Stellungslage zu beobachten wohl nur einer Staatskunst wie der Bismarcks gelingen konnte. Das Bündnis mit Österreich-Ungarn war der erste Schritt. Danach folgte, obwohl nuncheinbar ganz wenige Interessen für Deutschland und Italien gemeinsam waren. Die nie überwindbare Feindschaft Frankreichs war hier maßgebend, und indem er Italien davon abhielt auf Tripolis einzufrieden, zeigte er ihm den Gegenstab zu Frankreich, das seinen Verdienst in Nordafrika dulden konnte. Das Bedeutungsvolle Ereignis war der Abschluß des Allianzvertrages mit Russland. Die Möglichkeit, daß die Habsburgischen Interessen dominierende Stellung im Zweck erlangen könnten, wurde damit aufgehoben und eine neue Europa mögliche Teilung der Interessengebiete Österreichs und Italiens auf dem Balkan durchgeführt. Die sich vor allem in der Dardanellenfrage offenbarenden Feindschaft zwischen Russland und England blieb unbeeinflußt und konnte so ungehört weiter entwirken, aber das allgemeine an dem Allianzvertragssatz war die Unmöglichkeit eines Zusammenschlusses unseres östlichen Nachbarn mit den Franzosen. Sobald Caprivi den Vertrag geschlossen hatte, wußte die Macht eines Westfrontenkrieges riesenhafte an. Durch das Bismarcksche Bündnisblatt war das Reichsgewicht der Großmacht stabilisiert und die sichernde Friedensgarantie gegeben. Wenn das obere Mit eines Böllerbundes das ist, den Frieden zu erhalten, so war die von Bismarck geschaffene Konstellation der wahre Böllerbund. Keines langen Vertrages mit törichten Verständnissen, die jeder nach seinen Wünschen anlegte oder über die er sich faltischend sonst hinwegsetzt, hat es dazu bedurft, aber Europa vor das Bild einer wirklichen Böllerfamilie. Keine Rechte und im Laufe gehalten von einem Meister, der nach machtpolitischen Gründen, dem Grundsatz der absoluten Feindlichkeit aller gegen alle, vorging und trocken den Boden des Rechtes nicht verließ. Und bente noch dem vorläufigen Ende des Weltkrieges? Da steht man wieder in Klingen um die Vorherrschaft, die beiden Seemächte England und Amerika sind in den Kampf eingetreten, während Japan noch drohend im Hintergrund steht, und auf dem Festland stehen sich unbeschrankt die Herrschaftsfeinde der Franzosen ans. Dabei hat die französische Politik von Napoléon und Ludovic XIV. an bis zu Napoleon III. und ihren gegenwärtigen Maßnahmen nach der rechtlichen Erfahrung gehandelt, daß das Überwiegen Frankreichs in erster Linie auf der sozialen Besitztheit Deutschlands fundiert ist. Daher kommen immer wieder die Verluste Süd und Nord gegeneinander auszuweichen, Teile im Osten abschneiden und die Rheinlinie zu trennen. Dabei auch bemüht man sich, die Zollgrenze am Rhein zu errichten, man weiß, daß die wirtschaftlichen Erfolge keine Rechtfertigung dieser Vorausnahme bilden, aber daß sie ein gewölktes Schätz ist auf dem Wege, das Reich gänzlich zum Verfall zu bringen. Und seines, der diesem Beginnen die Arme zu holen wagt!

Keiner unter denen die auf deutschen Ministerstellen sitzen, der es fertig bringt, troch und troch der sich eigentlich innen und außen ausführenden Schwierigkeiten eine durchaus deutsche Politik auszubauen vom Realen und nicht von verschwommenen Ideen von Höflichkeit und Sparsamkeit, in Anspruch zu nehmen. Ganz lebt da vor allem: Verantwortungsfreudigkeit! Allerdings, das parlamentarische System ist wenig geeignet, ein fröhliches Verantwortungsbewußtsein heranzutragen; das kann jedoch keine Entschuldigung, sondern nur eine Verschuldnahme sein. Nun haben wir aus den letzten Wochen ein Beispiel von einem deutschen Minister, der sich nicht schämt, eine strengere Verantwortung auf seine Schultern zu nehmen; daß war Dr. Simons, der aus mehr oder weniger eigener Weisheit vollkommen seine neuen Vorherrschaften dem Reichsbund in London unterbreitete. Nur daß das wofür der Minister die Verantwortung tragen wollte, er recht Deutschland zum Schaden gedient hätte. Auch wieder sollten sich die Fehler des deutschen Sohnes Bismarcks erinnern der oft in der Wahl seines Vaters schroff von der öffentlichen Meinung und der Stimmenzahl im Parlament abrückte. Politisch unsichere Männer im Komitee waren offensichtlich Einflüsse und Blödsinn. Solche aber auch nur jahre Männer brauchen mit heute so leichter politischer Erniedrigung und ziellosen Unbereittheit kein Genie, kann wohl keinen erreichen, aber er kann den Platz zu gewinnen trachten zu seinem Vorteil. Rückkehr zu den Grundzügen Bismarckscher Politik! Das muß die Rönnin sein am Gedanken des Ersten Kammer. Und hinter den Männer, die das zu unternehmen sich gerufen, muß und wird dann das ganze Volk stehen, einig zusammengehalten gegen den Feind, im Herzen den Wahlkampf seines Brüder: Patria inseriendo consumor — Im Dienste für das Vaterland verschiere ich mich!

Die Lage in Oberschlesien.

Dresden, 31. März. In der höchsten Gegend ist, nachdem der Kreis Beuthen von schottischen Truppen besetzt worden ist, größere Ruhe und Ordnung eingeführt. Als das erste Belagerungsauto in den Kreis kam, wurde es sofort von der polnischen Garde, die auch in Karlsruhe erstanden hatte, angegriffen. Tadel kam es zu einem kurzen Gefecht, in dem die Verbrecher teils erstanden, teils festgenommen wurden. (Ta.)

Nachträgliche Zoneneneinstellung Oberschlesiens.

Breslau, 31. März. Wie der Oberbefehlshaber Kärtner meldet, hat die Nachprüfung des Abstimmungsergebnisses durch die Interalliierten Kommission zur Zustufung der vorgebrachten Beanstandungen gefestigt. Der Gesamtbericht der Interalliierten Kommission wird anzublicklich das Abstimmungsergebnis in eine rein polnische, eine rein deutsche und eine gemischte nationale Zone unterteilen. Sollte dies der Fall sein, so ist schon jetzt zu sagen, daß es eine rein polnische Zone tatsächlich nicht gibt, es sei denn, daß man den ganz kleinen östlichen Grenzstreifen des Landkreises Glatzow und die daran angrenzende Vorstadt des Kreises Breslau polnisch nennen wollte.

Die griechisch-türkischen Kämpfe.

Konstantinopel, 30. März. Der anatolische Kriegsbericht vom 20. März meldet, daß auf der Front von Brusa sämtliche Angriffe der Griechen abgewiesen wurden und daß die sogenannten Verteidigungen die Griechen zwangen, sich auf ihre Ausgangsstellungen zurückzuziehen. Von der Front bei Ismid werden nur Patrouillenunternehmungen gemeldet. Die Nationalversammlung in Ankara hat beschlossen, sofort die drei Jahrzehnte 1911, 1912 und 1913 und sämtliche Offiziere zu den Waffen zu rufen.

Konstantinopel, 30. März. Nach den letzten Meldepflichten wird das türkische Heer auf der Linie Eskişehir-Mium-Kastamonu zusammengezogen, wo es zweifellos zu den ersten ernsthaften Zusammenstößen kommen wird. Im Hintergrunde wird eifrig an der Schaffung einer gewaltigen Verteidigungslinie gearbeitet. Fünf weitere Jahrgänge wurden dringlich unter die Räben gerufen. (W. T. B.)

Ein neuer griechischer Massaker.

London, 31. März. Die "Times" meldet aus Konstantinopel die Einnahme von Eski-Scheit durch die griechischen Truppen. (W. T. B.)

Ein abgekürztes Spiel?

Berlin, 31. März. Von diplomatischer Seite wird der Rat. B. B. mitgeteilt: Es ist grundsätzlich, die in Ungarn entstandene Situation als eine Wendung zum Bürgerkrieg aufzufassen. Die Rückkehr König Karls in seine Hauptstadt entspricht ihm immer mehr und mehr als ein abgesetztes Spiel zwischen Karl, Frankreich und dem Reichsverweser Horatio. Frankreich lasse vermutlich der ungarischen Regierung gegenüber seinen Standpunkt wie folgt erklären: Prinzessin habe Frankreich gegen Karl nichts einzuwerfen. Es will nur jede Friedensverbindung zwischen den Nachfolgerstaaten und Ungarn herstellen. Aus diesem Grunde kann es nicht offen seine Zustimmung zu dem Staatsstreich geben. Sollte aber ein solches so schnell entschieden, so sollte damit eine völlig neue Lage geschaffen, und die transszatische Regierung würde sich dann ihre Entscheidung vorbehalten müssen.

Es ist bereits festgestellt, daß Kaiser Karl mit einem englischen Paß unter dem Namen William Good, als Jäger verkleidet und mit einer Automobille, gefahren ist. Auf seiner ungarischen Grenze hat ihn ein Gendarm gestoppt und verhaftet, und verhaftet lassen, ohne ihn zu erkennen. Im Gegenzug hierzu steht eine Meldung aus Wien, die besagt, daß die Wiener Ententevertreter mit Entrüstung die Verhältnisse zurückwollen, die behaupten, daß sie von den Plänen Karls gewußt hätten. Der französische Vertreter in Budapest hätte als Erster gegen die Einsetzung Karls protestiert.

Paris, 31. März. Die Pariser Presse beschäftigt sich eingehend mit den Verhören, den früheren Kaiser Karl und ungarischen Thron beanspruchen zu lassen. "Petit Parisien" sagt: Zwei Umstände hätten den Wahrschlag verhindert. Einmal könnte es, daß in Ungarn die Bänder der Biederbeckerung der Monarchie nicht so zahlreich und so entschlossen seien, wie man vor einigen Monaten hätte annnehmen können. Außerdem hätte man bedenken müssen, daß die Großmächte, die den Friedensvertrag von Trianon unterzeichneten, und die Nachfolgestaaten Österreich-Ungarns gewisse Abkommen untereinander geschlossen hätten, sich einer monarchistischen Aufführung entgegenzustellen. Es ist aber nicht zweifelhaft, daß sich die Ereignisse nicht hätten vollziehen können, wenn nicht gewisse tendenzielle Berichte den Glauben an bestärkt vermöhten. Die französische Regierung sei der Rückkehr des entthronten Kaisers nicht ungünstig gesinnt.

"Globo de Paris" ist der Ansicht, daß der Zwischenfall infofern Folgen nach sich ziehen werde, als die Aussichten für die Wiederaufrichtung der Monarchie heute schlechter ständen als gestern. Man müsse aber die öffentliche Aufmerksamkeit infolge dieses Vorganges auf die ungarischen Angelegenheiten lenken. Der Friedensvertrag von Trianon sei noch nicht ratifiziert. Seit einem Jahre seien die abenteuerlichen Unternehmungen nach verschiedenen Richtungen hin in Ungarn ins Werk gesetzt worden. Die Subversiven hätten noch genügend Gelegenheit besetzt, die ihnen der Frieden mit Italien nicht zuspricht. Man müsse mit allem ein Ende machen und Entschlüsse fassen. Der "Gaviois" schreibt: Wenn eine monarchistische Wiederaufrichtung in Ungarn erfolgt, dann sei die Gefahr vorhanden, daß das ehemalige Österreich in seinen alten Grenzen wieder erscheine. Damit werde Serbien seine Oberherrschaft verlieren. Die Tschecho-Slowaken verhindern und Italien werde sich aufs neue einem gefährlichen Gegner gegenüber befinden. (W. T. B.)

Überprüfung der ungarischen Nationalversammlung.

Budapest, 31. März. Die Nationalversammlung ist noch vor Ablauf der Oberketten auf Grund der Abgeordneten für den 1. April einberufen worden. (W. T. B.)

Wien, 31. März. Wie die "Politische Korrespondenz" erfährt, teilte der österreichischen Regierung

Österreich

Schweiz zu und

während den

Tagen

(wbd.)

Nach Mitteilung

scheinlich, daß Egerton

Verlauf der morgigen

Nationalversammlung

in die

Wiederherstellung

der Monarchie

erwartet, die

die

Reichsregierung

und die

Österreich-Ungarischen

Regierung

einigten

die

Monarchie

und die

Österreich-Ungarischen

Regierung

einigten

die

Monarchie