

Frage einnehmen gerecht werden können. Und gerade in Bezug auf die Wiederaufstellung der Auslandsbevölkerungen sind die Auslandsoberen unentbehrlich, sowohl die wenigen, die heute noch im Auslande leben, wie das große Meer derer, die aus siebenwundreinflichen Vernichtungswillen gegen den deutschen Handel aus den Orientländern vertrieben sind. Wir dürfen es uns nicht verbauen, daß aus der großen Ziele der Entente sich gerade darauf richtet, durch die Liquidierung des deutschen Privatbesitzes und die damit verbundene wirtschaftliche Vernichtung der Deutschen, die in ihrer Energie und ausdauerndem Fleiß der deutschen Arbeit und der deutschen Art den hervorragenden Platz errungen haben, den deutschen Handel für absehbare Zeit, wenn nicht für immer, vom Weltmarkt ausschließen. Was das in der heutigen Zeit bedeutet, wo wir nur durch einen Nischenmarkt deutscher Waren im Auslande unser Leben richten können, weiß jedes Kind. Wir können heute weniger als je ohne die tolfähigen weiblichen Auslandsoberen auskommen, die dank ihrer einschneidenden Kenntnis des Auslandes nicht nur die Wirkungsperiode sein müssen, die uns den Weg zum ausländischen Wirtschaftsleben erschließen, sondern zugleich auch der deutschen Industrie den Auftrieb über die wirtschaftlichen und politischen Bewegungen des Auslandes suchen müssen. Verschließen wir es nicht, der Vernichtungspolitik unserer Feinde gegenüber den deutschen Personen außerhalb des Reiches entgegenzuwirken, dann ist der deutsche wirtschaftliche Weltuntergang für unabsehbare Zeit das Urteil geworden.

Unsere erste Pflicht ist es darum, diese Deutschen, die im Auslande alles verloren haben, in ausreichendem Maße zu entschädigen. Kleine Werte sind uns durch die feindliche Weichholzgruppe entstiegen worden, und es wird angeföhrt, daß der Verlust des Reiches wohl kaum möglich sei, alle Schäden in voller Höhe zu vergüten; aber der oberste Grundlos jeder Entschädigung muss unter allen Umständen sein, die vertriebenen Auslandsoberen in weitgehend zu untersagen, daß sie unverzüglich ihre Arbeit im Auslande wieder aufnehmen könnten. Dabei ist Eile dringend geboten; denn je länger der deutsche Handel und die deutsche Industrie von dieser Verbindung mit dem Auslande abgeschnitten sind, desto eher besteht die Wahrscheinlichkeit, daß die fremden Wirtschaftsgesetze anderswo Erfolg finden und finden, und desto mehr wird unter wirtschaftlicher Wiederaufbau hinausgezögert. Schätzbare Zeit ist bereits verstrichen; denn monatelang liegt der Entwurf des Entschädigungsgeges, schon beim 2. Ausschuß des Reichstages, ohne daß die Angelegenheit wesentlich vorwärts gekommen wäre. Und doch ist diese Entschädigung eins der wichtigsten politischen Erfordernisse. Man braucht sich nur vor Augen zu halten, daß vor dem Kriege etwa 75 Prozent des deutschen Außenhandels direkt oder indirekt von den Auslandsoberen abhängt, eine Tatsache, auf die der deutsche Entschädigungsbeirat nicht genugend Rücksicht genommen zu haben scheint. Der Reichstagsausschuss hat in der nächsten Zeit eine Arbeit von besonderer wirtschaftlicher und nationaler Bedeutung zu lösen, und sowohl der Ausschuß wie danach der Reichstag werden zu zeigen haben, ob sie die Bedeutung dieser ungemein wichtigen Frage erkennen. Wir können nicht annehmen, daß die deutsche Volksvertretung und die deutsche Regierung aus kurzsichtiger Sparsamkeit die Wiedererrichtung der deutschen Weltwirtschaft in die verhängnisvolle Gefahr bringen werden.

Wiederaufbaufragen im französischen Senat

Paris, 31. Mai. Briand erklärte im Senat weiter: Sechs Amerika habe gefragt, man könne Deutschland nicht so große Lasten aufzubürden. Man müsse dem französischen Delegierten die Bereitschaft widerfahren lassen, daß er eine Frage, die unlösbar schien, gelöst habe. Briand sprach alsdann über die Haltung der französischen Delegierten in London. Dort habe man von dem Recht Gebrauch gemacht, Sanktionen zu ergreifen. Man habe erklärt, man dürfe Deutschland keine neuen Vorschläge machen, es sei denn in Gestalt eines Ultimatums. Die Delegierten hätten vermittelt, und so sei man zu einem Einverständnis gelangt. Er erkenne in der Tat an, daß er kein Versprechen nicht gehalten habe, aber habe er recht oder unrecht gehabt? Wenn er getan hätte, was er gefragt habe, hätte er einen großen Entschadigungsumfang, und in einem Tage das Ruhrgebiet befreit. Es hätte als Maximum in Frankreich Popularität gewonnen für den Tag erzielt. Aber an diesen Dingen habe er keinen Geschmack.

Frankreich sei mit Nachdruck vorgegangen

durch die Macht, über die es verfüge. Der Friedensvertrag mit Deutschland zu einem solidarischen Plan der Allianzen. Frankreich hätte also Ungelegenheiten gehabt, wenn es sich isoliert hätte, und zwar in politischer und auch in finanzieller Hinsicht. Wenn Frankreich das Ruhrgebiet allein befreit hätte, dann hätte das eine schwere Last werden können, aber, wenn man Frankreich gefragt hätte, daß man durch Besiegung des Ruhrgebietes bezahlt werden würde, so wäre Frankreich darauf eingegangen. (Beifall) Gewiß, mit den Alliierten zusammen im Ruhrgebiet hätte man Gunstnahmen erzielen können. Die angestrebte Regierung Deutschlands habe alle ihre Verpflichtungen gehalten. Er wolle den Punkt des Eintritts der vollkommenen Sozialität und des guten Willens geben. (Beifall) Ministerpräsident Briand erklärte alsdann, man habe von Deutschland Befriedigung erhielt. Die Entwaffnung sei auf gutem Wege. In der weiteren Debatte forderte General Hirschauer vollkommen Entwaffnung Deutschlands, namentlich hinsichtlich des Luftschiffahrt.

Briand ergriff nochmals das Wort, um zu erklären, die Frage der Sicherheit habe ihn vor allem anderen beschäftigt. Die Organisationen in Bayern, wo ein beträchtlicher Geiselsitzstand herrschte, müßten aufgelöst werden. In der Frage der Sicherheit könne man nicht nachgeben. Wenn Deutschland nicht wirklich entwaffnet werde, werde man handeln müssen. Damit wurde die Generaldebatte geschlossen. (W. T. B.)

Paris, 31. Mai. An der heutigen Nachmittagssitzung des Senats verteidigte Minister Loubet, bei Beratung des Budgets für den Wiederaufbau die Befreiungen und die Auswendungen an die Reichsbürgen. Er erklärte sich für eine Zentralisation und ging alsdann zur Beteiligung Deutschlands über. Er habe immer den Standpunkt vertreten, daß die Verwendung deutscher Arbeiter in großem Umfang aus den verschiedenen Gründen abgelehnt werden müsse, namentlich aber deshalb, weil man einen erheblichen Teil der Arbeitskraft in Markt besäßen müsse. (1) Aber Deutschland könne sehr gut durch seine Arbeiter aus deutschem Gebiet Materialien vorbereiten, die in Frankreich für den Wiederaufbau verwendet würden. Die Beschäftigung deutscher Arbeiter müsse sich auf die absolut verwüsteten Gebiete, die von der Bevölkerung verlassen seien, beschränken. Er müsse außerdem, daß durch eine derartige Begrenzung die Frage ihren sozialistischen Charakter verliere. Die Deutschen hätten die Lieferung von 2000 französischen Häusern angeboten. Er habe verlangt, daß man jetzt gebaute Häuser liefern. Rund 1500 Häuser könnten im Monat geliefert werden. Die Zahl lasse sich in kürzer Zeit auf 2000 monatlich steigern. Er hoffe, von den Deutschen Materialien zu erlangen, aber nur in dem Maße, als dadurch die nationale Industrie nicht gefährdet werde. Aber die Industrie Frankreichs darf sich auch nicht der Haftbarkeit hingeben. (W. T. B.)

Paris, 31. Mai. Wie der „Intendant“ meldet, soll heute abend die letzte Sitzung des deutschen und französischen Sachverständigen, die über die befristet 25000 Dolghäuser verhandeln, im Ministerium für die betreuten Gebiete stattfinden. Den Vorfall dürfte Minister Loubet führen. Unter den Dusenden von deutschen Modellen hätten die französischen Sachverständigen drei Typen aufgeführt. (W. T. B.)

Der Wiederzusammentritt des Reichstages.

(Drucksammlung unserer Berliner Zeitungen)

Berlin, 31. Mai. Das Haus ehrt das Andenken der verstorbenen Abg. Tuch (D. B.) und Dr. Wiebel (D. A.). Präsident Ebe gibt der Empörung über die Tatsache Ausdruck, daß die polnischen Insurgenten den Abg. Dr. Hartmann gefangen genommen und an einen unbekannten Ort verschleppt haben und erklärt: Ich habe mich sofort mit dem Auswärtigen Amt verständigt, damit die Interalliierte Kommission auf diesen Gewaltstreik hinweisen wird und damit sofort Maßnahmen getroffen werden, um den Abg. Hartmann zu befreien. (Vom Herrn vom Komm. und Kurz: Abg. Thomas steht noch immer im Gefängnis.) Ich nehme an, daß die Regierung uns bald mitteilen wird, welche Schritte unternommen worden sind. Der Präsident gedenkt dann des 75. Geburtstages des Abg. Dr. Spahn (D.), der 37 Jahre dem Hause angehört und spricht ihm die Glückwünsche des Reichstages aus.

Auf eine Anfrage des Abg. Graef-Lüdingen (D. A.) bestätigt Reichskommissar Küntzler, daß der Polizeimajor Müller-Braudenburg im Zusammenhang mit einer über die Zustände in der thüringischen Landespolizei

eingelegten Untersuchung bis auf weiteres freigegeben ist und daß gegen ihn vor der thüringischen Staatsregierung eine Voruntersuchung geführt werde. Am Freitag dieses Jahres war eine Anzeige im Reichsministerium des Innern eingegangen, in der schwer Anschuldigungen über die Zustände in der thüringischen Landespolizei erhoben wurden. Nach den mündlich erfolgten Mitteilungen haben tatsächlich Angehörige der Polizei den Sowjetern an der Uniform getragen. Am 9. April ging beim Reichsministerium des Innern abermals eine schriftliche, mit Einzelheiten belegte und mündlich erläuterte Anzeige gegen die thüringische Landespolizei ein. Es wurde insbesondere behauptet, daß Beamte, die der U. S. S. R. oder U. S. S. R. angehören, in ganz besonderer Weise normalerweise bei der Besetzung bevorzugt würden. Einzelne Angehörige der Polizei wurden hochverräterischer Unzucht beschuldigt. Zur Prüfung dieser Vorwürfe wurde eine Kommission nach Weimar gesandt. Das Ergebnis ihrer Untersuchungen hat dazu geführt, daß die thüringische Landesregierung vor mehr als drei Wochen selbst eine weitere eingehende Untersuchung einleitete, bei der das Reichsministerium des Innern durch einen Vertreter beteiligt ist. Vor Abschluß dieser Untersuchung ist die Staatsregierung nicht in der Lage, weitere Mitteilungen zu machen. Entsprechend dem Wunsche der thüringischen Staatsregierung wird ferner mitgeteilt, daß hierher abgegeben hat: Mitglieder der thüringischen Staatsregierung haben mit der Angelegenheit nichts zu tun, und die Handlungen, die den Gegenstand der Behauptungen bilden, sind ohne Kenntnis der thüringischen Staatsregierung, insbesondere des thüringischen Ministeriums des Innern, dem die Landespolizei untersteht, vorgenommen worden.

Auf eine Beschwerde des Abg. Dr. Molzenhauer (D. B.) über

Anschreitungen französischer Soldaten in Köln-Wülfrath teilt die Regierung mit, daß es zwischen französischen Soldaten und Bürgern am 26. d. Mts. zu Reibereien, aber nicht zu Täterschaften gekommen sei. Die Franzosen zogen ihre Seitengewehre. Sie gingen dann in ihr Quartier und schlugen dort Alarm, worauf eine französische Abteilung auf die Straße aog und in die Menge hineinschoss. Bald gleichzeitig erschienen mehrere andere Abteilungen in den Straßen, die auf die Passanten schossen. (Webb hört, hört.) Die Passanten wurden auch mit dem Revolver angegriffen. Deutsche und englische Polizei stellte ein, aber erst durch das Eingreifen französischer Offiziere konnte die Ruhe hergestellt werden.

Die Aufgabe der Abgeordneten Frau Schreiber-Aleger (Soz.) betr. Vergütung des Mittwoch, deren Petition bei ihrer Gründung ein vom preußischen Eisenbahnamt beurkundeter Ministerialdirektor übernahm, wird wie folgt beantwortet: Die Mittwoch ist 1918 gegründet, um den bis zum Kriege übertragenden Einfluß der belgischen und französischen Internationalen Schlafwagengesellschaften in Brüssel zu brechen. Deutschland muß sich dieses Mittels zur Abwehr der ausländischen Konkurrenz auch weiterhin bedienen. Der 1918 abgeschlossene Vertrag ist seitdem geändert worden. Von dem Vertragsbuch über 8 Prozent Dividende hinaus erhält die Reichskasse die Hälfte, von 12 Prozent ab drei Viertel. Außerdem erhält die Reichskasse ein Siebentel des Aktienkapitals.

Auf eine Anfrage des Abg. Edler v. Braun (D. A.) wird erklärt, daß eine Erhöhung der Fleisch-, Bier- und Getränkesteuer unumgänglich notwendig sei. — Das Gesetz über den Befreiungsteil wird dem Reichsausschuss überwiesen. Wirt. Beauftragter Malzahn gibt Auskunft über

die Beschleppung des Abg. Hartmann.

Auf die Nachricht von der Beschleppung ist am 30. Mai eine Note an die Interalliierte Kommission gerichtet worden mit der Forderung der sofortigen Befreiung des Abg. Hartmann. Der deutsche Vertreter in Oberösterreich, Graf Prathaus, hat diese Forderung heute früh wiederholt. Eine Antwort steht noch nicht vor. Die Regierung wird erneut mit allem Nachdruck auf eine beobachtete Erledigung drängen.

Darauf wird die Sitzung abgebrochen. — Morgen nachmittag 4 Uhr Entgegennahme einer Erklärung der Staatsregierung. Schluß 15 Uhr.

* Neue Gesetzesentwürfe im Reichstage.

Berlin, 31. Mai. Dem Reichstage ist der Entwurf eines Gesetzes über die Regelung der Reichsbildung (Reichsministergeges) vorgegangen. Der Reichsrat vertritt entgegen der Staatsregierung den Standpunkt, daß das vorliegende Gesetz verfassungsändernd ist. Ferner ist dem Reichstage der Entwurf eines Gesetzes über die Gewährung von Beihilfen an Rentenempfänger aus der Angestelltenversicherung zugegangen.

Der bairische Landtag zur Entwaffnung.

München, 31. Mai. Nach der bereits im Vorabend-Blatt wiedergegebenen Regierungserklärung vertagte sich der Landtag um eine Stunde. Sodann gab Abg. Stang (Bayr. B.) eine Erklärung dahin ab, daß die Koalitionsparolen ihr Einverständnis mit der durch den Ministerpräsidenten gegebenen Darlegung erläutern. Die Koalitionsparolen sprechen der Regierung ihr Vertrauen aus und geben der Überzeugung Ausdruck, daß der Ministerpräsident, bestellt von den edelsten Absichten für Reich und Land, zielstrebiger jenen Weg gehen werde, der durch die Lebensinteressen des Reiches und des geliebten Bayernlandes vorgezeichnet ist.

Abg. Timm (Wehrheitslos.) bemerkte, in der Frage der Entwaffnung der Einwohnerwehren hätten sich der Ministerpräsident und die Koalitionsparolen nunmehr in vollständiger Aenderung ihrer bisherigen Politik zu den Aufruhrungen befannt, die von der sozialdemokratischen Partei in der Erkenntnis der durch das Wahlgebot der Entente geschaffenen Schwierigkeiten und eingedenkt der staatlichen Notwendigkeiten vertreten wurden. Trotz der klaren Zeichnung leide die heutige Erklärung des Ministerpräsidenten an Widersprüchen und Unvollständigkeiten, weil für die Auflösung der Einwohnerwehren der Reichsregierung die alleinige Verantwortung zugeschrieben werde. Seine Partei verlange, daß nunmehr alle Verpflichtungen rechts und entschieden durchgeführt werden. — Abg. Anderl (Kom.) wendet sich gegen die Regierungserklärung. Die Einwohnerwehren seien nur ein Instrument für die Regierung, um das Proletariat wiederzufinden. — Abg. Gareis (Unabh.) wendet sich gegen die Auflösung der Wehrheitslositäten, als ob der Ministerpräsident seinen früheren Standpunkt gebündigt habe. Anderer kritisiert die Bildung von Kreisverbänden für Oberösterreich und erklärt, daß die Unabhängigkeit an Ministerpräsident Dr. von Jahr nicht das Vertrauen hätten, daß er die Entwaffnung der Einwohnerwehren durchführen würde.

Schließlich wandte sich der Ministerpräsident noch gegen eine Bemerkung des Vorsitzenden, daß die bairische Regierung in der Frage der Einwohnerwehren

Sonderverhandlungen mit Privatpersonen der Entente geschlossen habe und sich besondere Rückversicherungen unter der Hand habe geben lassen. Er stelle fest, alle Schritte, die unternommen worden seien im Einvernehmen mit der Reichsregierung unternommen worden. Jüngstes besondere Abmachungen und Rückversicherungen lämen nicht in Frage.

Einhaltung der Träte.

Berlin, 31. Mai. Neben die Auslösung der Selbstschutzorganisationen ist der Interalliierten Militärausschuß zu hören des Generals Rothe die gesetzliche Vorschrift vor Ablauf der dafür gelegten Frist vorgelegt worden. In der Frist sind die österreichischen Grenzwehren, die bairischen Einwohnerwehren und die Organisation Österreich bezeichnet. Gleichzeitig sind Schritte unternommen worden, um die Gründe gegen die Auflösung, die seitens der hauptverantwortlichen Landesregierungen teils aus rechtlichen Gründen, teils aus tatsächlichen Gründen geltend gemacht werden, den alliierten Mächten unter der Voransicht der Waffenabschaltung zu unterbreiten. (W. T. B.)

Der Wiederaufbau Russlands.

Pal. Reichenhall, 31. Mai. Gestern fand hier die Gründung eines national-russischen Kongresses zum wirtschaftlichen Wiederaufbau Russlands statt. Der Kongress legt sich zum Ziel, alle herrenlosen Kräfte der russischen Intelligenz zu vereinen, um ein großes soziales Programm auszuarbeiten und leistende Gesichtspunkte der Kriegsgefechte im Interesse des gesamten russischen Volkes festzulegen. Die Tagung findet geschlossen statt, und Beschlüsse sollen erst nach ihrer Beendigung veröffentlicht werden.

Berlin, 31. Mai. Neben Helsingfors kommt die noch der Bestätigung bedürfende Nachricht, die Sowjetregierung bereite nach verlässlichen Angaben die Rückgabe der industriellen Werke, Fabriken und Geschäfte an ihre früheren Besitzer vor.

Die Bolschewisten in Wladivostok.

London, 31. Mai. Wie aus Tokio gemeldet wird, haben bolschewistische Streitkräfte unter General Kappel Wladivostok kampflos eingenommen. Die Japaner verhielten sich neutral. (W. T. B.)