

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Dreieckschrift: Stadtzeitung Dresden.
Schriftsteller: Sammlernummer 25 241
Preis für Nachdruckpreis: 20011.

Bezugs-Gebühr
Anzeigen-Presse.

In Sachen und Themen bei täglich zweimaliger Auflage, kostet die Post
bei täglich zweimaligem Service monatlich 0,50 M., vierfach täglich 10,70 M.
Die 1 Spalte 27 mm breite Seite 2 M., die 2 Spalten 54 mm breite Seite 4 M.,
die 3 Spalten 81 mm breite Seite 6 M., die 4 Spalten 108 mm breite Seite 8 M.,
die 5 Spalten 135 mm breite Seite 10 M., die 6 Spalten 162 mm breite Seite 12 M.,
die 7 Spalten 189 mm breite Seite 14 M., die 8 Spalten 216 mm breite Seite 16 M.,
die 9 Spalten 243 mm breite Seite 18 M., die 10 Spalten 270 mm breite Seite 20 M.,
die 11 Spalten 297 mm breite Seite 22 M., die 12 Spalten 324 mm breite Seite 24 M.,
die 13 Spalten 351 mm breite Seite 26 M., die 14 Spalten 378 mm breite Seite 28 M.,
die 15 Spalten 405 mm breite Seite 30 M.

Schriftdruck und Schreibmaschinen.
Musterblätter 35/40.
Druck u. Verlag von Lloyd & Reichardt in Dresden.
Postleitzahl 1068 Dresden.

Schriftdruck nur mit beschränkter Qualität nach „Dresdner Preis.“ gestellt. — Inserierte Schriften werden nicht angenommen.

Bor dem Entscheidungsspruch in Paris.

Die Tagesordnung des Obersten Rates. Die französischen Verschleppungsversuche.

Paris, 7. August. Auf der Tagesordnung der Konferenz steht außer der Frage der Entsendung von Truppenverstärkungen nach Oberschlesien und der Zuteilung des Abstimmungsgebietes die Frage der Aushebung der Zusammensetzung am Rhein, die Absetzung der Kriegsbeschuldigten, die Frage der Herstellung von Kriegsmaterial für den Verkehr in Deutschland, die Orientfrage, die Frage der Hilfe für Russland und jedenfalls auch die finanzielle Lage Österreichs. Der österreichische Gesandte in Paris soll gestern, wie „Petit Journal“ mitteilte, auf dem Quai d'Orsay gewesen sein, um auf die kritische Lage Österreichs hinzweisen. Noch am gleichen Blatte ist es noch nicht sicher, ob die albanische Frage auch auf die Tagesordnung der Konferenz gesetzt wird. Für die Dauer der Konferenz sind acht bis zehn Tage vorgesehen. (W.T.B.)

Abreise der englischen und italienischen Delegierten.

London, 7. August. (Renter.) Lloyd George und Lord Curzon sind heute morgen mit der britischen Delegation nach Paris abgereist. (W.T.B.)

Paris, 7. August. Der italienische Minister der Auswärtigen Angelegenheiten Mariano della Torretta ist heute abend in Paris angekommen. Der italienische Ministerpräsident Bonomi wird erst kurz vor Beginn der ersten Sitzung des Obersten Rates in Paris eintreffen.

Die französische Delegation.

Paris, 7. August. Die französische Delegation beim Obersten Rat setzt sich zusammen aus dem Ministerpräsidenten Briand, dem Minister Jouhaux und dem Generalstaatsrat Berthelot. (W.T.B.)

Ungelöste französisch-englische Gegnerschaft.

Berlin, 7. August. Dem „L.T.“ wird aus dem Haag gemeldet, daß sich am Sonnabend noch kein Angedenken dafür gezeigt, daß von englischer Seite in Paris eine vorläufige Lösung der oberschlesischen Frage erwartet wird. Auch von französischer Seite scheint der Plan des Provisoriums aufzugeben zu sein. Da aber die Schwierigkeiten für England, den englischen Wünschen entgegengekommen, zuviel sind, so ist immer noch mit einem halben Neustart der Pariser Konferenz zu rechnen. Bei den englischen Wünschen handelt es sich nach dem „Daily Chronicle“ um eine der Europa führt, das heißt, eine der Demarkationslinien innerhalb des „Industriekriegs“. Dagegen liegen Informationen des „Daily Telegraph“ aus Paris vor, nach denen die französischen Pläne immer noch bedeutend weiter gehen. Es scheint danach, daß schon einiges aus der Großfürstentum Preußens, die er am Montag halten wird, bekannt ist. England wird für Einschränkungen des deutschen Industriegebietes plädieren und dabei auf der bezeichneten Arsenalsidee fußen, daß Deutschland nämlich dort den nächsten Krieg vorbereiten werde. Was die Auslegung des Abstimmungsergebnisses angeht, so will England an dem Wortlaut des Friedensvertrages so, wie er ihn auffaßt, festhalten, daß nämlich die Bewertung dieses Ergebnisses nach Gemeinden vorzunehmen sei. (W.T.B.)

In London sieht man der oberschlesischen Konferenz mit einem gewissen fatalismus, aber auch mit Beunruhigung entgegen, weil sich bisher nicht die Spur einer gemeinsamen Basis entwickelt hat und die Vortragenden der Sachverständigen erfolglos verlaufen ist, genau so, wie man es in London vorausgesagt hat. Man sieht über in London doch zu erwarten, daß das Ergebnis der Konferenz für Deutschland nicht so vernichtend werden wird, wie es nach den französischen Wünschen der Fall sein würde. Die sehr hohe Klarheitserklärung englischer und amerikanischer Banken an dem holländischen Kredit für die deutsche Wiedergutmachung läßt zum Beispiel auf einen gewissen Optimismus schließen — für Deutschland im allgemeinen, aber auch für die Lösung der oberschlesischen Frage. Eine Rolle spielt ohne Zweifel auch die Tatsache, daß Polen neuerdings eingreifen zu haben scheint, daß die wirtschaftliche Annäherung an Deutschland, die für Polen unbedingt notwendig ist, unmöglich wird, wenn Deutschland bei der kommenden Entscheidung ungerecht behandelt wird. Die Entwicklung in Warschau, die sich neuerdings in deutlich abzeichnender Form zeigt, hängt außerdem zusammen mit sehr dringlichen Wünschen der Polen in Schlesien, wo die Grenze zwischen Polen und der Ukraine noch festzulegen ist. Man weiß darauf hin, daß diese Frage in Warschau neben Oberschlesien für außerordentlich wichtig gehalten wird und bei den Verhandlungen in Paris ein Compromissobjekt bilden könnte, wenn es sich lediglich um Deutschland und Polen handelt. Der Meßinteressante an einer für Deutschland katastrophenalen Lösung ist aber leider nicht Polen, sondern Frankreich. Das weiß man in London sehr wohl.

Die Hoffnung auf Lloyd Georges Vermittlerschaft.

London, 7. August. Der Pariser Verhandlungsrat des „Obersten“ istreibt, britische Beobachter hätten beim besten Willen in der französischen Politik keinen anderen Grund, als entdecken könnten als den, daß die Ansicht der Franzosen in der oberschlesischen Frage distiert wird durch ihre Freundschaft für die Polen und ihren Hass gegen Deutschland. Außerdem macht sich in Paris bereits eine anhaltende Meinungsverschiedenheit, die Entscheidung zu treffen. Eine der Formen Lloyd Georges in der kommenden Woche könnte dies vielleicht zu Stande bringen.

Poincaré ruft nach Einigkeit.

Paris, 7. Aug. Poincaré schreibt in einem „Tempo“-Artikel über den Obersten Rat: Noch einmal vereinigen sich die alliierten Minister unter dem Namen eines Obersten Rates, um über das Schicksal der Böller zu entscheiden. Sie sollen mit ausgeräumten Kopfen die verschiedenen Probleme studieren, deren Lösung die alliierten Mächte bis jetzt in entgegengesetzter Richtung geführt haben. Es ist Zeit, etwas mehr Harmonie in die Verhandlungen der Böller zu bringen, die den Krieg gewonnen haben und die auf den Frieden gewinnen wollen. (W.T.B.)

Breitscheid vertheidigt die Regierung.

Paris, 6. Aug. Der unabhängige Reichsbundabgeordnete Dr. Breitscheid, der sich in Paris aufhält, veröffentlicht im „Populaire“ einen Artikel, in dem er heißt: Die augenblickliche deutsche Regierung sei der Auflassung seiner Partei über die Notwendigkeit zu reparieren. Obwohl sie die innere und die finanzielle politik des Kabinett Wirth nicht teile, so fordere doch die Öffentlichkeit, anzuerkennen, daß dieses den ersten Kurs habe, die Öffentlichkeit zu erschaffen, die der Friedensvertrag von Versailles Deutschland aufrechterhalten habe. Die Regierung habe das Ultimatum nicht etwa und allein angenommen, um das Land aus einer vorübergehenden gefährlichen Lage zu retten, um Zeit zu gewinnen, sondern weil sie auftrichtig wünsche, endlich die Politik der kleinen Mächte einzufangen zu lassen, um entschlossen den Weg zu gehen, den das Bewußtsein und der Vertrag vorschrieben.

Man werde in Frankreich gezwungen sein, anzuerkennen, daß die Regierung sich nach dieser Richtung nicht beknüpft habe, Worte zu sprechen, sondern Taten folgen zu lassen. Die Regierung habe auch ihre Unterwerfung nicht unter das Ultimatum gesetzt, um Oberösterreich zu vertreten. Sie habe einfach getan, was sie für nötig gehalten habe. In der Rede des Reichskanzlers habe dieser Rechtfertigung verlangt. Aber er habe nicht gesagt, daß Deutschland das Recht habe, Oberschlesien ungeteilt zu verlangen. Deutschland wisse, daß der Oberste Rat eine Lösung finde, die das französische Volk die Wiedergutmachung befrüdigte und Deutschland die Möglichkeit zum Verteilungslos lasse.

Dr. Breitscheid sagt schließlich, die Alldeutschen würden bei allen bürgerlichen Parteien Unterstützung finden, wenn der Oberste Rat eine Entscheidung trafe, die das Industriegebiet Oberschlesiens Polen zuwende. In diesem Falle wäre das Schicksal der Regierung Wirth bestellt. Entweder würde sie sofort durch ein rechtsstrebendes Kabinett ersetzt werden, oder es würden neue Reichswahlwahlen vorgenommen werden mit der Volksabstimmung Oberschlesiens, die für die Nationalen besonders günstig ausfallen würden. Es handle sich keineswegs um eine Verteilungsfrage, wenn der Reichskanzler verlämmt, sondern es wäre eine Ermutigung für alle Nationalen in Deutschland. Dr. Breitscheid schließt den Artikel mit der Erklärung:

Die Pazifizierung Europas müßte das politische Ziel aller Länder sein. Eine Reinigung der französisch-deutschen Atmosphäre sei deren grundlegende Bedingung. Außer Oberschlesien besteht eine Reihe von Konflikten, die verschwinden müssen, damit normale Beziehungen zwischen dem französischen und deutschen Volke möglich würden. Er wage nicht, von einer Entente zu sprechen. (W.T.B.)

Berliner Pressestimmen zu den Steuerplänen

Neben die Steuerpläne des Reichskabinetts äußert sich die Presse folgendermaßen:

Die „Deutsche Tageszeitung“ schreibt: „Das vorliegende Steuerbudget ist das umfangreichste und farbenfleckteste, das dem deutschen Volke bisher bereitgestellt worden ist. Es ist das Blatt der „Erfüllung“. Es stellt annähernd im wesentlichen die Ausarbeitung der Pläne dar, die seinerzeit vom Finanzministerium in Vorschlag gebracht worden sind. Damals handelte es sich bekanntlich um Parallelarbeiten des Finanzministeriums auf der einen und des Reichswirtschaftsministeriums auf der anderen Seite, welche letztere sich besonders auf der Erfassung der Goldwerte aufbauten. Es zeigt sich, daß man zunächst nicht zuletzt wohl aus Gründen der praktischen Durchführung, daran verzichtet hat, die Goldverlade zu einer sozialen Auswirkung zu bringen. Die Steuer-Kombination und Erweiterungen des Finanzministeriums sind leichter durchführbar und die Quellen schneller zu erschließen. Aber der Schlußtag der amtlichen Ankündigung zeigt ja mit aller Deutlichkeit, daß für die Rückbildung des Besitzes mit der Rute die Reparation noch nicht aller Tage Abend ist, und daß die wirtschaftsministeriellen Goldverpläne weiteren Erwähnung unterliegen werden.“

Der „Berl. Lokal-Anzeiger“ meint: Wenn noch auf anderem Wege, als dem der Besicherung der Beste, wie die Regierung aufdrückt, zu den Kosten des Reiches herangezogen werden soll, so denkt diese Abstift auf Beiträge hin, denen Sicherlich andere als solche gerechter Lastenverteilung angewiesen liegen. Die bisherigen Andeutungen, die Reichskanzler und Reichsfinanzminister Dr. Wirth nach dieser Abstift getan hat, waren bereits deutlich genug. Sollten sie sich nur für zu konkrete Vorschriften verhindern, so würden sie uns nach allerdrücklich viderichten, in innerpolitischen Kämpfen durchzuführen sein.

Die „Politische Zeitung“ urteilt in folgenden Worten: „Das Programm, das hier vorgelegt wird, entspricht in seinen wesentlichen Zügen den Ankündigungen, die bereits früher durch die Presse gegangen sind, und den Ausschreibungen, die der Reichskanzler und Finanzminister Dr. Wirth in seinen beiden Reden im Reichstag und im Reichswirtschaftsamt gemacht hat. Sehr charakteristisch ist der Hinweis in der Begründung der neuen Vermögensabgaben, daß die „direkten“ Steuern auch weiterhin unter allen Umständen den „indirekten“, die „Wege halten“ sollen. Die Scheidung zwischen direkten und indirekten Steuern ist bei der Größe des Finanzproblems, das wir zu lösen haben, mehr als parat-politisch bedeutsam, als finanzpolitisch fruchtbar, und es ist gar nicht ausgeschlossen, daß die wirtschaftlichen Produktions- und verbrauchs-politischen Wirkungen der aufs äußerste angespannten Vermögensabgaben gegen indirekte Abgaben sehr ähnlich werden. Man hat, so scheint es, aus den Erfahrungen der Erzbergerischen Finanzreform nicht sehr viel gelernt.“

Das „Berliner Tageblatt“ äußert sich über die Steuererklärung des Kabinetts wie folgt: „Sie muß auch die aufsichtslosen Gewässer schwer enttäuschen. Die Erklärung beginnt mit dem damals sinnlosen Steuervorlagen nach ihren Steuerarten zu realisieren und ein paar, oft ganz unschlüssige, Andeutungen davon anzufügen. Kein Wort darüber, wie denn nun eigentlich die jährlich notwendige Summe von etwa hundert Milliarden neuer Steuern aufgebracht werden soll. Denn niemand wird ernstlich glauben,

Die Parlamentskrise in Danzig.

Danzig, 6. August. Der Volksstaat beschäftigte sich in seiner gestrigen Sitzung mit dem Antrag der Mehrheitssozialisten auf Haftentlassung der kommunistischen Abgeordneten Rahn und Schmidt. Die bürgerlichen Parteien gaben eine Erklärung ab, in der sie sich mit dem Vorhaben des Senats einverstanden erklären. Die Polen und die Linksparteien machten dem Senat den Vorwurf, daß er die Verhaftung und die Geiseln gebrochen habe, und erklärten, im Falle der Ablehnung des mehrheitssozialistischen Antrages fügt an den weiteren Arbeiten des Parlaments nicht mehr teilzunehmen. Der Antrag auf Haftentlassung wurde mit 52 gegen 11 Stimmen abgelehnt. Die Sozialdemokratische Partei brachte jedoch einen weiteren Antrag an auf Auflösung des Parlaments und Neuwahlen zum 30. Oktober. Mit diesem Antrag wird sich das Plenum am nächsten Mittwoch beschäftigen. Werner wurde ein Antrag auf Einziehung eines Untersuchungsausschusses gegen den Senator Schümmer von den Linksparteien eingebracht. Der Präsident des Volksstaates Matthes gab die Absicht bekannt, sein Amt niederzulegen.

Freilassung von Sinnheinerjührern.

Dublin, 6. August. Nach einer amtlichen Veröffentlichung hat die Regierung in Wemhöfen das von dem Finanzminister öffentlich geleisteten feierlichen Versprechen, daß die britische Regierung in jeder möglichen Weise die im Vorworte befindlichen Befreiungen zur Herbeiführung des Friedenszustandes in Irland fordern werde, nunmehr beizulassen, unverzöglich und bedingungslos alle Mitglieder des Sinnfeineparlaments freizulassen, die gegenwärtig interniert sind oder in Gefangenschaft sitzen befinden. (W.T.B.)