

Dresdner Nachrichten

Begründet 1856

Redaktionssitz: Dresden. Postleitzahl: 25241
Bundespost-Zeitungskennnummer 25 241
Preis für Zeitungspreise: 20 Pf.

Bezugs-Gebühr in Dresden und Vororten bei täglich zweimaliger Austragung durch die Post bei täglich zweimaligem Verkauf monatlich 7,50 M., vierfachjährlich 23,25 M.
Die einfache 37 mm breite Zeile 2,50 M. Auf Sammlerseiten: Anzeigen unter Zettel. Zusätzliche Aufträge gegen Vorauflösung. Einzelnummer 10 M.

Gedruckt und ausgestellt von:
Märkische 3840.
Druck u. Verlag von Ueppisch & Reichardt in Dresden.
Postleitzahl-Kenn 1028 Dresden.

Ausdruck nur mit bestätiger Quellenangabe („Dresdner Nachrichten“) gestattet. — Unserkundige Schriftstücke werden nicht aufbewahrt.

ERNST LANGE
Koffer- und Taschenfabrik
Jetzt: Pirnaischer Platz Tel. 10170 und 10009

14 Ringstrasse 14
Röntgenstrasse 14
Vornehmes Restaurant

Kakao Deutschmeister
wirklich hervorragende Qualität
Petzold & Auhorn A.-G., Dresden

Eine Kanzlerrede in Karlsruhe.

„Der Hegenhammer der Versöhnungspolitik“

Karlsruhe, 28. Okt. In einer von Tausenden besuchten Versammlung im Großen Saale sprach Reichskanzler Dr. Wirth über die Reichspolitik, wobei er insbesondere die österreichische Frage und die Generalkündigung berührte. Der Reichskanzler sagte dabei u. a.: Nicht nur die Österreicher, sondern das gesamte deutsche Volk hätten das Gefühl, daß Österreich versucht worden sei. Trotzdem dürfe man jetzt keine Politik einer einzigen Vereinigung Österreichs betreiben. Aber die Begehrungen dieser wichtigen deutschen Provinzien, die ein Land vor aller Welt bezeichnen müssen, beruhe auf das empfindlichste die deutsche Republikshypothek. Die deutsche Republikshypothek für die Reparationen ist dadurch wesentlich geschwächt. Der Kanzler konnte den Vertrag von Berlin als den Hegenhammer der europäischen Versöhnungspolitik. Aber er enthielt einen Paragraphen, der Deutschland das Recht gebe, seine Leistungsfähigkeit von Zeit zu Zeit nachprüfen zu lassen. Dieser Fall sei hier gegeben. Der Kanzler verlas vor der Versammlung die bekannte Reichsverwahrung, die die deutsche Regierung an die Reichstagskonferenz gerichtet hat, und fügte hinzu, dieses historische Dokument müsse Gemeingut des deutschen Volkes werden.

Am Schlüsse seiner häufig durch lärmenden Beifall unterbrochenen Rede befürchtete der Reichskanzler die durch die Gewaltwollust der Entente herbeiführte Weltwirtschaftskrise und die Entwertung der Mark durch Reparationsabzahlungen und erklärte, es sei unmöglich, ein 60-Millionenvolk als Käufer auf dem Weltmarkt aufzuhalten — was durch die Entwertung der Mark geschiehe —, ohne daß die Weltwirtschaft der Gläubigerstaaten dabei selbst auszurunde gehe. Der Kanzler schloß mit einem Appell an innere Einigkeit, die aus der Verantwortungsverlagerung aufzubauen werden müsse. (W. T. B.)

Berlin, 28. Okt. Reichskanzler Dr. Wirth ist heute nach Baden abgereist, wo am Sonntag die Bandenabschaffung stattfindet. Bekanntlich ist Dr. Wirth badischer Landtagsabgeordneter.

Veröffentlichung der deutschen Protestnote.

(Stigner'sche Brüderzeitung der „Dresdner Nachrichten“.) Berlin, 28. Okt. Der „Tagesspiegel“ meldet aus Paris: Der Protest der deutschen Regierung gegen die Entscheidung des Völkerbundes ist Donnerstag abends durch eine Papstnote veröffentlicht worden mit dem Hinzufügen, daß die Alliierten sich ihre Stellungnahme zu dem deutschen Protest vorbehalten müssen.

Raub der deutschen Kunstschatze?

London, 28. Okt. (Neuter.) Auf die Anregung eines Abgeordneten im Unterhaus, die Alliierten sollten im Hin-

blick auf die von Deutschland gemachten Schwierigkeiten, seine Reparationsleistungen zu leisten, der deutschen Regierung vorschlagen, die deutsche Kunstschatze zu verkaufen, versprach Sir Robert Home, diese Kuration zur Kenntnis der Reparationskommission zu bringen. (W.T.B.)

Siegerwald über die große Koalition.

Eine Lebensfrage des deutschen Volkes.
(Rathsmeldung unter Berliner Schriftleitung.) Berlin, 28. Okt. Der preußische Ministerpräsident Siegerwald erklärte dem Chefredakteur des „Deutschen“ u. a.: Im Preußen ist durch die Vorgänge im Reich die bislang politische Regierungsbasis erschüttert. Die Einbezugsung der Sozialdemokratie in die neue Siegerwald ist jedoch sowohl ein Gebot politischen Ankunds, als auch der Staatsnotwendigkeit. Der Sozialdemokratie kann nicht zugemutet werden, im Reich in allen entscheidenden Stunden in die Bresche zu springen, in den größten Bundesknoten dagegen von der unmittelbaren Mitwirkung an den Staatsgeschäften ausgeschaltet zu bleiben. Wir stehen außerdem vor einem sehr schwierigen Winter und vielleicht vor einem noch schlimmeren Frühjahr. Unter diesen Umständen wird die Einbezugsung der Sozialdemokratie in die neue Regierung bald erfolgen müssen. Auf die Frage, ob jetzt nicht der Gedanke der großen Koalition unmöglich sei, erwiderte Siegerwald: Dafür habe ich nur ein entschiedenes Nein. Die große Koalition kommt, weil sie kommt müssen. Der Reichstag steht in den nächsten Monaten vor Aufgaben von solcher Schwere und Tragweite, wie sie wohl noch keinem Parlament der Welt gestellt gewesen sind. Der Reichstag muß mindestens 50 bis 80 Milliarden Papiermark an Steuern schaffen. Deutschland muß alle Überhaupt nur möglichen Steuerquellen bis zur Leere ausköpfen, sonst ist keine Verminderung der Inflation, keine Besserung des Marktfurses keine Reduzierung der Reparationsleistungen erreichbar. Steuern, die sowohl Bestrafung wie Verbrauch auf das allerstärkste beauftragen, sind aber nur mit harten Maßnahmen durchführbar. In den letzten Jahren haben wir mit den überschüssigen Extrabanden die ausländischen Lebensmittel beschafft. Womit will Deutschland heute sie bezahlen? Unsere eigenen Erzeugnisse reichen noch allen bisherigen Erfahrungen höchstens bis zum Mai, nicht bis zur neuen Ernte. Woher soll das deutsche Volk in der Zeit leben? Wenn man zu wählen hat, zwischen einer Koalitionsverbreitung durch zwei Parteien, die einander wenig freundlich sind, und der Vereinigung eines großen Teiles des deutschen Volkes, dann kann keiner wahren Unterlands- und Deutschenfrieden die Wahl schwer fallen. So steht es aber um das deutsche Volk. Diese beiden Fasaden zwingen den Reichstag zu einer festen Steuergemeinschaft. Die große Koalition ist eine deutsche Lebensfrage.

Czaius verweigert den Thronverzicht.

Wien, 28. Okt. Aus Budapest liegen Meldungen vor, daß sich Kaiser Karl gegenüber dem Delegierten der ungarischen Regierung Minister v. Károlyi, der ihn aufsuchte und zum Thronverzicht aufforderte, geweigert hat, diesen Thronverzicht anzunehmen.

Die Haltung Englands.

London, 28. Okt. Neuter erfuhr, daß im Foreign Office von einem Ultimatum der Kleinen Entente an Ungarn nichts bekannt sei. Man ist durchaus der Ansicht, daß der normale Kaiser Karl entweder abdanken oder offiziell entthronen werden muß. In dieser Hinsicht stimmen die Große und die Kleine Entente überein. Die enatische Ansicht sieht darin, daß für ein Ultimatum keine Notwendigkeit besteht, da die Gesamtkräfte auf Friedlichem Wege gelöst werden kann. Man ist der Meinung, daß der Friedensvertrag aufrecht erhalten werden muss und daß eine finanzielle oder territoriale Kompensation auf Kosten Ungarns mit dem Friedensvertrag nicht vereinbar sein würde. (W. T. B.)

Prag, 28. Okt. Die „Tagespost“ meldet aus Belgrad: Das aufsehende Ultimatum wurde gestern nach Prag und Budapest gefordert. Deutje erwartete man in Belgrad die endgültige Redaktion von den beiden interessierten Staaten. Auf Grund der jugoslawischen Verlossenheit muß aber auch die Nationalversammlung das Ultimatum genehmigen. An diesem Zweck wird für Sonnabend, den 29. d. M., eine Sitzung einberufen. (W. T. B.)

Jahrestag der tschechischen Republik.

Prag, 28. Okt. Anlässlich des dritten Jahresfestes der Ausgründung der tschechoslowakischen Republik empfing heute Präsident Masaryk das diplomatische Corps und führte dabei u. a. aus: Das Problem, das uns der Krieg hinterlassen hat, ist zum größten Teil ein mitteleuropäisches. Für uns ist es selbstverständlich, daß wir im Einvernehmen mit der Entente arbeiten und darin fortfahren werden. Ich habe schon wiederholte erklärt, daß es sich bei uns darum handelt, die Autorität der Entente für Europa zu erhalten. Das unvornehmliche und unverständige Vorgehen des Exkaisers beweist dem politisch denkenden Menschen, daß die monarchisch-karolitische Bewegung vom politischen Gesichtspunkt aus hoch ist und daß die politischen Ratgeber Karls die politische Lage in Mitteleuropa mißverstanden haben. Seine monarchistischen Anhänger sollten nun mehr begreifen, daß der Kaiser nicht allein seine Person, sondern

das Prinzip des Monarchismus kompromittiert hat. Wer sich den Habsburgern nähert, stirbt daran.

In Beantwortung der Glückwünsche des Kammerpräsidenten Tomášek sagte Präsident Masaryk u. a.: Wir haben gegenüber Magyarland keine Eroberungspläne, müssen aber darauf bestehen, daß die magyarische Regierung endlich mit ihren Zweideutigkeiten aufhört. Wir befreuen auf den Friedensverträgen und verlangen deren lokale Durchführung. Die Mobilisierung bedeutet noch nicht den Krieg, ist aber eine große Belastungsprobe. — Gegenüber dem Ministerpräsidenten Dr. Benesch bemerkte der Präsident, daß der Verlust der großen diplomatischen Aktion und der Mobilisierung, die im ganzen ruhig und in Ordnung vor sich gehe, ein offenkundiger Beweis der inneren Konföderation der Republik sei.

Ein ungarisch-tschechischer Grenzzwischenfall.

Prag, 28. Okt. Bei Rájice, nahe der Grenze, etwa eine ungarisch-slowakische Bande von 12 Mann zwangen auf die tschechoslowakische Finanzgrenzmauer. Verletzt wurde niemand. (W. T. B.)

Der Befehl für Czaius Karl.

Wien, 28. Okt. Nach der christlich-sozialen Reichspolitik beabsichtigt der Papst einen Prozeß für den Fall, daß über König Karl allzu harde Verbannungsbestimmungen getroffen würden. Der Papst sehe sich zu diesem Schritt durch den Unstand veranlaßt, daß der König ein katholischer Monarch sei und bei seiner Krönung zum König von Ungarn durch den Kardinalprimas von Ungarn namens des Papstes gesalbt wurde.

Prag, 27. Okt. Blättermeldungen zufolge ist der Karlsfahnder Prinz Ludwig Windischgrätz an der tschechischen Grenze verhaftet und nach Prag gebracht worden. (W. T. B.)

Die englisch-irischen Verhandlungen.

London, 28. Okt. Im Unterhause teilte Lord George mit, daß die Konferenz mit den Sinnfeinden der britischen Regierung weitergehe. Er sagte, es sei klar, daß eine Gruppe von Mitgliedern des Unterhauses ernste Verhandlungen wegen der momentanen zwischen den Vertretern der britischen Regierung und den Sinnfeinden geführten Verhandlungen bestehen und daß daher die Regierung wissen müsse, woran sie sei. Keine Negierung könne derartige Verhandlungen widerstreiten, wenn sie nicht wisse, daß sie dabei die Interessen des Hauses hinter sich habe. Die Regierung beschäftigte daher, am Montag eine Erörterung über eine diebstahlähnliche Entstehung, sowie eine namentliche Abstimmung stattfinden zu lassen.

Die Aussichten für Washington.

Man würde die bevorstehende große Konferenz in Washington völlig falsch einschätzen, wenn man sie lediglich nach dem Namen beurteilt wollte, mit dem sie gewöhnlich bezeichnet zu werden pflegt: die Abrüstungskonferenz. Doch will sich der Gedanke und das Ziel der internationalen Abrüstung auch gegenwärtig noch eines der Hauptthemen sein, die auf dieser Konferenz zur Behandlung gelangen, so wie es der amerikanische Senator Borah ursprünglich plant, als er die Aussicht zur Befreiung internationaler Streitkräfte auf dem Wege des Friedbergerichtshofes und an einer allgemeinen Abrüstung gab. Aber neben diesen Gedanken sind mit der Zeit eine Reihe anderer hinzgetreten, die zu ihm in einer Beziehung stehen und ohne deren gleichzeitige Lösung die Arbeit der Abrüstungskonferenz in Stumpfwerke bleiben würden. Die Beseitigung der Rüstungsindustrien in der Welt hat nur dann einen Zweck, wenn mit ihnen zusammen die Kampfobjekte zwischen den einzelnen Völkern friedlich verteilt werden, um derentwillen Armeen und Schlachtschiffe unterhalten werden. Gelingt es nicht, diese Vorarbeiten bestmöglich an zu erledigen, dann hat jede Rüstungseinrichtung oder auch jede völlige Abrüstung nur formellen Wert. Spricht doch die Ariererfolbung dafür, daß selbst ein so unmilitärisches Land, wie es die Vereinigten Staaten vor 1914 waren, in Dreißigsterlohnzeit eine Millioneneinheit mit allen modernen Kampfmethode aus dem Boden schöpfen kann, wenn ihm die nötigen finanziellen und materiellen Mittelkräfte zu Gebote stehen. Soll also die geplante Abrüstungskonferenz wirklich brauchbare Resultate erzielen, dann muß sie einen wesentlichen Teil ihrer Reratina absetzen, der Schaffung der nötigen Vorbedingungen oder, wie ein bekannter amerikanischer Politiker sich äußerte, der „seianeten Atmosphäre“ widmet. Diese Erkenntnis hat den Präsidenten Harding, noch ehe er die Einladungen zur Konferenz in die Welt geben ließ, dazu veranlaßt, eine Reihe anderer Punkte auf das Programm der Besprechungen zu legen, zu denen mit Bestimmtheit die Fragen des freien Oceans und der Nachverteilung im pazifischen Ozean gehören. Gerüchte besagen auch, Harding an ähnlicher Weise gegen eine Erörterung der internationalen Finanzen sei ausgewichen, so daß mit einer Behandlung auch dieser Angelegenheit zu rechnen sei. Soviel ist jedenfalls sicher, daß diese und noch manche andere Frage in das Beratungsprogramm hineingehören, wenn es den Großmächten wirklich auf eine Stabilisierung der Weltverhältnisse und auf die Bereitstellung einer moralischen und materiellen Basis kommt, von der die gemeinsame Abrüstung ausgehen kann. Von Ernst dieses Vorhabens kann aber kein noch so umfangreiches Verhandlungsprogramm nicht überzeugen, wenn ihnen nicht praktische Beweise in der Haltung der Völker und ihrer Regierungen an jenen wichtigen Fragen auf Seite liegen. Solche Beweise können aber auch nun und immer durch den Mehrheitsbesluß einer Konferenz erzielt werden: entweder sie sind vorhanden als die Produkte eines abrüstungsberatenden Willens der Völker, von dem die Konferenz zeugt, oder sie sind es nicht, und dann beläuft die Gefahr, daß die ganze Konferenz sich als ein wertloser Streit um Probleme öffnet, deren Erfüllung in niemandes Wohl liegt. Hält man nun nun und die Wohlstand in der Welt, so muß man allerdings die eigenkünftigen Erlebnisse machen, und der Wert der Washingtoner Besprechungen steht von vornherein bereit.

Ihm es sofort zu sagen: Beweise wirklicher Rüstungsbereitschaft, die eine günstige Voraussetzung für Washington geferteten, gibt es in seinem Lande Amerikas oder Europas. Die Rüstungsveränderungen einzelner Staaten, soweit sie sich in Zahlen ausdrücken lassen, sind zeitlich beschränkt und einzelfigur. Gewiß hat man in England und Amerika einige hundertaudire Mann entlassen, in Frankreich ein paar Jahrgänge vorübergehend verloren, aber während man hier einige Spezialtruppen des Landheeres um etwas verringert, fördert man dort mit allen Kräften den Ausbau der ungeheuren Flotten; an eine tatsächliche Abrüstung denkt man nicht. Alle gegenwärtigen Behauptungen sind Sensationsmeldungen, die den milden friedlichen Geist des einen oder anderen Landes vor den Augen der Welt in strahlendes Licht legen sollen. Einen Einblick in den wahren Sachverhalt gewinnt man schon dadurch, daß man die Haltung der Weltstaaten zu den großen oben genannten Vorfragen betrachtet. Da ist das Problem des kleinen Ostens, das mit dem des Pazifischen Ozeans zusammen als der Kernpunkt der amerikanisch-japanisch-englischen Interessen bezeichnet zu werden pflegt.

Bekanntlich reihen sich die drei großen Mächte darum, in den erst vor ihrer Errichtung stehenden Gebieten Ostasiens wirtschaftlich ihren Einfluß geltend zu machen. Ganz diesem Ziele dient der Wetttanz ihrer maritimen Rüstungen, der von Monat zu Monat die Gefahr eines Waffenganges in immer greifbarere Nähe rückt. Es würde zu weit führen, auch nur die letzten Phasen dieser Entwicklung näher zu beleuchten; nur das sei in Erinnerung gerufen, daß der Ausbau der Kriegsflotten nach dem Krieg wohunterrichteter Kreise bereits 1924 eine solche Vollendung erfahren haben wird, daß die gegenwärtige Konkurrenz unbedingt zu