

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Druckerei: Nachrichten Dresden.
Verlagsnummer 25241
Büro für Nachdrucke: 20011.

Bezugs-Gebühr
Anzeigen-Preise.

In Dresden und Vororten bei täglich zweimaliger Auslegung über durch die Post
bei täglich zweimaligem Verkauf monatlich 14.— M., vierfachjährlich C.— M.
Die einzige 37 mm breite Zeile 4.— M. Auf Familienanzeigen, Anzeigen unter
Siedlungs- u. Werbungsmarkt, Tägliche An- u. Verkaufs 25.— Tageszeitung kein
Zoll. Wissende Käufer gegen Vorauszahlung. Einzelnummer 70.— M.

Schaffung und Auslieferung
Marienstraße 38/40.
Druck u. Verlag von "spich & Reichardt" in Dresden.
Postleitzahl 1068 Dresden.

Nachdruck nur mit deutlicher Quellenangabe ("Dresdner Nachrichten") zulässig. — Unterstrichene Schriftzeichen werden nicht abgedruckt.

Bergmanns Zahnpasta
Rosodont
seit 70 Jahren bewährt

Überall erhältlich

14 Ringstrasse Königssäule 14
Vornehmes Restaurant

Max Glöss Nachf.
Moritzstraße 18.

Beleuchtungskörper, Elektrische Platten,
Kochtöpfe, Schütte - Lanz - Kochplatten.

Annahme des Vertrauensantrags für Wirth.

220 von 421 Stimmen für Wirth.

Berlin, 15. Febr. Der Reichstag hat das Vertrauensvotum für die Regierung Wirth mit 220 gegen 185 Stimmen in namentlicher Abstimmung angenommen. 16 Abgeordnete der Bayrischen Volkspartei enthielten sich der Stimme. Für das Vertrauensvotum stimmten die Sozialdemokraten, das Zentrum und die Demokraten. Dagegen die Deutschnationalen, die Deutsche Volkspartei, die Unabhängigen und die beiden kommunistischen Gruppen. Anwesend waren 421 Abgeordnete. Das Ergebnis wurde bei den Regierungsparteien mit lebhaftem Beifall aufgenommen. Die Misstrauensanträge waren damit erledigt.

Die Verhandlungen im Reichstag.

(Druckschriftung unter Berliner Schriftleitung.)

Berlin, 15. Febr. Zu Beginn der heutigen Reichstagssitzung teilte ein Regierungsvertreter mit, daß die demokratische Interpellation über den Bericht von Wirth aus dem Beziehen in das unbeküpfte Gebiet in der nächsten Sitzung beantwortet werden soll. Dann wurde die

zweite Lektion des Reichsmietengesetzes

fürgefebt. — Abg. Bahr (Dem.): Bei der allgemeinen Reichstagslücke könnten wir es heute nicht wagen, die Mietwangsverwaltung völlig zu verbieten. Velder bringen diese Gelege eine Art Sozialisierung. Die Demokratie sieht grundsätzlich auf dem Boden der Privatwirtschaft, jedoch muß sie doch das Eigentum gewisse Belastungen gefallen lassen. Scheitere dieses Gesetz, so würden die Gegenseite nicht gemildert, sondern nur verschärft werden. Beide Seiten, Mieter und Vermieter, müßten Opfer bringen. — Abg. Ander (Bayr.): Das vorliegende Gesetz sei bei der ganzlichen Auflösung der Wirtschaft und durchführbar. Eigentümlicherweise gingen alle Gesche, die vom Reichsbauministerium kommen, darauf aus, eine Menge von Beamten hier und da unterzubringen. Wenn die Gesetzesmacher so weitergehe, würden wir bald keine Arbeitsplätze mehr in Deutschland haben. Eine Partei kann dies Gesetz ab. Allgemein sei im Reich ein Misstrauen gegen die Gesetzesmacher zum Ausdruck gebracht worden. Das Gesetz sei nicht nur verhängnüsbringend, sondern sogar verfassungswidrig. Die Verewigung der Wohnungswirtschaft bediente die Verewigung der Korruption, besonders für das Wohnungswesen. Das Gesetz sei für Berliner Verhältnisse gemacht, und alles, was über Berlin hinaus liege, sei nicht verhältnisch. Deshalb sei das vollständig unzulässig, ja antisoziale Gesetz abzulehnen. — Nachdem noch der Abg. Teuber (Comm. Arbeitgemeinschaft) das Gesetz als unannehmbar bezeichnete, wurde die Beratung des Reichsmietengesetzes unterbrochen und die Sitzung auf kurze Zeit vertagt.

Aufz. nach 4 Uhr eröffnete Präsident Voche die Sitzung von neuem. Um Regierungsräume hatten inzwischen der Reichskanzler mit sämtlichen Reichsministern Platz genommen. Es wurde nunmehr die

Aussprache über die Regierungserklärungen zum Eisenbahnerstreik

fortgesetzt. Wie der Präsident schätzte, lagen ein Vertrauensantrag und vier Misstrauensanträge

vor. Der Antrag der Regierungsparteien, Marx (Zentrum), Dr. Petersen (Dem.) und Müller-Krause (Soz.-D.).

Der Reichstag billigt die Erklärungen der Reichsregierung.

Der Antrag der Deutschen Volkspartei hat folgenden Wortlaut:

Der Reichstag missbilligt: 1. daß der Reichskanzler die Befordrung des Reichsbeamten vom 1. Februar gegen offenkundige Verübung nicht anwendet hat; 2. daß der Reichskanzler, im Übereinklang mit den Erklärungen der Reichsregierung, mit Führung der Reichsgewerkschaft Deutscher Eisenbahnerbeamten und Anwärter verhandelt hat, bevor der Streit beendet war; 3. daß der Reichskanzler in bezug auf die Disziplinarbehandlung von Dienstvergeben Rücksicht genommen hat, die namentlich im Zukunftsangebot mit seiner Rede in der Reichstagsrede vom 10. d. M. ausgesprochen sind, die Staatsautorität zu gefährden und die pflichttreuen Beamten zu verwirren. Der Reichstag spricht deshalb dem Reichskanzler Dr. Wirth sein Misstrauen aus.

Der deutschnationale Antrag lautet folgendermaßen:

Da die Reichsregierung durch ihr bisheriges schwächliches Verhalten und durch ungerngehenden Schutz des pflichttreuen Personals an dem Anbruch des Eisenbahnerstreiks selbst mit schuldig ist und aufgeht der Tatsache, daß beim Eisenbahnerstreik die Taten des Reichskanzlers nicht mit seinen Wörtern übereinstimmen, hat der Reichstag nicht die Gewalt, daß die Staatskanzlerin in den Händen der vom Reichskanzler Dr. Wirth geleiteten Reichsregierung genugend gehabt ist und verlägt infolgedessen der Regierung das Verantwortliche sie nach der Reichsverhafung zur Führung der Geschäfte bedenkt.

Der Antrag der Unabhängigen Sozialdemokraten beginnt:

Der Reichstag missbilligt, daß eine Ausnahmeverordnung gegen die streikenden Beamten erlassen wurde, daß durch diese Verordnung unter Bruch der Berufsunfreiheit das Streikrecht der Beamten aufgehoben wurde und daß die Regierung den Abschlußtag angekündigt hat, daß sie Verhandlungen mit den Streikenden abgeschlossen hat und daß sie Maßregeln gegen die streikenden Beamten nimmt.

Kommunistische Anträge fordern Einstellung der Disziplinarverschrechen, Einzel- oder Masseinfreiheiten sollen nicht erfolgen. Einige beschlaghabende Ge-

heit einer Auswahl von Volksvertretern angenommen wurde. Was damit gewonnen werden soll, ist heralisch wenig. Das, worauf es ankam, nämlich den Beweis zu liefern, daß die Regierungspolitik sich wirklich auf die breite Mehrheit des Volkes und seiner Vertreter stützen kann, das ist nicht erreicht worden. Da, im Grunde, der Kampf für und wider Wirth unter den Parteien hat sich verschärft. Die Börde, die sich im Reichstag und in den vorbereitenden Beratungen der Fraktionen untereinander vor der Abstimmung in diesen Tagen abspielten, leuchtet Neuanfang davon ab. Die Kluft zwischen der Regierung und den beiden führenden Rechtsparteien hat sich vertieft. Die große Koalition, deren sich der Kanzler im Kampf um seinen Sessel durch Vermittlung der Demokraten wohl nur als Mittel zum Zweck bedienten wollte, ist zerstört, ohne daß sie überhaupt erst ins Leben getreten wäre. Durch den Bruch der Mehrheitssozialdemokraten vom Dienstag ist „Jede Kombination mit der Deutschen Volkspartei“ abgelehnt worden. Auf Seiten der Deutschen Volkspartei wird nach dieser kategorischen Erklärung und nach der Brüderlichkeit, die ihr der Kanzler aufzuwerfen scheint, mit Recht auf längere Zeit der so oft von ihr an den Tag gelegte gute Wille zu einer zusätzlichen Einigung mit den Parteien der Mitte und der mehrheitlich sozialistischen Linken verschwunden sein.

Auch die Sozialisten, die man in weiten Kreisen der bekannten Rechtsparteien für die baurische Volkspartei empfand, dürfen sich nach deren zweifelhafter Haltung im Abstimmungsgange wesentlich abgeführt haben. Wenn die baurische Volkspartei ihre Erklärung mit dem Hinweis darauf begründete, daß sie Wirths genossenschaftliche Reise nicht gestört sehen möchte, so muß sie dabei ganz veräusserlich haben, daß der von der Regierung ins Auge gesetzte Unterhändler

Mathenau vorher über tatsächliches Verhandlungsspiel verfügt, daß es aber mehr als zweifelhaft sein dürfte, ob der neue Außenminister seine weltpolitischen Wirtschaftspläne hinter die deutschen Interessen zurückzustellen in der Lage sein wird. Sollte trotzdem ein gewisser Vorteil damit verbunden sein, daß die in ihrem Umgang durchaus nicht fehlstellbaren Vorarbeiten des Kabinettes Wirth für Genua nach dem „Abstimmungssieg“ ihren Fortgang nehmen können und werden, so darf dieser Vorteil in keiner Bedeutung nicht überwiegen. Denn eindeutig ist es bei der Unausweichlichkeit des englisch-französischen Gegenseitiges noch absolut unsicher, ob und wann nun bestimmt die Konferenz stattfinden wird. Nimmt man eine Verschiebung der Tagung als gegeben an, womit man sicherlich nicht zu weit geht, dann wäre auch eine andere, seitens orientierte und von größerem Vertrauen getragene Regierung in der Lage zu gehen, ihre Vorarbeiten für Genua zu beenden. Keinesfalls aber wäre nach einem Neuerungswechsel die Situation so gewesen, wie sie der Amtsinhaber derartige Marx mit seinem Schredens-ruhe kennzeichnen zu müssen meinte: „In dem Augenblide, wo die Regierung neufristet wird, stehen uns neue Sanktionen bevor!“ Das heißt üngültige Gewalt in Wirklichkeit innehauen wollen und steht auf einer Basis mit dem von Wirth immer wieder gegebenen Hinweis auf das Ausland. Wohl sind wir abhängig vom Ausland, aber wir wollen uns abgewöhnen, jedes Stirnrunzeln Goinears oder Lloyd Georges mit einem devoten Senken des Hauptes hinzunehmen. Und da uns das Kabinett Wirth auch nach seinem Vertrauenssieg nicht gejagt erscheint, die deutsche Politik in diese feste Bahn zu leiten, so haben wir keine Ursache trost Genuas und aller Konferenzen sein Verhälften im Amt anders als eine vorläufige Gegebenheit anzusehen.