

# Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Drahtbericht: Nachrichten Dresden.  
Nummernnummer 28 241.  
Preis für Nachdruckpreise: 200 Pf.

Bezugs-Gebühr: in Dresden und Umgebung bei täglich gewöhnlicher Auflageung über durch die Post  
bei täglich gewöhnlichem Verkauf monatlich 30,- M., vierzehntäglich 30,- M.  
Die Umlaufzeit 32 min dritte Seite 7,- M., außerhalb Sachsen 5,- M. Familien-  
angebote, Anzeigen unter Stellen- und Wohnungsmarkt, 10 pfliche M. und Ver-  
käufer die Seite 5,- M. Vorzugsspitze laut Tarif. Auswärts Abdrücke gegen  
Vorausbestellung. Einzelpreis des Vorabendblattes 1,- M.

Schriftleitung und Hauptgeschäftsführer:  
Marienstraße 38/40.  
Druck u. Verlag von Ulrich & Reichert in Dresden.  
Postleitzahl-Konto 1068 Dresden.

Nachdruck nur mit beschränkter Quellenangabe ("Dresdner Nachrichten") gestattet. — Unerlaubte Schrifträume werden nicht aufbewahrt!

## 233 Milliarden Anleihebedarf des Reichs.

**Die neuen Zahlen des Reichshaushalts.**  
Drahtmeldung unserer Berliner Schriftleitung  
Berlin, 22. Juni. Der Entwurf des Reichshaushalts für 1922 hat im Reichstag erhebliche Änderungen erfahren. Der Abschluss für 1922 sieht sich nun mehr für die allgemeine Reichsverwaltung so, dass sich beim ordentlichen Haushalt ein Überschuss von 165 Millionen, beim außerordentlichen Haushalt aber ein ungedeckter und auf Anleihe zu übernehmender Ausgleichsbedarf von 8 480 586 560 M. ergibt. Die Betriebsverwaltungen erfordern einen Anleihebedarf von 10 020 818 750 M. Für die Ausführung des Kreditauftrags ist ein Budget und Anleihebedarf von 200 969 789 410 M. erforderlich. Auf Anleihe sind danach im ganzen zu übernehmen

durch würden die Anleihezeichner genötigt sein, fremde Devisen zu kaufen, was einen neuzeitlichen Marktkurs zur Folge hätte.

**Reichsfinanzminister Dr. Hermes** meinte, dass es nicht erforderlich sei, den Ertrag der Zwangsanleihe im Gesetzesentwurf zahlenmäßig zu begrenzen, da eine solche Ausgabe bereits im Bereich über Rendierungen im Finanzweisen siehe. Abg. Dr. Becker-Hess (D. B.) beantragte, die Höhe der Zwangsanleihe auf 60 Milliarden Papiermark zu begrenzen. — Abg. Goldmann (Unabh. Soz.) hielt es für falsch, die Zwangsanleihe auf 60 Milliarden Papiermark zu limitieren, da die Bewertung der Mark häufig schwankt. — Abg. Dr. Helfferich: Man dürfe es sich doch nicht verhehlen, das es sich bei der Zwangsanleihe um

eine Anleihe, sondern um eine verdeckte Steuer handele. Es blieben also nur zwei der Gerechtigkeit entsprechende Auswege: Entweder nehme man aus dieser verdeckten Steuer, was herauskomme, oder man limitiere den Ertrag in wirklichen Zahlungsmitteln, aber unmöglich könne man doch zu der Ungewissheit über den deutschen Vermögensstand und zu der Ungewissheit über die Bewertungsgrundlage der vorhandenen Vermögenswerte auch noch die Ungewissheit über die Valuta hinzufügen. Man treibe ja dann das Volk zwangsläufig in die Devisenspekulation hinein.

Abg. Goldmann und Geyer (D. S.) beantragten, dass in dem Gesetzentwurf folgende Bestimmungen eingefügt werden: Bleiben die Einnahmen aus der Zwangsanleihe unter einem Betrag, der einen Gegenwert für eine Milliarde Goldmark bei Abschluss der Rechnungen darstellt, so sind Anleihezeichnungen im Verhältnis der geleisteten Beiträge auf die Leistungspflichtigen einzulegen. Im entgegengesetzten Falle ist der überschreitende Betrag zur Entlastung von vergünstigten Anleihen zu verwenden. Der endgültige zu zeichnende Anleihebetrag des Pflichtigen wird nach dem Stande vom 1. November 1922 in Goldmark festgesetzt.

**Finanzminister Dr. Hermes** erklärte, dass er starke Bedenken habe, für die Errichtung der Höhe des Gegebene wertes von einer Milliarde Goldmark einen in der Zukunft liegenden Stichtag zugrunde zu legen, weil dadurch die Devisenspekulation geradezu gefährdet werden würde. Dagegen könne er sich mit der Festlegung eines bestimmten Papiermilliardenbetrages einverstanden erklären. Wenn dann aber über diesen Betrag eingegangene Beiträge erstattet werden sollten, müsse bei Eingang eines geringeren Betrages eine Nachrechnung erfolgen.

In der Abstimmung wurde der Antrag Becker-Hess (BSP) angenommen, der das Ergebnis der Zwangsanleihe auf 60 Milliarden Papiermark feststellt. Ein Antrag Kaufmann (Soz.), die Zwangsanleihe auf 75 Milliarden Papiermark zu limitieren, fand nur die Unterstützung der Mehrheitssozialisten und der Unabhängigen und wurde abgelehnt. Für den Antrag Becker-Hess stimmten die Mehrheitssozialisten und die Unabhängigen.

## Die Ausschusshberungen über die Zwangsanleihe.

**Begrenzung auf 60 Milliarden Papiermark.**

Drahtmeldung unserer Berliner Schriftleitung  
Berlin, 22. Juni. Im Reichstagsantritt für Steuergesetze wurde der deutscn-nationale Gesetzesentwurf über die Zwangsanleihe abgelehnt. Außerdem wurde darüber gesprochen, ob der Betrag, den die Zwangsanleihe erbringen soll, als Gegenwert von einer Goldmilliarde schwanken sei oder in einem entsprechenden Maße jetzt bestimmten Beträgen Papiermark. Abg. Dr. Helfferich verzweifelte daran, dass es in den deutschen Beziehen den Begriff Goldmark nicht gegeben habe. Unter gleichbleibendem Zahlungsmittel sei die Mark und als Mark gelte im Kurrenzverkehr die Papiermark. — Abg. Dr. Ternburg (Dem.) wies auf die verheerenden Folgen hin, die eine Nominierung der Zwangsanleihe in Goldmark hätte. Da-

von Deutschland zu fordern. Senator Albert hat angekündigt, dass er die Regierung über ihre Reparationspolitik interpellieren werde. (D. T. B.)

## Tate Jonesescu †.

Rom, 21. Juni. Tate Jonesescu ist heute morgen infolge eines Anfalls von Brustkrämpfe gestorben. (WB.)

Tate Jonesescu hat in der rumänischen Kriegs- und Nachkriegspolitik eine sehr verhängnisvolle Rolle gespielt, da er einer der schlimmsten Kriegsgegner war, die Rumänien vor der Seite ihrer Bundesgenossen weg in die Arme der Entente geführt haben. Die Zeit nach dem Friedensschluss mit Deutschland und Österreich und die dann erfolgte Aufführung seiner Umrücke hat ihn als einen der abgeleiteten Geschäftspolitiker und als eine „zweifelhafte Existenz“ — wie ihn Staatssekretär v. Kiderlen-Wächter sehr ironisch nannte — enttarnt. Der Sturm der deutschfreundlichen Elemente in Rumänien verdichtete sich bis zur Erhebung der Anklage gegen den „Verderber Rumäniens“, der daraufhin ausser Landes ging, um erst nach dem Zusammenbruch der Mittelmächte wieder zurückzukehren. Die Welle der Ententefreundlichkeit nach dem Versailler Frieden trug ihn dann wieder an die Spitze der Regierung, bis er in den letzten rumänischen Wahlen seinem liberalen Gegner und einzigen Kompagnon in der rumänischen Kriegspolitik erlag.

## Die Flaggenfrage in Oberschlesien.

Paris, 22. Juni. Nach oberösterreichischen Blättern bereitet in den Teilen Oberschlesiens, die jetzt von der interalliierten Besetzung bestellt werden, die Frage der Flaggenhissen gegen einige Verlegenheiten. Die einziehenden Truppen hatten gewünscht, unter der schwarzen-weißen-roten Fahne einzumarschieren zu dürfen, was ihnen jedoch verwehrt wurde. Die schwarzo-rote Fahne stand wieder bei ihnen keine Gegenliebe, so dass man sich schliesslich für die schwarzo-weiße preußische Fahne entschieden haben soll. Technisch liegt es mit der Flaggenstellung der öffentlichen Gebäude, wie der industriellen Werke. Den Behörden sind angeblich von Berlin aus noch keine neuen Flaggen geliefert worden, obwohl sie rechtzeitig darum ersucht wurden. Infolgedessen zeigen die Gebäude der Eisenbahn, obwohl diese Reichsbahn ist, die preußische Fahne.

## Ausschüsse für die Verhandlungen mit dem Garantiekomitee.

Berlin, 22. Juni. Bei den Verhandlungen mit dem Garantiekomitee, die gestern nachmittag begonnen haben, wurden vier Ausschüsse gebildet, und zwar ein Ausschuss für Einnahmen und Ausgaben, ein zweiter für die Frage der Kapitalflucht, ein dritter für das Problem der schwedenden Schulden und ein viertter für Statistik.

## Sozialdemokratie und Vaterländisches.

Von Oberst a. D. W. Richter.

Am 1. August 1914 rief Deutschland seine wehrhaften Männer unter die Fahnen der alten ruhmreichen Armee. Das gerechte deutsche Volk verlangte Schuh und Schwert in dem von den Feinden frevelhaft herauftreibwollenen Kriege. Zur Ehre des deutschen Volkes sei es immer wieder gesagt, dass abgesehen von einer verschwindenden Zahl, alle den Ruf folgten. Sie strömten herbei, die Männer aus den Nektern, den Geschäftszimmern, den Fabriken, den Werkstätten, aus den Höfen und Häusern der Dörfer und Städte. Niemand wollte zurückbleiben. Kein Zwang war nötig. Es wäre den Drückeburgern auch schlecht bekommen. Kein Verlust, ob Bürger oder Bauer, ob Arbeiter oder Unternehmer, hätte sich die Schande gefallen lassen. Es gab keine Parteien mehr, sondern nur ein Volk, ein deutsches, ein gerechtes deutsches Volk, das an den höchsten Opfern hingestellt war und sie von jedem einzeln forderte. Alle Parteien stellten sich in den Dienst der gemeinsamen heiligen Sache, die deutsche Erde vor dem Einsatz der von West und Ost herandrängenden Feinde zu schützen und ihre Vernichtungspläne gegen Deutschland aufzuhören zu machen. Endlose Freude erfüllte uns alle, die wir niemals anders als national gedacht hatten, als auch die Sozialdemokratie sich in der Stunde der Gefahr offen und rücksichtlos zum Vaterlandsgedanken bekannte und es ihren Anhängern zur Pflicht machte, ihren Pflichten als deutsche Soldaten zu genügen. Man lasse die sozialdemokratischen Blätter aus jener Zeit, man erinnere sich der Reden der sozialistischen Führer aus jenen Tagen und auch aus den ersten Kriegsjahren, ob je ein Wort von ihnen gefallen ist, das sich in etwas von den Ansichten über den Krieg und die Kriegsnötigkeitsideale scheide, den das jetzt als militärisch und kriegswütig verschrieene Bürgertum brauchte. Man nehme z. B. die „Chemnitzer Volksstimme“ und die „Dresdner Volkszeitung“, den „Wormärs“ usw. zur Hand, die sich nun nicht genug mit ihrer kriegsgegnerischen Haltung brüsten, und suche, ob einer ihrer Artikel selbst aus der späteren Kriegszeit einen anderen Geist amate, als den des unabdingten Kampfes und Durchhalts bis zum Niederbruch des feindlichen Kriegswillens. Gewiss änderte sich das Verhalten der Sozialdemokratie in den allerletzten Monaten des Krieges, als seine Abendämmerung hereinbrach und sie das Ende kommen sah. Da erschrockt sie vor ihrem bisherigen Tun, und sie fürchtete, dass ihr bei einem ungünstigen Ausgang aus ihrem vaterländischen Verhalten in den Reihen ihrer Anhängerhaft ein Streit gedreht werden könnte, dass ihre Konkurrenz von weiter links den Vortritt haben würde. Sie singt an, sich zu salvieren. Aus einem Paulus wurde ein Saulus. Und als der Krieg zu Ende war, da wischte sie ihre Hände in Unschuld und schob alle Schuld am Kriege wie an seiner langen Dauer den bürgerlichen Militärs und Chauvinisten zu. Frisch, frei und unehrlich behauptet sie, sie sei immer Gegner des Krieges gewesen und sei höchstens dem Zwang der Präzedenzjurisprudenz gefolgt, wenn sie anders schrieb, als sie dachte. Um das Mandat nicht allzu plump erscheinen zu lassen, entschuldigte sie sich damit, dass sie am Anfang von der Bereitschaft der deutschen Sache überzeugt war und auf den Kriegsrummel hineingefallen sei. Nachdem sie erkannt habe, dass ein Schwund gewesen wäre, dass die alte Regierung, die Militärs und Kapitalisten den Krieg gewollt und ihn verbrecherisch in die Länge gezogen hätten, sei sie gehetzt. Nun verdammt sie den Krieg nach allen Regeln der Kunst und wählt ihre Hände in Unschuld. Oh, ihr Hundstir und Pharise! Alles ist unwahr. Zum mindesten musste endet der Prozess Eisner-Zehdenbad die Augen darüber geöffnet haben, dass eure ursprüngliche Ansicht über die deutsche Schuldlosigkeit am Kriege richtig und einer Eintreten für unseren Sieg deshalb ebenfalls richtig war. Und dass ihr somit mit eurer Wahrheitswolle, die ihr an euren Körper vornehmt, völlig deplatziert handelt. Ihr seid ja weiß wie wir anderen. Ihr habt euch tatsächlich nur immer über fallenes Vaterland eingesetzt und brachtet euch denen nicht zu schämen. Ihr sollte es auch nicht tun, denn ihr handelt damit wider den Geist eures Altmeliers Pöbel, der wiederhol in den Reichstagsanspruch: „Ich verabscheue den Krieg aus tiefer Seele. Sollte aber Deutschland einmal überfallen werden, dann werden die Sozialdemokratie ihre Pflicht genau so tun, wie jeder andere. Und ich werde der Erste sein, der das Gewehr schultert und mitmarchiert.“

Seider ist eine Einfeier der Sozialdemokratie nicht zu erhoffen. Sie glaubt, ihre Partei könne am besten mit den Scheiten töben zu können, die aus der Seele gegen den Krieg und gegen jede nationale Regierung zusammenreagiert sind. Zuletzt das Andenken ihrer im Kriege gefallenen Mitglieder wird dieser Parteistellung geopfert. In der Dresdner Stadtverordnetenversammlung am 15. Juni wurde der Antrag des Stadtteils Venken, die Aufstellung eines Ehrenmals auf dem Marktplatz an genehmigt, von den Stadtverordneten sämtlicher sozialistischen Gruppen abgelehnt. Ausschlaggebend war die Stimme des neuen Stadtverordnetenwahlers Birth, eines Reichswehrsozialdemokraten. So ehren deutsche Männer und Frauen ihr im Kriege gefallenen Brüder. Es wird ihnen unvergehen bleiben.

Und wie sich die sozialistische Partei — so besteht Mein — seit dam ein großer Unterschied zwischen ihr und ihren Mitläufern — in diesem Hause bemerkte, so überall, wo der Vaterlandsgeist gelebt wird, kann es nicht sein. Renerdigens richten sich die heftigsten Angriffe gegen die Regimentsvereine und die Regimentskinder. Es sollen das reaktionäre, nationalistische, militaristische Bewegungen und Veranstaltungen sein, die unter der Leitung der ehemaligen blut- und blutschadelnden Offiziere, von denen bekanntlich rund die Hälfte im Kriege gefallen sind und mehr als 90 Proz. verwundet wurden, den Umturz vorbereiten und aus ihrer Wurzel und Blutgitter einen neuen Krieg planen. Die Leute, die das behaupten, wissen genau, dass die Unwahrheit liegt, und dass die Regimentsvereine und ihre Veranstaltungen nichts anderes beweisen, als den alten Kriegskameraden Gelegenheit zu geben, sich im Rahmen der Kriegsvorbereitung ihrer großen Kriegsdaten an zu erinnern und ihre getöteten Brüder und Freunde zu ehren. Ich darf aus eigener Erfahrung und mit