

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Druckort: Dresden.
Vertrieb: Sonntagsausgabe № 10.—
Preis: 25 Pfennige
Für die Nachgelehrte: 200 Pf.

Bezugs-Gebühr
Anzeigen-Preise.

Vorläufige Zeitung im Freuden aber durch die Post monatlich № 210.—

Einzelpreis № 8.—, Sonntagsausgabe № 10.—
Die spätere Ziffer steht № 20.— außerhalb Sachsen № 20.— Sammler-
ausgaben, Abdruck unter Städten u. Wohnummern, spätere Ziffer u. Verkaufs-
Ziffer, höchstens 1000 Stück ausverkauft. Nutzen gegen Herausgabezeitung.

Schriftleitung und Herausgeber: Schriftsteller:
Märkische Straße 38/40.
Druck u. Verlag von "spic & Reichardt" in Dresden.
Postleitzahl 1068 Dresden.

Wiederholung nur mit beschränkter Ausdehnung („Dresdner Zeitung“) zu 10 Pf. — Nicht-eigene Schriften werden nicht aufbewahrt.

Hast Du Augengläser nötig, gehe zu Gebrüder Roettig, Dresden-III,
Prager Straße 23

Engländer und Türken in Tschana!

Passives Verhalten der Engländer.

(Eigner Drachbericht der „Dresdner Nachrichten“.)

Dresden, 29. Sept. „Chicago Tribune“ meldet aus Konstantinopel: Nach Erklärungen des femalitischen Vertreters in Konstantinopel, Hamed Bei, wäre Tschana zum Teil von nationalistischen türkischen Truppen, zum Teil von Engländern besetzt. Hamed Bei erklärt, daß als die Türken begannen, in die Stadt einzudringen, die Engländer einzelne Häuser in Brand stellten; als sie jedoch erkantten, daß die Türken sie nicht direkt angreifen, hätten sie eine teilweise Belagerung der Stadt gestattet. Wie Reuter meldet, ist die türkische Kavallerie bis zu den vorgeschobenen englischen Linien vorgerückt. Die Türken haben anscheinend die Order erhalten, soweit vorzutreten wie möglich, ohne Widerstand zu treten, und sie befinden sich jetzt direkt neben den Stacheldrahten, hinter denen die englischen Soldaten verschanzt sind. Es ist klar, daß diese Situation nicht mehr lange andauern kann.

Die eigenartigen Verhältnisse in Tschana.

(Eigner Drachbericht der „Dresdner Nachrichten“.)

Dresden, 29. Sept. Aus im Laufe des Tages hier eingetroffenen Nachrichten scheint hervorzugehen, daß die Türken tatsächlich in Tschana eingerückt sind und damit die Meldung der „Chicago Tribune“ bestätigt wird. Die andauernde Pression auf die osmanischen Truppen, sich nicht auf ein Gesetz einzulassen, hat in Tschana zu einer geradzu komischen Situation geführt. Seit einigen Tagen bereits haben sich türkische Kavallerie durch die englischen Linien hindurchgeschwungen. Um Auseinandisse zu vermeiden, trugen sie weiße Fahnen mit sich und die Wladimirer Gewehre nach unten. Längst der assyrischen Küste haben sich die Türken zum Teil im Rücken der englischen Truppen versteckt. General Harrington verlangt, so bald wie möglich mit Mustapha Kemal-Pasha über diese sonderbare Lage an den Meeren zu verhandeln.

Der Aufmarsch der Türken.

(Eigner Drachbericht der „Dresdner Nachrichten“.)

Dresden, 29. Sept. „Star“ veröffentlicht eine heute eingetroffene Meldung des Berichterstatters der „Daily News“ aus Konstantinopel, wonach die türkischen Streitkräfte in der neutralen Zone dauernd zunehmen. Die Mehrzahl der türkischen Kavallerie ist durch Infanterie erstaunt worden. Das Blatt schreibt, daß die Türken mehr als die Hälfte der neutralen Zone an den Dardanellen besetzt haben und sich an der westlichen Küste der Meeren, sowohl am nordwestlichen wie am südwestlichen Ende, befinden.

Die Besorgnisse der englischen Militärs.

(Eigner Drachbericht der „Dresdner Nachrichten“.)

Dresden, 29. Sept. Aus den Nachklängen des gestrigen Ministerrats geht hervor, daß diesjenigen, die die Orientfragen vom rein militärischen Standpunkt betrachten, sehr wenig optimistisch urteilen. Die Türken suchen nach Ansicht eines englischen Militärs Zeit zu gewinnen, um auf der östlichen Seite der Dardanellen und gegen die Gallipolihalbinsel schwere Artillerie anzustimmen. In dem Moment, in dem ihnen dies gelingen würde, würden sie die Meeren überrennen und verlören. Sie könnten Konstantinopel zu bemächtigen. Tatsächlich wäre für einen solchen Fall die Möglichkeit ins Auge zu fassen, daß man provisorisch nicht nur Tschana, sondern auch Konstantinopel räumen würde, um die Halbinsel Gallipol zu verteidigungsklinke zu machen. Man macht in London geltend, daß die Verteidigung von Tschana in den französischen militärischen Kreisen als unmöglich erklärt werde. In England anderseits glaubt man, daß es schwierig sein werde, sich in Konstantinopel zu halten, wenn es der

Die harlnäckige Haltung der englischen Regierung.

Dresden, 29. Sept. Das britische Kabinett hält heute wieder eine zweitständige Sitzung ab, an der auch die Militär-, Flotten- und Luftfahrtabteilung teilnehmen. Wie mitgeteilt wird, ist die britische Regierung noch wie vor entschlossen, daß keine türkischen Truppen unter den gegenwärtigen Umständen über die Meeren nach Europa gelangen dürfen.

Dieser Beschuß ist bedeutsam angesichts der in der heutigen Konstantinopeler Meldung von General Maurice gemachten Anzeige, daß dem General Harrington mitgeteilt werden sollte, den Türken die Überfahrt über die Meeren nach Thraxien zu erlauben, unter der Bedingung, daß sie sich von der neutralen Zone zurückziehen. Es wird weiter berichtet,

dass Tschana auf jeden Fall verteidigt werden werde. Jeder britischen und türkischen Truppen ist bisher kein Schutz gesunken. Es wird betont, daß die Hauptpolitik Großbritanniens die ist, daß das türkische Heer bis zum Abschluß des Krieges von Europa fern gehalten werde, damit der Krieg nicht auf den Balkan übergeht.

Kemal rät die Zurückziehung der englischen Truppen.

Dresden, 29. Sept. Reuter meldet aus Konstantinopel, Kemal habe in seiner Antwort auf die ihm von General Pellet durch Admiral Dumessin in Smyrna überlieferte Botschaft seine Erklärung an Harrington, daß er von dem Bestehen einer neutralen Zone nichts wisse, wiederholt. Kemal weist darauf hin, daß er aufrichtig wünsche, Zwischenfälle zu vermeiden, und ratet die Zurückziehung der englischen Truppen. Harrington dankte in seiner Antwort Kemal für die Versicherung, daß er Botschaften zu vermeiden wünsche, und regte eine Konferenz der britischen britischen und türkischen Befehlshaber an zur Festlegung einer vorläufigen neutralen Zone, damit dadurch die Gefahr eines Konfliktes vermieden werde.

Die französischen Verhandlungen mit Kemal.

(Eigner Drachbericht der „Dresdner Nachrichten“.)

Abana, 29. Sept. Aus Smyrna wird gemeldet, daß Franklin Bouillon in Smyrna eingetroffen ist und noch am selben Abend mit Mustafa Kemal eine Unterredung hatte, an der auch der Minister des Innern, der Außenminister und der Premierminister teilnahmen. Franklin Bouillon wird gemeinsam mit Mustafa Kemal nach Ankara reisen.

Smyrna, 29. Sept. Mustafa Kemal hat die Erklärung abgegeben, daß seine Truppen nicht weiter vorrücken werden. Er versichert, daß er keine Auseinandersetzung wünsche und daß er die nächste Gelegenheit ergreifen werde, um sich mit General Harrington zu treffen.

Die Abdankung des Sultans vollzogen?

(Eigner Drachbericht der „Dresdner Nachrichten“.)

Paris, 29. Sept. Havas meldet aus Konstantinopel: Obwohl die Nachricht nicht offiziell ist, versichert man in gut unterrichteten Kreisen, daß der Sultan zugunsten des Erbprinzen Abd al-Madjid abgedankt hat.

Die Revolutionsregierung in Griechenland.

Die Organisation des nationalen Widerstandes.

Das Triumvirat der drei Generäle.

Athen, 29. Sept. Nachdem die austrohellenischen Truppen in Athen eingezogen sind, wurde heute die Regierung von einem aus 12 Offizieren bestehenden Revolutionärem Komitee übernommen, das einen Aufruf an das griechische Volk veröffentlichte. In diesem Manifest wird festgestellt, daß in Übereinstimmung mit der früheren Regierung die Aufgabe, ein neues einheitliches Kabinett zu bilden, dem bisherigen Ministerpräsidenten Elias Papoulias übertragen werden soll. Das Revolutionärem Komitee beschwört das Volk, die Ruhe aufrechtzuerhalten, und erklärt, daß Unruhestifter mit dem Tode bestraft würden. Bis das Kabinett sich gebildet hat, wird die Regierungsgewalt von einem aus drei Generälen bestehenden Triumvirat ausgeübt. Das Revolutionärem Komitee hat gleichzeitig die Organisation des nationalen Widerstandes eingeleitet. Sämtliche gebundenen Soldaten sind einberufen worden. Freiwilligenbataillone werden aufgestellt. Sämtliche venizelistischen Offiziere, die sich außerhalb Griechenlands aufhalten, sind aufgefordert worden, an dem Kampfe zur Verteidigung Thrakiens teilzunehmen. Man erwartet, daß das Kabinett binnen 48 Stunden gebildet sein wird. Die gefangengesetzten Polizisten sind freigelassen worden, ebenso einige Persönlichkeiten, die des Hochverrats verdächtigt waren.

Auf Minister des alten Ministeriums sind verhaftet worden. Sie werden als verantwortlich für die Ereignisse in Kleinasien vor ein Kriegsgericht gestellt werden; man ist über ihr Schicksal besorgt. Unter den verhafteten Ministern befinden sich: Stratos, Protopapalakis, Gubas und Leontios.

Paris, 29. Sept. Nach einer Havas-Meldung aus Athen hat sich das revolutionäre Komitee noch nicht über die Abreise Königs Konstantins ausgesprochen. Er ist nicht gefangen. (W. T. B.)

Venizelos hält sich noch fern.

Paris, 29. Sept. Nach dem „Unterfangen“ ist Venizelos heute nachmittag incognito in Paris eingetroffen. Vor seiner Abreise von Trouville habe er Journalisten erklärt, er werde nicht nach Griechenland gehen, bevor die Meuterrei zu Ende ist, damit man ihm nicht nachjagen könne, er hätte daran teilgenommen. (W. T. B.)

Venizelos herrscht auf Kreta.

Paris, 29. Sept. Nach einer Meldung aus Kandia hat sich dort ein dreigliedriger Ausschuss von Venizelisten als vorläufige Regierung konstituiert. (W. T. B.)

Erste Aussäufung auch in Belgrad.

Belgrad, 29. Sept. Die Note der Moskauer Sonder-Kommission über die Rücknahme der Meuter gegen die Türkei und die Teilnahme Anthonys an der ablaufenden Orientkonferenz hat einen Eindruck gemacht und wird als Verstärkung der Lage im Orient aufgefaßt. Wie erwartet wird auch die Krone, welche folgen soll für die Haltung des Königreichs an einem eventuellen aktiven Eintritt der russischen Armee in der Orientlage ergeben. Auch den Nachrichten aus Bulgarien wird besonderes Interesse zugeschenkt, da die Haltung des bulgarischen Volkes maßgebend für die Entwicklung der nächsten Ereignisse am Balkan sei dürfte. Aussicht der zweifellos ernsten Lage kommt in politischen Kreisen allgemein der Wunsch zum Ausdruck, daß die inneren Angelegenheiten zurücktreten und die Lage des Staates in der auswärtigen Politik nach Möglichkeit geklärt werden müsse. (W. T. B.)

Dollar (Amtlich): 1629

Im Freiverkehr abends 6 Uhr: 1640

Der Eindruck des Kaiserbüches.

Wer in die Öffentlichkeit tritt, muß sich Kritik gefallen lassen. Auch die Monarchen sind heute unter die Schriftsteller gegangen und haben damit dem demokratischen Universitären Sorge der Zeit Rechnung getragen. Dazu müssen sie aber auch eine ungehemmte sachliche Beurteilung ihrer Werke in den Kauf nehmen. Das gilt auch von den Erinnerungen Kaiser Wilhelms II., die Ereignisse und Gebeine aus der Zeit von 1878 bis 1918 behandeln und in ihrem Grundton auf das Verbrechen eingestellt sind, den Kaiser von dem Vorwurf zu entlasten, daß seine Politik den Ausbruch des Weltkrieges verschuldet habe. Es ist menschlich durchaus verständlich, daß der Kaiser den Wunsch hat, sich gegenüber den schweren im Ausland gegen ihn erhobenen Anklagen noch besonders zu rechtfertigen, obwohl seine Nichtigkeit bereits in einwandfreier Weise feststeht, soweit es sich um die gänzlich hofflose Behauptung handelt, er habe absichtlich den Krieg herbeigeführt. Sein Willen war zweifellos auf die Erhaltung des Friedens gerichtet und nur die zur Erreichung dieses Ziels angewandten wechselseitigen Methoden waren mehr oder weniger verunreinigt. Die Kritik wird nun die Frage zu beantworten haben, ob und inwieweit dem Kaiser seine Absicht, seine Rechtfertigung noch gründlicher in allen Einzelheiten zu vollziehen, gegliedert ist.

Der kaiserliche Verfasser betont, daß er bei der Niederschrift seiner Aufzeichnungen keinen Berater gehabt habe; er ist also auch hier ganz „sein eigener Kämpfer“ gewesen. Das entspricht seiner Natur, aber es wäre doch wohl besser gewesen, wenn er wohlmeintenden Mitgebern hier und da Gehör geschenkt hätte, vor allem bei der Darstellung eines so heiligen Kapitels, wie es das Verhältnis des Kaisers zu Bismarck ist. Der Kaiser fühlt offenbar das Verhältnis, sich hier in einer Linie von jeder Schuld frei zu machen. Welcher Deutsche möchte nicht wünschen, daß ihm das gelungen wäre, daß er den Nachweis hätte führen können, sein Verhalten gegen Bismarck sei lediglich unvorsichtigen sachlichen Notwendigkeiten entsprungen und habe seiner unwandelbaren Berechtigung für den großen Staatsmann keinerlei Abbruch zu tun vermoht? Leider läßt sich nicht sagen, daß sich dieser Eindruck rein und unverfälscht aus der kaiserlichen Darstellung ergäbe. Schon die seltsame Wendung, daß Bismarck der „Göte“ des Kaisers gewesen sei, der durch eigene Schuld sein Bild auf dem Altar der kaiserlichen Verehrung zerstümmt habe, läßt auf den Mangel eines tiefen und wärmenden Gefühls für den Fürsten schließen, und wenn es dann weiter heißt, Bismarck habe dagelegen, „wie ein mächtiger Granitblock auf einer Wiese, unter dem man Gemüse und abgebrochene Wurzeln findet, wenn man ihn wegwalzt“, so wirkt ein solcher Vergleich geradezu peinlich und man kann nicht glauben, daß eine wirkliche Pietät sich in so eigenartiger Weise zu bedienen vermag. Auch sonst muß die Betonung, daß der Kaiser den großen Staatsmann „sehr verehrt“ habe, den überzeugenden Rückhalt beim Leser verlieren, wenn er wahnehmt, wie die Kritik an allem und jedem, was Bismarck tat, fortschreitend dermaßen überwiegt, daß schließlich von der Anerkennung irgendwelcher Verdienste des Fürsten überhaupt nichts mehr übrig bleibt. Soweit die innere Politik in Frage kommt, mag dem Kaiser ohne weiteres zugegeben werden, daß manches da war, was ihm missfallen mußte, insbesondere bei der Ausgestaltung der Sozialpolitik, die tatsächlich nach einer zeitgemäßen Behandlung drängte, nach der Einführung neuen Rechtes in die alten Schlüsse. Es zeugt sicherlich von edlem Streben, wenn der Kaiser sagt, er habe die Seele des Arbeiters gewinnen wollen und darum sehr gerungen. Gleich hinterher erklärt er aber auch, er habe genau gewußt, daß durch die makelosen Forderungen der sozialistischen Führer die unberichtigte Begehrlichkeit keineswegs neu entfacht werde. Demnach war sich der Kaiser über die Gefahren seines veränderten Kurzes im klaren, und gerade gegen diese hatte er in Bismarck einen wissamen Schutz, den er bei seiner noch nicht in der Schule der Erfahrung gehabten Lebensanwendung nicht von der Hand weisen durfte. Keinesfalls war die soziale Frage derartig angeplagt, daß sie einen Rückfall des beiderseitigen Standpunktes von vornherein unmöglich gemacht hätte, und es kann daher nicht als objektive Geschichtsschreibung gelten, wenn der Kaiser erklärt: „Der Gegenseit zwischen mir und dem Kämpfer in den sozialen Anschauungen ist der eigentliche Grund zum Bruch zwischen uns gewesen und hat mir die Feindschaft Bismarcks und damit die eines großen Teiles des ihm ergebenen deutschen Volkes und besonders des Beamtentums auf Jahre hinaus eingetragen“. Bedeutend näher kommt der Kaiser der wahren Ursache des Verwirrisses, wenn er an einer anderen Stelle äußert: „Ich erkannte mehr und mehr, daß ich eigentlich kein Staatsministerium zur Verfügung habe, sondern daß sich die Herren aus alter langer Gewohnheit als die Beamten des Fürsten Bismarck ansahen“. Der Kaiser empfand diesen Zustand als eine Verdunkelung seiner eigenen Macht, als eine Durchdringung seiner Herrschaftsverständlichkeit. „Da liegt es!“ sagt Hamlet. Man muß gerecht sein und dem Kaiser einräumen, daß seine feurige jugendliches Temperament, sein ganz im Zeichen des Sturmes und Dranges befindliches Naturtal es ihm unzählig schwer machen mußte, sich Bismarck gegenüber eine so wehrhafte Grundsatzhaltung aufzuzeigen, wie sein kaiserlicher Großvater in der Reife seines Alters es in seltener Selbstüberwindung getan hatte, in der Erkenntnis, daß das Wohl des Reiches in Bismarcks Hut an beiden geborgen war. Konnte Wilhelm II. sich eine ähnliche Entlastung nicht abringen, mußte die Trennung der beiden so sehr ungleichen Charaktere durchaus erfolgen, so ergab sich unmittelbar die nationale und ethnische Notwendigkeit, die Form des Auseinandergehens in jedem Falle.