

Kommunistenterror am Circus Busch in Berlin.

Bericht über die Versuchte Verhinderung einer volkstümlichen Kundgebung.

Mangelhafter polizeilicher Schutz.

Wiederholung unserer Berliner Schriftleitung

Berlin, 15. Okt. Am Sonntag morgen ist es vor dem Circus Busch zwischen Angehörigen des Bundes für Freiheit und Ordnung, der dort eine große volkstümliche Kundgebung veranstaltete, und Kommunisten zu blutigen Kämpfen gekommen, bei denen ein Arbeiter getötet, zwei Polizeibeamte und sechs Zivilpersonen sehr schwer und über 20 Personen mehr oder minder schwer verletzt wurden. Die Polizei hatte, obwohl bekannt geworden war, daß ein kommunistischer Angriff auf den Circus Busch bevorstand, in keiner Weise für ausreichenden Schutz Sorge getragen. Als die Kommunisten ankamen, waren

nur sechs Polizeibeamte zur Stelle,

die bei der gewaltigen Übermacht der Angreifer völlig machtlos waren. Mit Rücksicht auf die Drohungen, die von linksradikalen Kreisen laut geworden waren, hatte der Bund für Freiheit und Ordnung selbst für einen 200 Mann starken Schutz des Circusgebäudes Sorge getragen. Gegen 8 Uhr morgens rückten von verschiedenen Seiten her Freikorpskolonnen der Kommunisten an, deren jede mehrere hundert Männer stark war und die mit Gewalt in den Circus eingedrungen ver sucht hatten. Als ihnen der Angriff entgegengesetzt wurde, kam es auch zu Beleidigungen. Völiglich aber, wie auf Kommando, begann ein

Sinn an die Einigung.

Die kommunistischen Angreiter waren mit Guzmanskappeln, Schlagringen, Stöcken und Bannlatten bewaffnet, mit denen sie auf die Verteidiger und auf die sechs Schopobeamten eintraten. Sie allein wurden als Wutabscholle verwendet, und die kommunistische Jugend, darunter 10 bis 12jährige Bengels, waren eistein damit beschäftigt, die vorderen Kampftreppen mit dicker Munition zu versetzen. Die Angreiter verteidigten sich nach Kräften, und so kam es zu einem

fast einstündigen scharfen Kampfe.

Die sechs Schopobeamten waren im Handumdrehen entwaffnet. Einem Nachmeister wurde mit seinem eigenen Schlaggewehr rückwärts ein Hörnchen beigebracht, einem anderen wurde der Schädel gespalten. Einzelne Parteien des Saaltheaters, die von den Angreifern angenommen worden waren, wurden von Kommunisten, nachdem sie die Schäde und Eile fürchterlich angerichtet worden waren, ausgeraubt und ihnen die Sachen vom Kleiderkasten, aus dem Schließfach und Brieffächer, Portemonnaies und sogar Schlüsselbunde wurden ihres geraubt. Der

Der Mordatoriumsplan John Bradburys.

Über den Vorschlag Bradburys zur Neuregelung der Reparationen verlautet jetzt Genauer. Das englische Mitglied der Reparationskommission verzichtete im wesentlichen folgende Gedanken:

Die Gläubigermächte erklärten sich bereit, die deutschen Schadensbonds in Höhe des jeder betreffenden Macht zugeschenden Beträgen zu garantieren. Die Mächte mit Anspruch auf Zahlungen nehmen an deren Stelle die auf fünf Jahre ausgestellten Bonds und verwerten sie unter eigener Garantie. Diejenigen Mächte, die Sachleistungen beobachten, geben ihre Garantie für deutsche Bonds in Höhe des Wertes der Lieferungen. Die deutsche Regierung hat sich das Recht, die Bonds an handeln. Die Bonds wären in Gold oder in der Währung des garantierenden Staates zahlbar. Die Kommission würde sich das Recht vorbehalten, zu verlangen, daß die Kosten der Lieferungen zum Teil auf das deutsche Budget abgewälzt würden. In diesem Falle hätten die Mächte, die solche Lieferungen erhalten, die Bonds nur in prozentualer Höhe des nicht vom deutschen Budget getragenen Gesamtbetrages zu garantieren. Die Regelung würde zunächst für zwei Jahre wirksam sein. Die Reparationskommission hätte jedoch das Recht, sie nach Maßgabe der Notwendigkeiten auf zwei weitere Jahre zu verlängern. Die alliierten Regierungen würden erzählen, sich zu verpflichten, vor Ablauf der Regelung die Belastung der deutschen Zahlungsverpflichtungen auf Grund des Friedensvertrages einer Prüfung in unterscheiden, um sie dauernd der deutschen Zahlungsfähigkeit anzupassen und ihre Plausibilisierung mit Hilfe einer Reihe von ausländischen Zahlungsmitteln in die Wege zu leiten.

Der beherrschende Gedanke dieses Plans ist der, die Einstellung der durch den Friedensvertrag vorgesehene Zahlungen zu vermeiden, wodurch den Budgets der alliierten Länder ernste Ungelegenheiten bereitet würden. In gleicher Zeit aber soll auch Deutschland erleichtert anfangen erhalten, die es ihm gelassen, durch Schuld seine eigene Währung und seine Budgets wieder anzurichten.

Kampf zwischen beiden Parteien wurde immer erbitterter. Die Kommunisten legten den gesamten angrenzenden Straßenverkehr lahm. Erst nach einer halben Stunde erstickter Schlägerei rückten etwa 80 Schopobeamte an, die jedoch die

Hunderte von Kämpfern

nicht zu trennen vermochten, sondern vielmehr selbst in den Kampf verwickelt wurden. Der Kommandant des Trupps schrie Radfahrer an, die jedoch nicht weit kamen, da die Kommunisten ihnen die Diensträder stahlen und die Beamten ebenfalls verprügeln. Um 9 Uhr, nachdem beide Parteien fast eine Stunde lang um das Circusgebäude gerungen hatten, rückten dann schließlich auf mehreren Postautos starke Polizeieinheiten an, denen es nach einiger Zeit gelang, die Kommunisten von dem Circusgebäude abzudringen. Auch Sanitätsdienststellen trafen ein und sorgten für die Überführung der Verletzten nach Krankenhäusern und Heilstätten. Die Peitsche eines bei dem Kampfe ums Leben gekommenen noch unbekannten Arbeiters wurde nach dem Schlußhaus geschafft. Selbst beim Abmarsch der Versammlungsteilnehmer kam es vor der Universität zu blutigen Schlägereien. Die über das Wahltagesschein erzielten Kommunisten verliehen einige von ihnen, mehrere waren schwer verletzt, auch tödlich ohnmächtige Strafversuchte an und griffen auch völlig ohnmächtige Strafversuchte an und auch die Chancen der studentischen Korporationen, die mit ihren Bannern in voller Würde zur Universität fuhren, wo am Sonntag die feierliche Rektoratsübergabe stattfand, wurden von den Kommunisten bedroht und beschimpft.

Die volkstümliche Kundgebung des Bundes für Freiheit und Ordnung selbst wurde, nachdem die Ruhe eingetroffen wiederhergestellt worden war, mit einer Ansprache des Reichstagsabgeordneten Geißler, Deutschen Volkspartei, eingeleitet, der seiner Entfaltung über die blutigen Vorfälle erstaunt war. Als erster Referent sprach dann der deutsch-nationalen Abgeordnete Lauerer über den Weg zur Rettung Deutschlands. Sodann Reichstagsabgeordneter Geißler über die wirtschaftliche Verelendung des deutschen Volkes. Von der mehrere Tausend Teilnehmer abhängenden Versammlung wurde dann einstimig eine Resolution angenommen, die im Hinblick auf die bevorstehende Reichspräsidentenwahl der Auflösung Ausdruck gibt, daß als Reichspräsident nur ein Mann in Frage kommen könne, der nicht der sozialistischen Minderheit des deutschen Volkes angetreten und dessen Verbündete dafür kämpfe, daß er, über dem Parteigebiete stehend, ein treuer und vorbildlicher Diener des deutschen Gedankens sei werde. Diese Vorbedingungen seien um möglichst verbürgt in der Person des Generalfeldmarschalls Hindenburg, an dem die herkömmliche Witte gerichtet wird, sich einem solchen Blute nicht zu verschließen.

Jedoch sollen die Niederschüsse der Garantien nur zu einer vorübergehenden Regelung dienen, die Deutschland die notwendige Zeit lädt, um sein Esterlöstum dem gefeuerten Weltmarkt anzupassen und seinen Kreis wiederherzustellen. Bradburg glaubt, daß die Neorganisation der Reparationskommission und ihre Überstellung nach Berlin einen innerstaatlichen Bestandteil des Plans bilden.

In der Begründung des Vorschlags Bradburys heißt es: Der Plan einer Stabilisierung der Mark durch Verkauf von Gold zu einem festgelegten Preis ist nur möglich, wenn die Reichsbank der Verpflichtung entzogen wird, neue Kredite zu schaffen durch die Zwangsdiskontierung von Schadensbonds, die lediglich der Deckung der Regierungsausgaben dienen. Wenn auf diese Weise ein neues Anwachsen der schwedenden Schuld verhindert werden kann, dürfte die Stabilisierung der Mark zu einem viel höheren Anteile als dem gegenwärtigen kaum ernsthaften Schwierigkeiten begegnen. Sie ist auch ohne Gefahr für die Goldreserve der Reichsbank durchzuführen, um so mehr, als der gegenwärtige Notenumlauf viel geringer ist als der Bedarf des Landes. Dagegen hat der völklige Zusammenbruch der Mark die sofortige Herstellung des budgetären Gleichgewichts, die vor sechs Monaten noch möglich erschien, völlig undurchführbar gemacht, wenn man nicht wenigstens vorübergehend das deutsche Budget von den aus dem Friedensvertrag herführenden Verpflichtungen entlastet. Ohne den Ausgleich des Budgets lädt sich eine weitere Vermehrung der schwedenden Schuld nicht verhindern. Eine einfache Aufhebung der Zahlungen in ausländischen Devisen würde heute nicht andreichen, um die notwendige Erleichterung zu schaffen; denn die reiche Steigerung des innerdeutschen Preises erhöht jeden Tag die in Papiermark angedeutete Währung, die im Budget die Sachleistungen darstellt. Nach der Ansicht Bradburys steht man daher vor der Wahl, entweder die Zahlungen völlig und die Sachleistungen fast völlig für einen beträchtlichen Zeitraum aufzuheben oder aber eine Regelung zu treffen, die der deutschen Regierung Einnahmen zur Deckung ihrer Verpflichtungen aus dem Friedensvertrag verschafft, ohne die schwedende Schuld zu vermehren.

"Jellchen Gevert."

Chauspiel von Georg Hermann.

Erstaufführung im Neuköllner Schauspielhaus, 14. Oktober 1922.

Georg Hermanns Roman "Jellchen Gevert" ist einer der großen Erfolge der letzten Zeit gewesen. Er schwamm auf der Hochflutwelle der jüdischen Familiengeschichten und -dramen, die Höhlers "Römer Frankfurter" vorgebracht hatten. Der Reichtum der Rothschild's und ihres dramatischen Verarbeiters hat Herrn Hermann um seinen friedlichen Schummer gebracht, bis er jedoch seinen Roman auch auf die Breiter gebracht und dramatisch ausgemünzt hatte. Wenn mich meine blamable Unkenntnis in der Filmkunst nicht irreführt, ist Jellchen auch schon auf der zappelndenleinwand erschienen. Eigentlich verdient sie das nicht. Denn sie ist ein braves, stilles Mädchen, das sich anfangs wenigstens, in sein Schätzchen fliegt und auf Onkel Salomons Wunsch den Vetter Julius Jacoby aus Bentheim heiratet, nachdem sie den Doktor Köhling, den witzellosen Literaten und Gelehrten, verlassen hat. Am Schluss allerdings entsticht sie von all den Unzäglichkeiten und Zwangsmassnahmen des Hochzeitsfestes zu Onkel Salomon, der der Hüter ihrer Jugend und Wahrer ihrer Seele war undheimer als alter, krauter Mann seine Seele geopfert hat. Das Weitere steht dann in dem Roman "Herrn Jellchen Jacoby", dessen Verdrängung meines Willens noch nicht Ereignis geworden ist.

Obige Frage: Hermanns Roman ist seines Künste gewisse, ästhetische Biedermeier-Verschwörung, witziges Kleinmaterial von Alt-Berlin, geistig aus dem Winde einer jüdischen Großkaufmannsfamilie. Schilderungen, die so echte Farbe geben, Weltausdruck, die so ehrlich Farbe befreien, das sind sehr erfreuliche Dinge, die das Leben in einer alten jüdischen Familie mit ihren schaftseligen Bildern, der beginnenden Bedrohung guten Handelsgeistes durch die Einwanderung aus dem Osten ist ein fesselndes, ausschlußliches Thema. Auch die feinen Beziehungen des Edeljuden Salomon zur Richter Gevert haben dichterischen Reiz und menschliche Wärme. Man kann verstehen, daß der Roman in allen Kreisen sehr gefunden hat. Die Umwandlung in fünf Akte muß eine Fülle von Untergrundfarben weglassen, und das Alt-Berliner Kulturmäßige auf einige wenige Karibische beschränken. Die Verkürzung der Handlung bleibt zwar, aber sie verlieren nicht ihren epischen Charakter. Ein Drama im eigentlichem Sinne kann auf diese Weise nicht zustande kommen. Die Spannungselemente sind zu gering, der Gegensatz der Konflikte zu schwach, die Höhepunkte zu wirkungslos. So beruht der Wert nur in der Ausdrucksbildung mit der leicht er-

Minister Lipinski als Wahlredner.

Minister Lipinski hat am Sonnabend in einer Wahlversammlung im Vereinshaus, wie ein Debattierer trittend bewirkt, seine Bittenkarte als Vertreter der vereinigten Sozialdemokratie abgegeben, und vielleicht hat nicht zuletzt die Rückslacht auf die neue Einheitspartei zu der anstrengend wichtigen Bekämpfung der sozialen Politik durch den Minister beigetragen. Besonders wird man ihm Dank müssen für die erfreulich deutliche, aber auf bürgerlicher Seite oft nicht genügend beachtete Bekämpfung, daß der heutige Wahlkampf der Kampf zweier Weltanschauungen, der sozialistischen und der bürgerlichen ist, und daß es das Ziel der Sozialisten bleibe, die wirkliche Demokratie, die durch die politische Revolution von 1918 nicht voll erreicht worden sei, durch die soziale Revolution mit ihrer Umschichtung aller sozialen und ökonomischen Verhältnisse herzuführen. Die hauptsächlichste Ministerielle Gegenwart ist

die Demokratisierung der Verwaltung und der Beamenschaft, und da die Arbeitsgemeinschaft sozialistischer Justizbeamter an der Versammlung geladen hatte, war es erforderlich, daß der Minister die Vorteile für die Beamenschaft im neuen System eingehend hervorheben möchte, als das sind: die Befreiung vom Autoritätsprinzip, die Belebung der "geheimen Freiheit" mit den Personalien, die freie politische Tätigkeit (die aber den Beamtenverbürgungen nur ausreichlich in demokratische Bahnen zu lenken bestrebt ist) und die soziale Befreiung der Beamten. Das aber der Minister als eine besondere Errungenschaft der Beamtenbefreiung im neuen System die Tatsache der verringerten Spannung zwischen den niedrigeren und höheren Beamten.

Die hervorheben zu können glaubte, wird den Beamten in ihrem Existenzkampf nur wenig helfen. Und wenn Minister Lipinski in demselben Item zu betonen wünschte, daß dieser Weg nicht weiter bestritten werden könnte, doch vielmehr eine rückläufige Bewegung einzuleben müsse, da die höheren Beamten infolge ihres sozialen Bedürfnisses der höheren Verdienstausgaben mehr und mehr in besser bezahlte Berufe abwandern, so ist das doch nur das Eingeständnis, daß diese Art Politik der "sozialen Besserstellung" sich vollzogen hat und zum Schaden der Verwaltung ausgestanden hat. Kein Wort fasste der Minister dagegen von der grundlegenden sozialistischen Ablehnung des Beamtenbeamtenums, angesichts deren man sich nur wundern muß, wie überhaupt Beamte von den sozialistischen Forderungen ihrer Interessen erwarten können. Ob und inwieweit die Forderung Lipinskis, die Beamten sollten mehr Rückzug gegenüber ihren Vorgesetzten zeigen, in einer Beamenschaft berechtigt ist, die infolge ihrer Unabhängigkeit und Selbstlosigkeit ein Muster für die ganze Welt war, mag dahingestellt bleiben.

Die im Sonntags unerledigte gebildete Gemeindeordnung ist ein Steckbrief des Ministers. Kein Wunder, daß er ihr eine Träne nachweint und ihre sofortige Weiterverfolgung ankündigt, wenn — ja wenn die sozialistische Mehrheit wieder einzahlt. Diese Gemeindeordnung als letztes Stück der Demokratisierung der Verwaltung zu bereichern, ist allerdings rechtlich läufig, wenn man bedenkt, daß die Gemeinden bereits seit den Reformen des Frühj. vom Stein, also lange Jahre, bevor die überlebensfähige Sozialdemokratie das Licht der Welt erblieb, die weitreichende Selbstverwaltung, also Demokratie, haben und unter dieser Demokratie ungeheuer emporenbühl sind. Angesichts der Tatsache aber, daß alle großen Demokratien der Welt das Amtskammerystem haben und doch Demokratien sind, ist es wohl schwer zu rechtfertigen, die Demokratisierung der Gemeinden nur in der Einführung eines mehr als den Gemeindeinteressen dienlichen von den Einwirkungen der Massenunterstützenden Demokratie sind eben nicht immer dasselbe.

Das der Minister bei der Untersuchung des

Marktes

und all seiner furchtbaren Folgen für das deutsche Volk auf das verbündnisvolle Mithverhältnis zwischen Ein- und Ausfuhr, den zu trocken Bedarf gegenüber der Produktion kam, ist richtig. Für seine Art der parteipolitischen Behandlung der wirtschaftlichen Fragen ist es aber auch bezeichnend, daß die einzige Folgerung aus dieser Tatsache, die Notwendigkeit der Reaktivität, keinen Hörern vornehmelt. Außerdem er dann aber noch das schwierige volkswirtschaftliche Problem der Rakkulation und der Preisbildung heranzog, um der Industrie und den bösen Kapitalisten einen sehr weiten Anteil an der Marktwertung anzuschreiben, während die überlebensfähige Sozialdemokratie das Licht der Welt erblieb, die einzahrende Selbstverwaltung, also Demokratie, haben und unter dieser Demokratie ungeheuer emporenbühl sind. Angesichts der Tatsache aber, daß alle großen Demokratien der Welt das Amtskammerystem haben und doch Demokratien sind, ist es wohl schwer zu rechtfertigen, die Demokratisierung der Gemeinden nur in der Einführung eines mehr als den Gemeindeinteressen dienlichen von den Einwirkungen der Massenunterstützenden Demokratie sind eben nicht immer dasselbe.

Das der Minister bei der Untersuchung des

Marktes

und all seiner furchtbaren Folgen für das deutsche Volk auf das verbündnisvolle Mithverhältnis zwischen Ein- und Ausfuhr, den zu trocken Bedarf gegenüber der Produktion kam, ist richtig. Für seine Art der parteipolitischen Behandlung der wirtschaftlichen Fragen ist es aber auch bezeichnend, daß die einzige Folgerung aus dieser Tatsache, die Notwendigkeit der Reaktivität, keinen Hörern vornehmelt. Außerdem er dann aber noch das schwierige volkswirtschaftliche Problem der Rakkulation und der Preisbildung heranzog, um der Industrie und den bösen Kapitalisten einen sehr weiten Anteil an der Marktwertung anzuschreiben, während die überlebensfähige Sozialdemokratie das Licht der Welt erblieb, die einzahrende Selbstverwaltung, also Demokratie, haben und unter dieser Demokratie ungeheuer emporenbühl sind. Angesichts der Tatsache aber, daß alle großen Demokratien der Welt das Amtskammeristem haben und doch Demokratien sind, ist es wohl schwer zu rechtfertigen, die Demokratisierung der Gemeinden nur in der Einführung eines mehr als den Gemeindeinteressen dienlichen von den Einwirkungen der Massenunterstützenden Demokratie sind eben nicht immer dasselbe.

Das der Minister bei der Untersuchung des

Marktes

und all seiner furchtbaren Folgen für das deutsche Volk auf das verbündnisvolle Mithverhältnis zwischen Ein- und Ausfuhr, den zu trocken Bedarf gegenüber der Produktion kam, ist richtig. Für seine Art der parteipolitischen Behandlung der wirtschaftlichen Fragen ist es aber auch bezeichnend, daß die einzige Folgerung aus dieser Tatsache, die Notwendigkeit der Reaktivität, keinen Hörern vornehmelt. Außerdem er dann aber noch das schwierige volkswirtschaftliche Problem der Rakkulation und der Preisbildung heranzog, um der Industrie und den bösen Kapitalisten einen sehr weiten Anteil an der Marktwertung anzuschreiben, während die überlebensfähige Sozialdemokratie das Licht der Welt erblieb, die einzahrende Selbstverwaltung, also Demokratie, haben und unter dieser Demokratie ungeheuer emporenbühl sind. Angesichts der Tatsache aber, daß alle großen Demokratien der Welt das Amtskammeristem haben und doch Demokratien sind, ist es wohl schwer zu rechtfertigen, die Demokratisierung der Gemeinden nur in der Einführung eines mehr als den Gemeindeinteressen dienlichen von den Einwirkungen der Massenunterstützenden Demokratie sind eben nicht immer dasselbe.

Das der Minister bei der Untersuchung des

Marktes

und all seiner furchtbaren Folgen für das deutsche Volk auf das verbündnisvolle Mithverhältnis zwischen Ein- und Ausfuhr, den zu trocken Bedarf gegenüber der Produktion kam, ist richtig. Für seine Art der parteipolitischen Behandlung der wirtschaftlichen Fragen ist es aber auch bezeichnend, daß die einzige Folgerung aus dieser Tatsache, die Notwendigkeit der Reaktivität, keinen Hörern vornehmelt. Außerdem er dann aber noch das schwierige volkswirtschaftliche Problem der Rakkulation und der Preisbildung heranzog, um der Industrie und den bösen Kapitalisten einen sehr weiten Anteil an der Marktwertung anzuschreiben, während die überlebensfähige Sozialdemokratie das Licht der Welt erblieb, die einzahrende Selbstverwaltung, also Demokratie, haben und unter dieser Demokratie ungeheuer emporenbühl sind. Angesichts der Tatsache aber, daß alle großen Demokratien der Welt das Amtskammeristem haben und doch Demokratien sind, ist es wohl schwer zu rechtfertigen, die Demokratisierung der Gemeinden nur in der Einführung eines mehr als den Gemeindeinteressen dienlichen von den Einwirkungen der Massenunterstützenden Demokratie sind eben nicht immer dasselbe.

Das der Minister bei der Untersuchung des

Marktes

und all seiner furchtbaren Folgen für das deutsche Volk auf das verbündnisvolle Mithverhältnis zwischen Ein- und Ausfuhr, den zu trocken Bedarf gegenüber der Produktion kam, ist richtig. Für seine Art der parteipolitischen Behandlung der wirtschaftlichen Fragen ist es aber auch bezeichnend, daß die einzige Folgerung aus dieser Tatsache, die Notwendigkeit der Reaktivität, keinen Hörern vornehmelt. Außerdem er dann aber noch das schwierige volkswirtschaftliche Problem der Rakkulation und der Preisbildung heranzog, um der Industrie und den bösen Kapitalisten einen sehr weiten Anteil an der Marktwertung anzuschreiben, während die überlebensfähige Sozialdemokratie das Licht der Welt erblieb, die einzahrende Selbstverwaltung, also Demokratie, haben und unter dieser Demokratie ungeheuer emporenbühl sind. Angesichts der Tatsache aber, daß alle großen Demokratien der Welt das Amtskammeristem haben und doch Demokratien sind, ist es wohl schwer zu rechtfertigen, die Demokratisierung der Gemeinden nur in der Einführung eines mehr als den Gemeindeinteressen dienlichen von den Einwirkungen der Massenunterstützenden Demokratie sind eben nicht immer dasselbe.

Das der Minister bei der Untersuchung des

Marktes

und all seiner furchtbaren Folgen für das deutsche Volk auf das verbündnisvolle Mithverhältnis zwischen Ein- und Ausfuhr, den zu trocken Bedarf gegenüber der Produktion kam, ist richtig. Für seine Art der parteipolitischen Behandlung der wirtschaftlichen Fragen ist es aber auch bezeichnend, daß die einzige Folgerung aus dieser Tatsache, die Notwendigkeit der Reaktivität, keinen Hörern vornehmelt. Außerdem er dann aber noch das schwierige volkswirtschaftliche Problem der Rakkulation und der Preisbildung heranzog, um der Industrie und den bösen Kapitalisten einen sehr weiten Anteil an der Marktwertung anzuschreiben, während die überlebensfähige Sozialdemokratie das Licht der Welt erblieb, die einzahrende Selbstverwaltung, also Demokratie, haben und unter dieser Demokratie ungeheuer emporenbühl sind. Angesichts der Tatsache aber, daß alle großen Demokratien der Welt das Amtskammeristem haben und doch Demokratien sind, ist es wohl schwer zu rechtfertigen, die Demokratisierung der Gemeinden nur in der Einführung eines mehr als den Gemeindeinteressen dienlichen von den Einwirkungen