

des Reichskanzlers Dr. Marx infolge seiner im Wahlkampf sehr unliebsam aufgetretenen Antirechts-Einstellung eine starke Belastung für die bedeutende. Und wenn heute diese Verbündungen gescheitert sind, so trugt daran die Schuld die allzu offensichtliche Liebe zu Ministerseelen und die überhebliche Einstellung der Männer von gestern, die ihre demokratischen Wünsche nicht in einer Anpassung an das Wahlergebnis, sondern in einer „Ertziehung“ der Deutschenationalen zu ihren Grundsätzen sehen.

Niemand wird verneinen, daß die jetzt ebenfalls veröffentlichte Stellungnahme der Deutschenationalen, die in ihren Punkten offiziell die Aenderung des außenpolitischen Kurses fordern, die Situation bedeutend verschärft hat. Denn jetzt steht Programm gegen Programm, ein öffentlich festgelegter Standpunkt gegen den andern, und wer die Prinzipienfestigkeit deutscher Parteien im Kampf gegeneinander kennt, der wird sich über die weitere Möglichkeit eines Bürgerblocks keinen Illusionen hingeben. Das man aber trotz aller betonten Grundsätzlichkeit noch immer einen kleinen Ausweg sehen kann, ist ein Verdienst der erfreulichen Haltung der Deutschen Volkspartei, die als einzige der sogenannten Mittelparteien sich ehrlich bemüht hat, das Votum aus dem Wahlergebnis zu ziehen. Sie hat den Rücktritt der bisherigen Regierung gefordert und durchgelegt, obwohl ihre Koalitionsgenossen, die den Rücktritt vermeiden wollten, ihr darum sehr voreilt sind. Die volksparteiliche Fraktion war es, die gleich nach dem Einstellen der Initiative durch die Deutschenationalen unter großer Missbilligung der anderen Mittelparteien neue Einladungen ergehen ließ und die auch nach dem Scheitern der Verhandlungen Dr. Marx bei dem Reichspräsidenten den erfolglosen Versuch unternahm, nunmehr einen Deutschenationalen mit der Regierungsbildung zu beauftragen. Jedenfalls deutlichen Politiker, der nicht auf die Unfehlbarkeit der demokratischen Regierungsbasis eingegangen ist, muß diese Haltung der Deutschen Volkspartei als ein hoffnungsvolles Zeichen der beannommenen Klärung der deutschen Beziehungen erscheinen. Die Klärung innerhalb der Deutschen Volkspartei jedenfalls ist bereit in vollem Range, und wie weit sie vorgerückt ist, kann man aus den scharfen Angriffen ihrer bisherigen Koalitionsgenossen ersehen, die sich mehr und mehr damit abfinden, daß es die einheitliche Aktionsgruppe der bürgerlichen Arbeitsgemeinschaft kaum noch gebe. Daneben kann man aber auch nicht an dem Voreingenommenen vorübergehen, der sich zwischen dem Berliner Dr. Graa der Volkspartei, der „Zeitung“, und der Haltung der Fraktion öffentlich herausgebildet hat. Ob Dr. Stresemann andere Wege wandelt, als der volksparteilichen Fraktion lieb ist, mag hier unerwähnlich bleiben; denn es kann der weiteren Entwicklung der Haltung der Deutschen Volkspartei in der Richtung der Ermöglichung eines notwendigen Zusammenschlusses mit den Rechten nur hinderlich dienen, wenn versucht wird, die Partei in einen Gewebezug zu ihrem Führer zu stellen. Aber eins wird man doch festhalten müssen, daß die Auswirkung der volksparteilichen Bemühungen um eine Einigung mit den Rechten dadurch erheblich gehört worden ist, daß Dr. Stresemann sich nicht zu einem persönlichen Vertrag auf das Amt des Außenministers versteht konnte. Und wenn man die Vertrauenskundgebung der Fraktion der Volkspartei für Dr. Stresemann richtig zu lesen versteht, so wird man unbedingt über den Tag hinaus wünschen, daß die Fraktion sein Verbleiben im Amt solange fordert, als Herr Dr. Stresemann selbst seine Dienste in diesem Amt dem Vaterlande zur Verfügung stellt. Niemand kann und wird von der Volkspartei fordern, daß sie ihren langjährigen Parteiführer deaktiviert. Das kann keine Partei tun. Aber daran, daß Stresemanns Rückversicht auf sein Amt den letzten Grund für das Scheitern der Verhandlungen mit den Deutschenationalen bleibt, kann niemand zweifeln.

Wenn man nun die letzten und sicherlich sehr geringen Möglichkeiten einer Regierungsbildung ausschöpfen will, so liegt der Schlüssel der Situation bei der Deutschen Volkspartei und bei ihrem Führer Dr. Stresemann. Die Deutsche Volkspartei kann dadurch, daß sie sich der Mitarbeit an einer Regierung verweigert, die sich auf die Sozialdemokratie als den Hauptpunkt der Regierung gründet und die nichts weiter als das Wiederaufleben der von der volksparteilichen Fraktion schrift abgelehnten Großen Koalition bedeutet, ein neues Kabinett Marx unmöglich machen. Und sie würde durch einen detaillierten Schritt auf den Reichspräsidenten ausüben können, die dem Führer der Fraktion gegenüber vorerst abgelehnte Beauftragung eines Deutschenationalen mit der Regierungsbildung vorzunehmen. Ob sie diesen Schritt unternimmt, bleibt abzuwarten. Die neue Aufführung zwischen Deutschenationalen und Volkspartei zeigt jedenfalls, wie sehr man auf beiden Seiten zu Einigungen kommen genötigt und wie sehr man sich der geringen sachlichen Unterschiede in der Aufführung zu den großen Fragen der deutschen Politik bewußt ist. Und so schwer auch eine Einigung infolge der unzähligen faktischen Fehler in der ganzen Frage geworden sein mag, so werden doch die Parteien, die auf Grund von persönlichen Ehrenzettel oder kleinstlichem Parteigefühl die einzige Krippefähigkeit verhindern, sich über ihre Verantwortung an der großen Schuld klar sein müssen, die in der Nichtbereitstellung eines klaren Wahlergebnisses, in dem Bezug der Wähler und der Wiedereröffnung der Sozialdemokratie als ausschlaggebenden politischen Faktors liegt.

## Der Strafantrag im Harden-Prozeß.

Berlin, 2. Juni. Am Prozeß gegen den Harden-Antiärmel Aufermann beantragte der Staatsanwalt eine Strafe von 10 Jahren Zuchthaus und 10 Jahren Ehrenrechtsverlust.

Berlin, 2. Juni. Vor dem hiesigen Schwurgericht begann heute die Verhandlung gegen den Oberleutnant a. D. Walter Aufermann, der zusammen mit dem Landwirtschaftslehrer Herbert Weichardt und dem Verlagsbuchhändler Grenz das Attentat auf Maximilian Harden angeführt hat. Weichardt und Grenz sind deshalb schon aburteilt. Aufermann war flüchtig geworden und wurde später in Wien verhaftet, von wo aus er an die deutschen Strafbehörden übergeleitet wurde. Maximilian Harden ist nicht erschienen. Er war aus Holland ein arglistiges Alter eingereicht, daß er dort in Behandlung sei und ohne Gefährdungsschädigung die Reise nach Berlin nicht unternehmen könne.

Der Verteidiger Aufermann, Dr. Pindar, beantragte Verlehung des Briefes, den Harden aus Holland an den Verteidiger gerichtet hat. Hardens Krankheit scheine nicht so schlimm zu sein, daß er nicht erscheinen könne. Harden könnte selbst, daß er nie wieder sich freiwillig in einen deutschen Gerichtshof stellen werde. Es gebe flat aus dem Briefe hervor, welche hohenrätische Tendenz der Schreiber Harden innenwohne und von welchem Haß gegen Deutschland und besonders die deutsche Auster Harden befellt sei. Der Brief enthalte eine öffentliche Verhöhnung des Deutschen Reiches und der deutschen Rechtsordnung vor aller Welt. Dieser Brief mache es erklärlich, wenn Männer wie Aufermann zu solchen Taten gedrängt würden. Außerdem beantragte der Verteidiger die Verlehung Hardens für das unentschuldbare Ausbleiben. Nachdem der Verteidiger des Prozesses, lehnte das Gericht sowohl die Verlehung des Briefes, als auch die Bestrafung Hardens ab, da das Attentat den Gerichtshof beschäftigte.

Der Angeklagte schildert sodann den Anschlag auf Maximilian Harden. Er habe den Überfall verübt, weil er Harden für einen Verteidiger gehalten habe. Bei den Vorbereitungen sei niemals von einer Tötung, sondern nur von einer Verprüfung gesprochen worden. Er habe auch, nachdem er Harden mehrere Schläge mit einem Taschläger auf den Kopf gegeben hatte, dem Überfallen angestanden: Dein Leben will ich nicht haben. Nach der Freilassung seines Mittäters Weichardt sei er nach Bayern und von dort nach Wien geflohen.

## Die Haftentlassungsanträge im Reichstag.

### Ruth Fischer's erstes Debüt.

#### Reine kommunistische Vormüzen.

(Druckschrift der Berliner Christliche.)  
Berlin, 2. Juni. Im Sezess noch leerer Regierungsbüro begann der Reichstag seine heutige Sitzung, die im wesentlichen der Frage der verhafsten Abgeordneten Abgeordneten gewidmet war. Präsident Wallat gab zunächst bekannt, daß folgende Abgeordnete zu Schriftführern gewählt worden sind: Dr. Philipp (D.A.), Bawerken (D.A.), Schulze-Frankfurt (D.A.), Schwarz-Frankfurt (Bentz), Frau Dr. Dr. Schmidt-Meihen (Soz.), Frau Agnes (Soz.), Frau Bohn-Schuch (Soz.), Benermann (D. Bp.), Seigler (Dem.), Frau München (Bav. Bp.), Lucke (Wirtschaftspartei).

Die Kommunisten fielen aus, was ihre Fraktion mit lärmenden Zurufen beantwortete.

Präsident Wallat wies dann darauf hin, daß das stammverwandte und bestreitende Kaiserreich von einem furchtbaren Schicksalschlag betroffen worden sei, durch das ebenso ruchlos wie unsinnig Attentat auf den Bundeskanzler Seipel. Die Arbeit dieses hervorragenden, selbstlosen und erfolgreichen Mannes sei dadurch jäh unterbrochen worden. Nach den mündlichen Mitteilungen des österreichischen Gesandten sei das Bestreben des verletzten Kanzlers zurückgestellt. Das deutsche Volk, vertreten durch seinen Reichstag, verbünde sich mit dem österreichischen Volke in der innigen Hoffnung, daß der Bundeskanzler seine legendre Tätigkeit bald wieder neu aufnehmen kann. (Verhafster Beifall bei den bürgerlichen Parteien).

Der Präsident erbat dann die Ernennung der österreichischen Regierung die Teilnahme des Reichstages auszusprechen zu dürfen. Diese Ernennung wurde ihm von der roten Mehrheit des Hauses erlaubt, während die Kommunisten unter den Plakaten der Rechten Widerstand erhoben.

Auf der Tagesordnung stand dann der Antrag der Nationalsozialisten auf

Aufhebung der Festungsshaft des Abg. Kriebel (Nat.-Soz.) und die kommunistischen Anträge auf Freilassung der kommunistischen Abgeordneten Lademann, Pfleiffer, Urban, Jäschke, Hennemann, Schlech, Buchmann, Florin und Lindau. — Abg. Dr. Wunderlich (D. Bp.) berichtete über die Verhandlungen des Geschäftsausschusses. Dieser hat beschlossen, das Strafverfahren gegen Hennemann (Komm.) für die Dauer der Sitzungsperiode einzustellen und die verhängte Unterzeichnungshaft aufzuhben, und weiter die gegen Kriebel (Nat.-Soz.) verhängte Festungsshaft, die gegen Lademann verhängte Gesangshaft, die gegen Buchmann, Florin und Schlech in München verhängte Untersuchungshaft für die Dauer der Sitzungsperiode aufzuhben. Auch die Untersuchungshaft gegen Jäschke soll aufgehoben werden, denn die Untersuchungsverfahren aber weitergehen. Da bei Urban die Untersuchungshaft noch schwelt und bei einer Freilassung die Gefahr der Verbindung droht, soll in diesem Falle die Untersuchungshaft nicht aufgehoben werden. Bezuglich der Abg. Pfleiffer, Lindau und Schlech ist eine Entscheidung noch nicht getroffen.

Präsident Wallat teilt mit, daß nach einer telegraphischen Meldung aus München die Abg. Buchmann und Florin bereits aus der Haft entlassen worden seien.

Über den Fall Jäschke berichtete Abg. Löbe (Soz.) gesondert. Der Ausschluß beantragte, die Untersuchungshaft aufzuhben, das Strafverfahren aber weitergehen zu lassen. — Abg. Brodau (Dem.), von den Kommunisten mit dem Rufe begrüßt: „Heute kommt die verkörperte Demokratie“, stimmte für seine Fraktion den Ausschlußanträgen im Falle des Nationalsozialisten Kriebel nicht zu. Die Rechten beantworteten dies mit lebhaften Plakaten. Der Ausschluß habe hier nicht mit gleicher Waffe gewehten. Der Attentäter Präsident Wallat kann sich nicht enthalten, über die Ausschüsse zu lachen. Der Abg. Scholten (Komm.) nimmt dies zum Anlaß, ihm zuzurufen: Was grinsen Sie denn so?

Der Präsident ruft die Rednerin zur Ordnung. Ihre weiteren Ausführungen leitet sie mit der Anrede „Sehr verehrtes Kommttheater“ ein. Der Präsident erteilt einen zweiten Ordnungsruf, und macht die Rednerin auf dessen geschäftsordnungsmäßige Folgen aufmerksam. Schließlich läßt ihn die Frau Rednerin alle meine Heiterkeit aus. Auch Präsident Wallat kann sich nicht enthalten, über die Ausschüsse zu lachen. Der Abg. Scholten (Komm.) nimmt dies zum Anlaß, ihm zuzurufen: Was grinsen Sie denn so?

Damit schließt die Aussprache. Die Einstellung des Strafverfahrens und die Aufhebung der Untersuchungshaft gegen den Kommunisten Hennemann wird gegen die Stimmen der Deutschenationalen, der Nationalsozialisten und der Wirtschaftspartei beschlossen. Die Abstimmung im Falle Urban ist hamenlich. Für die Haftentlassung stimmen nur Kommunisten, Sozialdemokraten und Deutsch-Soziale mit 149 Stimmen, dagegen die 222 Mitglieder der übrigen Fraktionen. Die Haftentlassung ist also entsprechend dem Antrag des Geschäftsausschusses abgelehnt. Auch die Abstimmung im Falle Kriebel ist abgelehnt. Für die Entlassung stimmen 119 Deutschenationalen, Nationalsozialisten und Deutsch-Soziale, dagegen die übrigen 222 Abgeordneten. Auch diese Entlassung ist also abgelehnt.

Der Antrag auf Haftentlassung des kommunistischen Abgeordneten Lademann wird mit 189 gegen 139 Stimmen angenommen. In den Räumen der kommunistischen Abgeordneten Jäschke, Buchmann, Florin, Schlech werden die Anträge des geschäftsführenden Ausschusses angenommen. — Gegen 1:30 Uhr wurde die Sitzung geschlossen. Die nächste Reichstagsitzung findet am Dienstag nachmittag 3 Uhr statt. Es sollen in dieser Sitzung weitere Haftentlassungsanträge behandelt werden. Wenn bis morgen mittag die Regierungsbildung zustande gekommen ist, soll noch eine

Abs. Nehrenbach (Bentz) erklärt, daß die beiden Hälften Urban und Kriebel zwar die Grundlage des Hochverrats gemeinsam hätten, aber im Falle Kriebel handle es sich um eine abgeurteilte Sache. Kriebel sei vom Volksgericht in München zu fünf Jahren Festung verurteilt, nach Verbüßung von sechs Monaten sei ihm eine Bewährungsfrist in Aussicht gestellt. Er nehme an, daß sich der Herr in sechs Monaten bewähren werde. Von Ihnen seien ja bereits zwei Monate herum. Also könnte er sich noch vier Monate bewähren, und im Reichstag hätte man es nicht nötig, die noch übrigen vier Monate im Wege der Immunität zu verlängern.

Als dann der Nationalsozialist Kriebel das Wort nimmt, brechen die Kommunisten in wildest Geißeln aus, mit dem sie die ganze Rede Kriebels begleiten.

Nedner betont, daß das frühere Münchner Volksgericht in seinem Urteil verworfen habe, daß Kriebel aus rein patriotischen Motiven handelte. Schließlich seien doch die Motive in erster Linie maßgebend. Außerdem glaubte Kriebel, mit dem Inhaber der vollständigen Gewalt zusammenzugehen. In München habe es überhaupt keinen Ansatzpunkt mit der öffentlichen Gewalt in bewohnter Weise gegeben.

Bei Kriebel habe es sich nicht um eine ehrlose Gefinnung gehandelt und es sei also kein Grund vorhanden, einen solchen Patrioten nicht in den Reichstag zu lassen. Für die Entlassung von Urban könnten die Nationalsozialisten aber nicht stimmen, weil dieser der Präsident des gewaltigen kommunistischen Aufstandes in Hamburg war.

Als die lärmenden Zurufe der Kommunisten fortwähren und die weiteren Ausführungen des Nedners in dem Raum untergingen, bemerkte Präsident Wallat: Ich habe den Damen und Herren von der Kommunistischen Partei folgendes zu sagen: Es würde mit einer unangenehmen Pflicht sein, Abgeordnete von der parlamentarischen Tätigkeit auszuschließen. (Zischen bei den Kommunisten.) Meine Pflicht ist aber, für eine würdige Geschäftstätigkeit des Reichstages zu sorgen.

Abg. Kriebel (fortlaufend): Ihr (an den Kommunisten) Streben ist es ja, Deutschland unter Moskaus Fuchtel zu stellen, unter die rote jüdische Internationale. (Großer Lärm bei den Kommunisten.) Die Welle des Abg. Brodau besteht nur so von demokratischer Objektivität. Wir stellen aber auf diese Art Objektivität, die nichts weiter ist als politische Knochenverweichung.

Abg. Dittmann (Soz.) erklärt, seine Partei denkt nicht daran, den Deutschenationalen zu bestimmen, damit sie Abgeordnete ihrer Partei für freizulassen und dann zu verbünden, daß Kommunisten im gleichen Maße der Immunität teilhaft würden.

Abg. Kunze (Deutsch-Soz.): In den beiden Räumen muß unbedingt gleiches Maß angewendet werden, denn in beiden Räumen handelt es sich um Hochverrat. Dieser ist allerdings seit dem 9. November 1918 kein besonderes Kapitalverbrechen, sondern „nur noch ein relatives Verbrechen“. (Heiterkeit.) Also ist in beiden Räumen Immunität zu gewähren.

Danach betrifft zum ersten Male die berüchtigte Kommunistin Frau Gohlke (Ruth Fischer) die Rednertribüne. Sie erklärt, daß es ihr eine reiche Freude sei, dieses Parlament der Humpelmänner und der Kapitalisten, dieses Assentheater begrüßen zu können. (Großer Lärm.)

Der Präsident ruft die Rednerin zur Ordnung. Ihre weiteren Ausführungen leitet sie mit der Anrede „Sehr verehrtes Kommttheater“ ein. Der Präsident erteilt einen zweiten Ordnungsruf, und macht die Rednerin auf dessen geschäftsordnungsmäßige Folgen aufmerksam. Schließlich läßt ihn die Frau Rednerin alle meine Heiterkeit aus.

Auch Präsident Wallat kann sich nicht enthalten, über die Ausschüsse zu lachen. Der Abg. Scholten (Komm.) nimmt dies zum Anlaß, ihm zuzurufen: Was grinsen Sie denn so?

Damit schließt die Aussprache. Die Einstellung des Strafverfahrens und die Aufhebung der Untersuchungshaft gegen den Kommunisten Hennemann wird gegen die Stimmen der Deutschenationalen, der Nationalsozialisten und der Wirtschaftspartei beschlossen. Die Abstimmung im Falle Urban ist hamenlich. Für die Haftentlassung stimmen nur Kommunisten, Sozialdemokraten und Deutsch-Soziale mit 149 Stimmen, dagegen die 222 Mitglieder der übrigen Fraktionen. Die überwiegende Mehrheit der Hochverratsverbrechen gehörte von den Kommunisten aus, welche die gegenwärtige Staatsform befürworten wollen. (Lärmende Zurufe der Kommunisten.) Wenn man dann solche Verbrecher freilässt, beginnen man geradezu Selbstmord. (Weißer Lärm bei den Kommunisten.)

Abg. Dr. Aahl (D. Bp.) macht darauf aufmerksam, daß schon der frühere Geschäftsausschuß den Standpunkt vertreten habe, daß man nicht jedem Hochverrätere die Immunität zuschaffen könne; denn das Staatsinteresse stehe unendlich viel höher als die Immunität eines einzelnen. Die Hochverratsfälle hätten sich in letzter Zeit erstaunlich vermehrt. Solange dieser Gefahrenzustand andauere, lehne die Deutsche Volkspartei grundätzlich die Aufhebung der Haft ab, während sie jedoch die Prüfung jedes Einzelfalles. Die überwiegende Mehrheit der Hochverratsverbrechen gehörte von den Kommunisten aus, welche die gegenwärtige Staatsform befürworten wollen. (Lärmende Zurufe der Kommunisten.) Wenn man dann solche Verbrecher freilässt, beginnen man geradezu Selbstmord. (Weißer Lärm bei der Mehrheit.)

Die Aussprache ist abgeschlossen, aber er gedenkt sich seines Mandates nach den Regeln der Verfassung erst zu entledigen, wenn die neue Kammer endgültig tagt. (W. T. B.)

## Der Kampf gegen Millerand.

### Herriot über die Präsidentenkrise.

(Signer Druckschrift der Dresdner Nachrichten.) Paris, 1. Juni. Nach Ende der Zusammenkunft, die heute früh in der Kammer zwischen den Fraktionen der Radikalen und den radikal-sozialistischen Parteien stattfand, gab Herriot den anwesenden Journalisten kurze Erklärungen ab. Er sagte, daß die Tagesordnung, die von den Fraktionen bezüglich der Abdankung Millerands angenommen wurde, keinen Zweck zulasse. Wenn er seinerzeit in das Elsass gegangen sei, so habe er sich hierzu einverstanden erklärt, um nicht durch eine ernste Krise den Staatsbürgers Frankreichs und damit die eigentliche Basis für jede Politik in diesem Augenblick zu erschüttern. Herriot erklärte weiter, daß ganz Amerika nach zahlreichen Depeschen und eingegangenen Kundgebungen gegenüber der französischen Regierung äußerst günstig gestimmt sei.

### Millerands letzter verwegener Coup.

Paris, 2. Juni. Zu den gestrigen Beratungen der links-parteien schreibt „Le Figaro“: In einer Kammer mit 584 Abgeordneten stellten 207 bereits eine ausreichende Mehrheit dar. Angesichts einer mit solcher Festigkeit zum Ausdruck gebrachten republikanischen Mehrheit fragt es sich, was Millerand tun werde. Gestern morgen habe er noch die Abstimmung abgelehnt. Am Samstag und Sonntag eine Wiederholung der Abstimmung ist wahrscheinlich, wenn er nicht wieder eine Abstimmung am Sonntag abgelehnt. Danach habe Millerand einen letzten verwegenen Coup riskiert und Magistrat beauftragt, ein Kabinett zu bilden mit der Mission, vom Senat die Auflösung der Kammer zu verlangen. Millerand habe die feste Hoffnung gehabt, dieses Auflösungsdekret vom Senat zu erhalten. Man braucht kaum festzustellen, daß Millerand sich darin schlecht unterrichtet erwiesen habe. Er hätte keine hundert Senatoren gefunden.

Paris, 2. Juni. „Le Nouvel“ erklärt, mittleren zu können, daß bereits gestern Anweisung erliegt worden sei, in aller Eile den Sitzungssaal des Kongresses von Versailles herzurichten. Die Vertreter des Coupes behaupten, der Coup de Millerands, zurückzutreten,

setzt schon an, aber er gedenkt sich seines Mandates nach den Regeln der Verfassung erst zu entledigen, wenn die neue Kammer endgültig tagt. (W. T. B.)

### Die parlamentarische Arbeit des Unterhauses.

London, 2. Juni. Ende dieser Woche wird sich das Parlament vertagen, um am 16. Juni von neuem zusammenzutreffen. Am Laufe dieser Woche wird die Regierung noch mehrere wichtige Gesetzesvorschläge vorlegen, darunter das Haushaltsgesetz, das mit Rückicht auf die Meinungsäußerung des Exekutivs als Finanzgesetz behandelt wird und dem vor der ersten Sitzung eine Finanzresolution vorausgesetzt wird. Diese Finanzresolution wird der Gesundheitsminister Beatrice morgen einbringen. Das Gesetz sieht vor, daß keine Maßnahmen zur Ausübung einer Kontrolle