

Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Druckblatt: Nachrichten Dresden.
Gesamtnummer: 25 241.
Für die Nachdruckpreise: 20 011.

Bezugs-Gebühr vom 16. bis 30. Juni 1924 bei täglich gewöhnlicher Auflistung bei Haus 1,20 Goldmark.
Postbezugspreis für Monat Juni 2,50 Goldmark. Einzelnummer 10 Goldmark.
Die Anzeigen werden nach Goldmark berechnet; die einzelpagige 30 mm breite
Zeile 30 Pg., für ausweid 35 Pg., Familienanzeigen und Stellenanzeige ohne
Rabatt 30 Pg., außerhalb 30 Pg., die 90 mm breite Reklamezeile 150 Pg.,
außerhalb 200 Pg. Werbungsbücher 10 Pg. Ausser Würde gegen Normenverzehr.

Schriftleitung und Hauptgeschäftsstelle:
Marienstraße 38/40.
Druck u. Verlag von Siegels & Reichardt in Dresden.
Dollfuß - Raum 1068 Dresden.

Nachdruck nur mit deutlicher Quellenangabe („Dresdner Nachrichten“) zulässig. — Unverlangte Schriftstücke werden nicht aufbewahrt.

Das Vertrauensvotum für Herriot.

Macdonald und Herriot werden bei ihrer Zusammenkunft vor allem das Dawes-Gutachten und die Sicherheitsfrage besprechen.

313 für, 234 gegen Herriot.

Paris, 20. Juni. Die Kammer hat mit 313 gegen 234 Stimmen der Regierung das Vertrauen ausgesprochen.

Die vom Block der Linken vorgeschlagene und von der Kammer angenommene Tagesordnung, die der Regierung Herriot das Vertrauen ausspricht, hat folgenden Wortlaut: Die Kammer billigt die Erklärungen der Regierung im Vertrauen daran, dass sie die durch das allgemeine Stimmrecht am 11. Mai bestätigte Politik durchführen wird, lehnt jeden weiteren Zusatz ab und geht zur Tagesordnung über.

Die Annahme erfolgte ausdrücklich mit den Stimmen des linken Blocks. Die Verteilungspartei enthielt sich der Stimme. Die Kammer verzog sich dann bis Donnerstag nächster Woche, d. h. bis nach der Rückkehr Herriots aus England.

Die Presse der Linken spricht sich anlässlich der Wahl des Seniors zum Senatspräsidenten mit großer Sicherheit darüber aus, dass die Baudelangianer über Poincarés Erfolg geblieben wären. Die Presse der Rechten weist bei der Wahl des Seniors auf die Rolle hin, die dieser seinerzeit beim Sturz Galliaux' und den Schwierigkeiten der deutsch-französischen Verhandlungen im Jahre 1912 gespielt hat und erklärt, dass überhaupt die Frage des Amnestieges, besonders soweit dies auf Galliaux bezüglich von ausländigen Beziehungen für die Haltung des Senats gewesen sei.

Beileidshandgebung für Malteotti.

Die sozialistische Kammerfraktion hatte gestern eine Entschließung eingebracht, in der aus Anlass des Verschwindens des italienischen Abgeordneten Malteotti der politische Mord als unmöglich und dem italienischen Parlament das Beileid ausgesprochen wird. Diese Entschließung wurde am Schluss der Nachsitzung durch Handansetzen angenommen. Die Kommunisten stimmten dagegen. Im Namen der Regierung erklärte Herriot, die Regierung mache die Reisen,

welche die Achtung vor der Souveränität der italienischen Regierung erfordere.

Französische Finanzpläne.

Paris, 20. Juni. (Privattelegr.) Der neue französische Finanzminister hielt gestern in der Pariser Handelskammer einen halbstündigen Vortrag über die französische Wirtschaftspolitik. Dem „Journal“ aufzufolge trat Émery für die Fortsetzung der Auflieferungen bis 1928 ein, für ein neues Zahlungsabkommen mit den Alliierten und für die Beteiligung Frankreichs an der deutschen Industrie.

Die Micumverträge noch bis Ende August?

Paris, 20. Juni. (Privattelegr.) Der „Matin“ meldet, nach dem letzten Beschluss des Kabinetts würden die am 30. Juni ablaufenden Micumverträge nochmals bis zum 31. August ohne Veränderung verlängert. Auch das neue Kabinett habe die Unabhängigkeit der Ruhrausbaute von den Experten beschlossen anerkannt.

Nollet befürchtet einen neuen deutschen Überfall.

Paris, 20. Juni. (Privattelegr.) General Nollet hat gestern als Kriegsminister eine Revue über die Truppen der Pariser Garnison abgenommen und hierbei eine Ansprache gehalten, die laut dem „Temps“ von dem Verbrechen des Krieges 1914 sprach und von der Notwendigkeit für Frankreich, seine Grenzen vor einem neuen deutschen Überfall besser zu schützen.

Auch Herriot ist besorgt.

Paris, 20. Juni. Nach einer Londoner Meldung des „Temps“ wird die Unterredung Macdonalds mit Herriot auch die Frage des Kriegsverbündeten behandeln. Herriot wünsche sich in erster Linie jedoch über die militärische Sicherheit unverzüglich auszelnanderzusehen, die an der Ostgrenze Frankreichs nicht bestehe.

Vor der Zusammenkunft in Chequers.

Die voraussichtlichen Themen der Beisprechung.

London, 20. Juni. Dem diplomatischen Berichterstatter des „Daily Telegraph“ folge kann aus dem Umstande, dass Macdonald und Herriot in Chequers von seinem Sohnvertreter begleitet sein würden, der Schluss gezogen werden, dass weder Einzelheiten der Reparationsfinanzen noch das Problem der internationalen Schulden berührt werde, dass die Unterredung sich vielmehr

in erster Linie mit den politischen Bedingungen der Durchführung des Dawes-Planes und in zweiter Linie mit der Kontrolle der deutschen Rüstungen sowie der Sicherheitsfrage

in Verbindung mit dem Völkerbund besessen werde. Macdonald scheine der Auffassung zu sein, dass der Dawes-Plan zuerst von einer interalliierten Konferenz, die in drei Wochen zusammenentrete und vielleicht außerdem die unmittelbaren Seiten der militärischen Kontrolle erörtern könne, erledigt werden müsse. Anderseits könne die Frage der Sicherheit nur zusammenhängend mit der nächsten Zusammenkunft des Völkerbundes im September umfassend behandelt werden. (B. T. B.)

Die innere Übereinstimmung der beiden Premierminister.

London, 20. Juni. Die „Times“ schreiben in einem Leitartikel: In der Meinung, die Herriot auf den Völkerbund als möglichen Faktor bei der Regelung der größeren europäischen Probleme lege, werde er sich anstrengen in enger Sinnesgemeinschaft mit Macdonald befinden. Beide Premierminister sähen aber sicher die Schwierigkeiten einer praktischen Regelung in dieser Richtung.

Herriots Botschaft an das englische Volk.

London, 20. Juni. Die Presse befasste sich eingehend mit der bevorstehenden Zusammenkunft in Chequers. „Daily Express“ veröffentlicht eine Botschaft Herriots an die britische Öffentlichkeit, worin es heißt: Er gebe sich nach England in der Absicht, die Enden cordiale zu stärken. Er wünsche die Sympathie nicht nur für die britische Regierung, sondern auch für das britische Volk zu beweisen, dessen warmer Freund er jetzt war. Er sei einer der ersten Befürworter der Entente gewesen und sei auch heute noch einer ihrer aufrechtigsten Anhänger. (B. T. B.)

England will eine Untersuchung des deutschen Handels vornehmen.

London, 20. Juni. In der Unterhausbeteiligung über den Etat des Handelsministers erklärte Lord George: Der ganze Erfolg des Dawesberichtes hänge davon ab, inwieweit die Durchführung des Gutachtens den deutschen Kredit wiederherstelle. Deutschland habe eine Zeit großer Leidens und niedriger Löhne durchgemacht und sei der Hungersnot nahegewesen; aber es habe seine Industrie wieder aufgebaut.

In seiner Erwiderung erklärte der Präsident des Handelsamtes Webb: Die Regierung habe beschlossen, eine umfassende Untersuchung über die Lage des deutschen Handels mit besonderer Berücksichtigung des Außenhandels vorzunehmen. Er sei der Ansicht, dass Großbritannien leiden müsse, wenn es Deutschland und den anderen Ländern schlecht gehe, und dass der Wohlstand Großbritanniens an den Wohlstand der anderen Länder gebunden sei. Er habe deshalb keine Sorge, wenn Deutschland reicher würde, indem es seinen Handel ausdehne.

Die Sachverständigen wünschen keinen Eisenbahnerabbau.

Das Reich hat schon genug abgebaut.

Berlin, 19. Juni. Zu den neuen Tendenzmeldungen der T. über die angebliche Absicht der Sachverständigen, einen neuen Personalabbau der Reichseisenbahn zu fordern, wird der „Voss. Zeitg.“ aus beider Quelle mitgeteilt: Die Sachverständigen, insbesondere die beiden Eisenbahnschleute, bestreiten auf entschieden, dass eine solche Forderung aufgestellt oder auch nur erörtert worden sei. Bei den Vorarbeiten des Sachverständigenausschusses um die Jahreswende war die Frage des Personalabbaus erwogen worden. Da aber inzwischen von der deutschen Regierung selbst der Personalbestand der Reichseisenbahn stark abgebaut worden sei, halten die Sachverständigen seine weitere Verminderung nicht mehr für erforderlich. Es besteht daher bei ihnen auch keinerlei Absicht, das Problem etwa neu zu erwägen. Alle anders lautenden Nachrichten entsprechen nicht den Tatsachen.

Die unklare Anerkennung Herriots.

Bevorstehende Interpretation durch Herriot.

Berlin, 19. Juni. Wie aus Paris gemeldet wird, werde in der heutigen Kammerrede Herriot eine authentische Interpretation der Stelle aus der Regierungserklärung geben, die die Bedingungen für die Räumung des Nutzgerütes enthält. Wenn die in Englands Kreisen umlaufenen Gerüchte zutreffen, so dürfte diese Interpretation wie die „Voss. Zeitg.“ berichtet, dahin laufen, dass die Presse über das neue Regime der Reichsbahn und der Verkehrssteuern angenommen sein müssen, ferner, dass die notwendigen, in dem Sachverständigenwachten vorgegebenen Errichtungen, vor allem die Betriebsgesellschaft der Eisenbahn und die Kontrollkommissionen eingestellt sein müssen. In radikalen Kreisen erwartet man eine sehr starke Mehrheit für das Vertrauensvotum.

Es ist wohl zu beachten, dass dies eine Information der „Voss. Zeitg.“ ist, die sich seit dem Amtsantritt Herriots in überschwenglichen Lobeshymnen für die „demokratische Verfassungspolitik“ des neuen französischen Ministerpräsidenten gefällt.

Garantievertrag und Völkerbund.

(Von unserem Schweizer Korrespondenten.)

In gewissen Darstellungen unterlassen es selbst führende Persönlichkeiten der französischen Politik nicht, den Völkerbund als ein „Phantom“ zu charakterisieren, als ein „Wesen ohne Fleisch und Knochen“; dies geschieht am unverhältnismässig in jenen Artikeln und Broschüren, die vom Garantievertrag sprechen, für den, wie es scheint, Frankreich nach wie vor die Hoffnung hat, der Völkerbund werde seinen Segen darüber aussprechen und ihn als ein Stütz seiner eigenen Säulen aufnehmen. Gerade heute werden jene Mitgliedsstaaten des Völkerbundes, die von dem Garantievertrag nichts wissen wollen, mit einer elrigen Propaganda überflutet, die den Zweck hat, die Widerstände für das Pariser Projekt doch noch zu gewinnen. Dies mag vor allem für die Schweiz gelten. Sie ist es in der Hauptsache, die mit alter wissenschaftlicher Deutlichkeit immer wieder erklärt hat, „nicht in dem Dinge zu wollen“; durch den Garantievertrag würde nach der Auffassung selbst des völkerbundfreudlichen Teiles der Presse der Völkerbund noch mehr denaturiert und entwertet.

Der Völkerbund ist auf dem Prinzip der internationalen Achtung jedes Angreifers aufgerichtet worden; was soll aus diesem Grundgedanken werden — der die Triebfedern zum Eintreten mehrerer und gerade der entscheidenden Neutralen gewesen ist — wenn den Großmächtemitgliedern erlaubt sein soll, unter sich militärische Schutz- und wohl auch Angriffsvereinbarungen abzuschließen, und mit ausdrücklichem Segen Genf? Nach völkerbundlicher Sichtung würde jede Gefahr eines Krieges auf folgende Weise aufgehoben: Bevor die militärischen Aktionen beginnen, haben die betreffenden Staaten dem Völkerbund den Streitfall zu unterbrechen; vor Ablauf dreier Monate seit dem Eingang des Vertrages darf zum Krieg nicht geschritten werden. Ist der Krieg bereits ausgebrochen, so entscheidet der Rat, wer der Angreifer ist, der der Achtung verfällt. Der Garantievertrag würde dies alles aufheben und an seine Stelle folgende Verpflichtung für den Völkerbund aufstellen: der Völkerbundrat müsse sich innerhalb vier Tagen entscheiden, wer der Angreifer ist, und nach Ablauf dieser vier Tage mit allen seinen Mitgliedern (die Schweiz auf Grund ihres Sonderrechts ausgenommen) dem andern zu Hilfe kommen. Der Garantievertrag würde sogar gestatten, den Beistandspakt sofort zur Ausführung zu bringen unter bloßer nachheriger Mitteilung an den Völkerbundrat.

Um auch die militärische und unzugängliche Schweiz für diesen Plan zu gewinnen, hat Frankreich eine Veröffentlichung von grohem politischen Ruf, Auguste Gauvain, den Auslandsdirektor des „Journal des Débats“, vorgelegt. Auguste Gauvain hat in einem langatmigen Artikel in einer der führenden Zeitschriften der Schweiz, „Wissen und Leben“, in französischer Sprache zu uns gesprochen und die Eidgenossenschaft von der Rücksicht und zugleich Hemmschwäche des Garantievertrages zu überzeugen versucht; seine Verfehlung, der Vertrag bezwecke nicht etwa — wie in der Schweiz allgemein angenommen wird — die Einführung Deutschlands, ist indessen so mangelhaft belebt, dass der Veröffentlichtung durchgehends die offene Kritik durch die Presse der Schweiz gefolgt ist. Gauvain spricht von einem neuen europäischen Gleichgewicht — „équilibre européen“ ist seine Arbeit betitelt — mit dem Europa begnügt werden sollte, nachdem durch den Garantievertrag — nachdem ihn der Völkerbund sanktioniert hätte — der Frieden von Versailles, St. Germain und Trianon endlich die nötige Sicherung endgültig erreicht haben würde; dieses neue europäische und vom Völkerbund garantierte europäische „Gleichgewicht“ wäre nichts anderes als der Zustand eines für nicht absehbare Zeiten berechneten militärischen Neubegewichts über Deutschland und seine möglichen Verbündeten der Zukunft und bedeutet — nach Schweizer Beurteilung wenigstens — die Einführung Deutschlands. Ein solches militärisches Neubegewicht könnte seinen Dienst tun, solange die durch den Garantievertrag in Schach gehaltenen Staaten keine annähernd gleichwertige Macht aufbrachten. Wie aber — diese Frage stellt die Presse hier — wenn Deutschland einmal gezahlt hat und sich erholt, wenn Russland gefunden und auch an Korrekturen denken kann, vor denen Rumänien zum Beispiel schon heute sitzt? Dann sind die Sieger von gestern genötigt, zu immer weiteren „Sicherungen“ zu greifen und immer weiter zu rüsten, und wir haben den alten Weltkrieg wieder.

Der Garantievertrag brüsst sich heute mit dem sehr problematischen Gewinn, den er dem Völkerbund dadurch einbringen werde, indem er eine allgemeine Abstimmung herbeiführe. Der Zusammenhang von Garantievertrag und Abstimmung, den Auguste Gauvain so sehr hervorhebt, ist von den Anhängern des neuen Polos fühllich gefasst und führt zum Gegenteil von Abrüstung; Garantievertrag und Völkerbund stehen sich genau gleich gegenüber wie ehemaliges Gleichgewicht und ausdrückliche (wenn auch vielleicht anrüchige) Prinzipien des Völkerbundes. Würden sich die Mitglieder des Völkerbundes der neuen französischen Errichtung so annehmen, wie Frankreich es noch zu erreichen hofft, so würde dies nach der allgemeinen Achtung des Landes, das den Völkerbundlich beobachtet, mit der Aufhebung der Gewerkschaftsgesetze völlig gleichwertig sein. Lebhaft drängt sich dem Neutralen die Frage „Völkerbund oder europäisches Gleichgewicht“ jetzt schon auf; ihre Beantwortung ist ein ungewöndliches Symptom für die Schweizung des Schweizer Volkes.