

# Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Druckantritt: Nachrichten Dresden.  
Telegraphen-Nr.: 25 241.  
Nur für Nachdruckpreise: 20 011.

Bezugs-Gebühr vom 1. bis 15. Mai 1925 bei täglich zweimaliger Zustellung im Haus 1,50 Mark.  
Postbezugspreis für Monat Mai 3 Mark. Einzelnummer 10 Pfennig.  
Die Anzeigen werden nach Goldmark berechnet; die entsprechende 20 mm breite Zeile 30 Pf., für auswärts 35 Pf., für Anzeigenzeiten und Stellengegenstände ohne Aufschlag 10 Pf., außerhalb 20 Pf., bis 90 mm breite Reklamezeile 150 Pf., außerhalb 200 Pf., Werbeangebote 10 Pf., Ausw. Illustration gegen Voranschlag.

Schriftleitung und Hauptgeschäftsstelle:  
Marienstraße 38/40.  
Druck u. Verlag von Wiegisch & Reichardt in Dresden.  
Postleitzahl - Konto 1068 Dresden.

Nachdruck nur mit deutlicher Quellenangabe „Dresdner Nachrichten“ zulässig. Unveranstandene Schriftstücke werden nicht überarbeitet.

## Dr. Stresemann und die Ruhr-Kredite.

Die Vernehmung des Reichsaufßenministers im Ruhrentschädigungsausschuss.  
Die Gewerkschaften beteiligen sich am Empfang Hindenburgs in Berlin. — Die französischen Gemeindewahlen.

### „Das Reich erkennt die Verpflichtung zur Erfahleistung.“

**Druckmeldung unserer Berliner Schriftleitung**  
Berlin, 4. Mai. Vor dem Untersuchungsausschuss des Reichstags über die der Ruhrindustrie gezauberten Entschädigungen wurde heute vormittag Reichsaufßenminister Dr. Stresemann vernommen. Dr. Stresemann, der zur fraglichen Zeit als Reichskanzler den Briefwechsel mit Stinnes geführt hat, erklärte über die Absichten der Parteien bei dem Vertragabschluss:

Bei den damaligen Verhandlungen zwischen der Reichsregierung und dem rheinisch-westfälischen Kohlenbergbau sind die Verpflichtungen der Reichsregierung weit über den Charakter einer moralischen Verpflichtung hinausgegangen.

Es kann gar keinem Zweifel unterliegen, daß beide Parteien davon ausgegangen sind, daß das Reich eine Verpflichtung übernommen hatte, die auch unter allen Umständen von der anderen Seite einklagbar gewesen wäre. Es geht das hervor aus den Verhandlungen, an denen ich ja wesentlich mit teilgenommen habe und in denen die Gegenseite eine Erklärung der Regierung forderte mit der Begründung, sie könne den Ruhrbergbau nur dann wieder in Ordnung bringen, wenn es ihr gelinge, Auslandskredite aufzunehmen. Ihre eigenen Mittel reichten dazu in keiner Weise aus. Die Aufnahme ausländischer Kredite sei sehr schwierig. Man brauche ein Instrument, um diese Kredite zu erreichen, und das sei die Verpflichtung der Reichsregierung, nach Ordnung der Reichsfinanzen ihrerseits an die Stelle der die Reparationslasten vorstrebenden Industrie zu treten.

Herr Stinnes hat einmal bei diesen Verhandlungen den Ausdruck gebraucht: Ich muß, wenn es hart auf hart geht, in der Lage sein, die Erklärung der Reichsregierung eventuell Lombardieren zu können, um Geld zu beschaffen. Bei den Verhandlungen der Scherkermission mit der Micum haben die Herren diese Auffassung auch gegenüber der Micum selbst vertreten. Der grundlegende Satz im Protokoll über die Verhandlungen der Reichsregierung am 20. Oktober 1923 lautet: Das Reich erkennt die Verpflichtung zur Erfahleistung. Die Erfahleistung tritt ein, sobald die Reichsfinanzen in Ordnung gebracht sind. Am 22. Oktober 1923 haben die Verhandlungen mit der Micum stattgefunden. Dabei hat die Scherkermission naturgemäß von ihrem Standpunkt aus die Verpflichtungen, die sie gegenüber den Belastungsmächten übernehmen sollte, auf ein Minimum herabzumindern versucht. Der französische Delegierte hat bei diesen Verhandlungen ausgeführt, aus den deutschen Vorschlägen müsse er feststellen, daß die Beben überhaupt keine Opfer zu bringen beabsichtigt. Die Zahlung der Kohlensteuer lehnten sie ab, und für die Reparationsstöße rechneten sie auf eine mindestens spätere Bezahlung durch das Reich. Die Herren haben also 48 Stunden nach den ersten Verhandlungen mit der Reichsregierung in den Verhandlungen mit der Micum zum Ausdruck gebracht, daß sie auf eine spätere Zahlung durch das Reich rechnen. Wenn das Reich nicht in der Lage war, die Zahlungen zu leisten, so mussten sie eben das Mittlo übernehmen, die Auslandskredite aus eigenen Mitteln zu decken, eventuell zusammenzubrechen, oder einen anderen Weg zu finden.

Am 28. November hat das Wiederaufbauministerium an die deutsche Kriegsabnahmmission in Paris ein Schreiben gerichtet und hat dort zur Weitergabe an die Rep. ebenfalls mitgeteilt, daß die Reichsregierung den Kohlenzuschlag gegenüber die Verpflichtung zum Erhalt der von ihnen übernommenen Leistungen nach Ordnung der Reichsfinanzen unter der Voraussetzung auf Writschrift unter Reparationskontrolle übernommen habe. Auch hier ist also der Rep. gegenüber ganz klar und deutlich zum Ausdruck gekommen, daß das Reich die Verpflichtung zum Erhalt dieser Leistungen übernommen habe. Es war also gar kein Zweifel beim Wiederaufbauministerium möglich, daß es sich hier nicht handelt um irgend eine Aussage, um jemand etwas zu erleichtern, sondern um eine bindende Verpflichtung. Es handelt sich dabei auch um Summen, bei denen es klar war, daß sie auf die Dauer von den Beteiligten aus eigener Kraft nicht getragen werden könnten, und daß sich deshalb das Reich bei den damaligen Verhandlungen sagen mußte, daß es zu gegebener Stunde vorausichtlich in Anspruch genommen wird.

In einer Sitzung des Wiederaufbauministeriums vom 18. Januar 1924 ist bereits die gesamte Belastung der Beben aus den Reparationsverträgen auf mehr als 50 Millionen im Monat geschätzt worden. In den ersten Verhandlungen, die wir mit der Scherkermission geführt haben, standen wir alle unter dem Eindruck, daß die Verpflichtungen des Ruhrbergbaus mit dem 15. April ihr Ende finden würden, weil wir hofften, bis dahin so oder so zu einer anderen Art der vertragsgemäßigen Reparationsleistung gekommen zu sein. Die Herren des Kohlenbergbaus haben aber schon vorher uns mitgeteilt, daß sie gar nicht mehr in der Lage wären, ihrerseits diese Leistungen aufrechtzuerhalten. Geheimrat Peter Kübler hat sich am 17. März an die Regierung gewandt, ob nicht durch das Reich die Kredite beschafft werden könnten, damit die Ausführungen der Micumverträge noch auf einige Wochen nach dem 15. April erfolgen könnten.

Die Herren haben mitgeteilt, daß ihre Hoffnung auf ausländische Kredite sich nur zum Teil erfüllt habe, und daß sie vollkommen am Ende waren, wenn damals nicht schon direkt eine Mitwirkung des Reiches bei der Tagung der Micumlasten erholgt wäre. Am 10. April hat Reichsanzler Marx folgendes Schreiben an die Scherkermission gerichtet:

Das Reich erkennt an, daß auch die Leistungen des Ruhrbergbaus nach dem 15. April 1924 einen Teil der Reparationsleistungen darstellen. Das Reich wird die Zahlungen leisten, sobald die Anteilemittler dazu zur Verfügung stehen. Reichsanzler Marx hat die Leistungen der Reichsregierung davon abhängig gemacht, daß dem Reichs Anteilemittler zur Verfügung ständen. Die Verhandlungen mit den Sachverständigen liefern uns ja damals schon erhofften, eine Anteile für das Reich zu bekommen.

In den Verhandlungen der Micum mit der Scherkermission vom 9. April 1924 hat der französische Delegierte französischen die Leistungen des Ruhrbergbaus bereits auf 200 Millionen Goldmark geschätzt. Er hat erklärt, er lehne Erhöhungen in bezug auf Kohlensteuer usw. ab, weil das Reich durchaus in der Lage sei, die Micumverträge zu finanzieren und hat diese Stellungnahme gestützt auf Mitteilungen, die ihm zugegangen waren über den Stand der Dinge, wahrscheinlich auf Grund irgend welcher Mitteilungen, die er irgendwie aus dem Finanzministerium bekommen hatte. Es ist dann am 18. April die entscheidende Sitzung über die Fortsetzung der Micumverträge gewesen. Dort ist jenes Commissariat herausgegeben worden, in dem gesagt wurde, die Entscheidung der Rep. hätte eine neue Lage geschaffen, in der das Micumabkommen noch einmal verlängert werden könnte, weil die Belastung von Mitteln aus Auseinander stände. Wir wußten nicht, wie wir die Sache bis Ende August hinzulegen würden, da die Herren nach Meinung der Rep. mit vollem Rechte erklärt, daß sie am Ende ihrer Kräfte wären.

Im Anschluß daran machte Dr. Stresemann einige vertragliche Ausführungen und fügte dann fort: Am 30. Juli haben wir den Ruhrindustriellen den Betrag von Schätzungen übergeben, der Ihnen ja auch bekannt ist, um den Industriellen das längere Aushalten zu ermöglichen. Aus den ganzen Verhandlungen, aus dem Versuch der Industrie, die Verpflichtung des Reiches zu benennen, sie gewissermaßen zu Lombardieren, um sich dadurch Kredite zu verschaffen, aus den Erklärungen gegenüber den französischen und belgischen Delegierten schon am 28. Oktober, aus jener Debatte zwischen den Franzosen und den deutschen Bergherren geht eins hervor:

Es handelt sich um vorgebereitete Reparationsleistungen des Deutschen Reiches, die das Deutsche Reich zu übernehmen hatte, die zu übernehmen es sich verpflichtet hat, sobald seine Finanzen in Ordnung waren. Hieraus ergibt sich für mich, daß das Reich auch eine private rechtliche Bindung übernommen hat.

Es ist auch in den Verhandlungen dieses Ausschusses davon gesprochen worden, daß anstrengt eine spezielle Ausbildung der Sozialdemokratie angehörenden Mitglieder des Reichskabinetts bei dieser Frage festgestellt hätten. Eine derartige Ausbildung ist nicht erfolgt. Ich würde auch gar nicht den Grund für eine solche Ausbildung verstehen, da in dem Prinzip der Anerkennung dieser Forderungen, daß alles getan werden müsse, um den Ruhrbergbau wieder in Gang zu bringen, das Kabinett vollkommen einig gewesen ist. Auch der Wiederaufbauminister Schmidt ist nicht etwa ausgeschaltet worden. Das ganze war doch eine Frage. Die Frage, mit der das Kabinett sich in jener Zeit andauernd zu befassen hatte. Schon zwischen dem 20. Oktober und 1. November war eine Versammlung in Hagen am 24. Oktober, in der wir damals noch andere Fragen der besetzten Gebiete behandelt haben. Nach diesen Verhandlungen haben Besprechungen in Anwesenheit des Minister Sollmann, Schmidt und Braun mit den Herren Stinnes und Böglke stattgefunden. Zugleich ein Grund, die sozialdemokratischen Minister auszuholen, kann auch politisch gar nicht vorgelegen haben.

Dann wird Reichsfinanzminister v. Schlieben darüber vernommen, wie die Erklärung gemeint war, die er als Staatssekretär im Aufwertungsausschuß am 2. September 1924 über die Finanzlage abgegeben hat. Er erklärt:

Es handelt sich damals nicht etwa um eine Zusammenstellung der für einzelne Zwecke überhaupt noch bevorstehenden Gesamtausgaben, sondern um einen rohen Überblick über die im Jahre 1925 bevorstehenden Ausgaben. Damals wurde angenommen, daß über den Etat 1924 hinaus noch eine Summe von 100 Millionen im Jahre 1925 zur Deckung von Verpflichtungen aus der Abwicklung des Ruhrwiderstandes bezahlt werden müsse. Diese Summe sollte sich nicht allein an die Micumlasten, sondern auf alle in Frage kommenden Schäden beziehen. Das damit nicht der Gesamtbetrag der Micumlasten gemeint sein konnte, geht schon daraus hervor, daß damals bereits für diesen Zweck 200 Millionen angabt worden waren, und daß vier Wochen vorher schon Ministerialdirektor Dr. Brandt die Gesamtsumme der Micumlasten auf mindestens eine halbe Milliarde beziffert hatte. Bei der rohen Schätzung von 100 Millionen für 1925 hatte ich an die Micumlasten nicht gedacht, weil wir die Deckung dieser Lasten damals auf anderen Wegen verlassen wollten. Lange Zeit wurde der Gedanke erwogen, die Micumgeschäfte aus den Händen der ausländischen Anteile zu verweisen und vom Reich aus nur die Garantie der Vergütung zu übernehmen, oder auf den Händen der Deutschen Anteile. Darum spielten die Micumlasten bei der Schätzung der Summe von 100 Millionen für 1925 keine Rolle.

(Bei Schluß der Redaktion dauert die Sitzung noch an.)

**Gegen den Anschluß Österreichs.**  
Paris, 4. Mai. Der Volkskongress besichtigt sich in seiner nächsten Sitzung mit dem Antrage einer Macht, gegen die Wiederaufnahme der Anschlußagitation in Österreich gleichlautende Noten nach Wien und Berlin zu richten.

### Der Durchbruch von Gorlice-Tarnow.

1915 — 2. bis 4. Mai — 1925.

Durch die Osterkämpfe hatte das deutsche Kaiserreich wohl den drohenden Einmarsch der Russen nach Ungarn verhindert, aber nicht ihre stark befestigten Stellungen in den Karpaten erschüttern können. Um die Ostfront durch eine schnelle Entscheidung zu entlasten und dadurch erhebliche österreichisch-ungarische Streitkräfte gegen Italien freizumachen, dessen Anschluß an die Entente nur noch eine Frage der Zeit sein konnte, entschlossen sich die Mittelmächte, in gemeinsamem Angriff die russischen Stellungen in Westgalizien in der Linie Gorlice-Tarnow zu durchbrechen und bis in die südwärts Verbündeten Verbindungen der südlich anschließenden Karpathenfront vorzutreten, so daß diese zwischen der Tatra-Senke und dem Ilosz-Pass bald unthalbar werden mußte.

Mit dieser schwierigen Aufgabe wurde der in den polnischen Feldzügen besonders bewährte Oberbefehlshaber der 8. Armee, Generaloberst v. Mackensen, beauftragt. Als Generalfeldmarschall war ihm Oberst v. Seekt, der jetzige Chef der Heeresleitung unserer Reichswehr, beigegeben, der die erfolgreichsten Kämpfe des 8. Armeekorps bei Vally und Soissons so glänzend wehrte vorbereitet hatte.

Die neugebildete 11. Armee bestand aus vier deutschen Divisionen der Westfront, bereits probierten Armeecorps und dem 8. österreichischen Armeecorps unter General Frhr. Arz von Straubenzell, das bereits nach der Schlacht bei Limanowa seine Stellungen an der Biala eingenommen hatte. Die deutschen Truppen waren mehrere Wochen gründlich für ihre neuen Aufgaben geschult worden. Zahlreiche Übungsmärsche hatten sie durch den Stellungskrieg beeinträchtigt. Marschfähigkeit wiederhergestellt. Eine für damalige Zeiten geradezu gewaltige Zahl von Geschützen, besonders schweren und schweren Artillerie, mit reichlicher Munition, war herangezogen. Zum ersten Male wurden Minenwerfer in größerer Anzahl verwendet.

Aber trotz der sorgfältigsten Vorbereitungen konnte ein Angriff gegen den an Zahl weit überlegenen Feind nur bei völliger Überraschung Erfolg haben. Die seit Mitte April an allen Fronten in den Karpaten wie zwischen der Pilica und dem Rumen einlehnende lebhafte Artillerie- und Panzerinfanterietätigkeit lenkte die Aufmerksamkeit der Russen von der Durchbruchsstelle ab. Das vorsichtige Vordringen der Armeegruppe Lauenstein nach Kurland und Litauen täuschte sie völlig über die deutschen Absichten. Die Gefahr, daß der Feind durch seine in Polen wie in Galizien trefflich eingesetzte Spionage das Eingreifen deutscher Truppen frühzeitig erfahren könnte, mußte durch möglichst frühen Beginn des Anstolzes der Ruge sowie durch schnellste Vorbereitung an Ort und Stelle beseitigt werden.

Ohne bedeutende Hemmungen wurden die österreichischen Truppen aus ihren Stellungen abgelöst und nahmen ihre Plätze bei der 8. und 4. österreichischen Armeecorps unter General Frhr. Arz von Straubenzell, das bereits nach der Schlacht bei Limanowa seine Stellungen an der Biala eingenommen hatte. Die dem linken Flügel gegenüber folgten das 10. österreichische Armeecorps zwischen der Selawa und der Nesa, die unter Generalleutnant v. Kneussl vereinigte 119. Infanteriedivision und die 5. böhmisches Infanteriedivision. Dem Südfügel gegenüber folgte das 41. Reservekorps unter General v. François, alsdann die Österreichische und Ungarische Linke Flügel bildete an der Wisłomöhre das Gardekorps unter General Frhr. v. Plettenberg, der gleichzeitig die Verbindung mit der auf dem linken Ufer des Dunajec stehenden und später auf Tarnow angelegten 4. österreichischen Armeecorps unter General v. Emmich, stand vorläufig in Reserve.

Am 1. Mai nachmittags schossen sich die Batterien auf die feindlichen Stellungen ein. In den Feuerpausen schob sich die Infanterie an die Drabikhindernisse vor, durch die in der Nacht die Pioniere mehrere Gräben legten. Warm strahlte die Sonne über Westgalizien, als am 2. Mai 6 Uhr früh plötzlich Tauende von deutschen Geschützen aller Kaliber in die russischen Stellungen jagten und dort Überraschung und Entsetzen hervorriefen; bald begannen auch die Minenwerfer ihre Zerstörungsarbeit. Um 10 Uhr früh wurde das Feuer nach rückwärts verlegt, unter donnerndem Hurra füllte die Infanterie aus ihren Gräben vor, durchschritt die Hindernisse und drang in die feindlichen Gräben ein. Wohl gaben sich die Russen in Massen gefangen, an vielen Stellen aber kam es zu erbitterten Kämpfen. Erst am Abend war die erste russische Stellung genommen, stellenweise sogar auf 1 bis 2 Kilometer überschritten. 17 000 Gefangene, 15 Geschütze und 50 Maschinengewehre waren in den Händen der Sieger, deren eigene Verluste bei der Überraschung des Feindes verhältnismäßig gering waren.

Da weiter nördlich auch die Österreichische in wohl vorbereitem Angriff den Dunajec überschritten und auf Tarnow Gelände gewonnen hatten, war die Grundlage für den Durchbruch geschaffen.

In der Frühe des 3. Mai fanden die deutschen Truppen bei ihrem Vormarsch zunächst nur geringen Widerstand; lediglich auf dem rechten Flügel, dessen Führung mit dem Eintritt der 20. Infanteriedivision General v. Emmich übernommen, mußten die Dörfer Wapienne und Libussa mit dem Bayonetten genommen werden. Erst als sich die Masse und der