

# Dresdner Nachrichten

Gegründet 1856

Druckerei: Nachrichten Dresden.  
Gesamtnummer: 25 241  
Preis für Nachdrucke: 20 Pf.

Lobeck KAKAO, SCHOKOLADE  
MARKE DREIRING  
Firma gegr. 1838.

Schriftleitung und Hauptherausgeber:  
Martinstraße 38/40  
Verlag von Lippich & Reichenbädt in Dresden.  
Postleitzahl 1068 Dresden.

Bezugsgebühr vom 16. bis 30. 11. 25 bei täglich gewisser Zeitstellung zu Hause 1.50 Mark. Postbezugspreis für Monat November 1 Mark. Nummern 16 bis 30. Anzeigen werden nach Goldmark berechnet: die Lippe, 30 mm breit, Zeile 30 L., ausw. 35 L., Familienanzeigen u. Stellenangebote ohne Nachdruck nur mit deutscher Quellenangabe. Der dritte Nachr. 1 pf. Aufdrucke auf 10 L. bis 20 L. die 90 mm breit, Reklamezeile 150 L. aufrag. 300 L. Offertenanzeige 10 L. Illust. Bildtafel 100 L. Verlustbez. ab.

**Transportable Herde**  
in Schmiedeeisen und Guß. Bevorzugte Fabrikate  
Preiswerte und praktische Siedlungsheerde  
**Florian Czockerts Nachfolger** Ferdinand Wiesner  
Dresden-A, Töpferstraße 9, 13, 15

*Eckklausive Reise-Koffer Schrank-Koffer*  
sämtliche Reiseartikel  
**ADOLF NÄTER PRAGER STR. 26**

**THÜRMER-FLUGEL-PIANOS**  
Kunstspielpianos  
seit 1834 bestbewährtes Qualitätsfabrikat  
**Meißen i. Sa., Martinstraße 12**

## Hindenburg und der Locarno-Bertrag.

Die Bedenken des Reichskabinetts wegen der Unzulänglichkeit der Rückwirkungen.  
Brauns über das Warnungstelegramm des Reichskabinetts gegen die Paraphierung in Locarno. — Vandervelde über Locarno.

### Die formale Bedeutung einer Unterschrift.

Berlin, 17. Nov. Es heißt, der Reichspräsident wolle den Großen Anschluß für die belebten Gebiete einberufen will, um ihn an einer Ratifizierung über die „Erleichterungen“ zu veranlassen. Gleichzeitig aber heißt es, daß dieser Wunsch des Reichspräsidenten bei der Reichsregierung auf Schwierigkeiten stoße.

Berlin, 17. Nov. Der „Berl. Lokal-An.“ stellt bezüglich der Stellung des Reichspräsidenten zu dem Bertrage von Locarno folgendes fest: Verfassungsmäßig liegt dem Reichskabinett rein formal die Handlung der Ratifizierung ob, falls Reichskabinett und Reichstag das Vertragswerk annehmen. Diese Unterschrift entspricht der nach der Verklausur notwendigen Zustimmung jedes beliebigen Gesetzes durch den Präsidenten des Reiches. In keiner Weise aber ist diese Unterschrift Hindenburgs als eine Billigung des Vertrages nach seinem gesamten Inhalt anzusehen. Man darf dabei daran erinnern, daß im kaiserlichen Deutschland der Monarch sehr oft verfassungsmäßig seine Unterschrift unter Gelehrte, die ihm nach ihrem Inhalt, gelinde gesagt, sehr ungescheit waren, setzen mußte. Es ist also völlig abwegig, wenn von gewisser Seite die Billigung Hindenburgs zum Vertrage von Locarno als eine Billigung dieses Werkes hingestellt wird. Nach der Verklausur bleibt dem Präsidenten keine andere Wahl, wenn er nicht seine Unterschrift formell verweigern und dann die Konsequenzen des Rücktritts von seinem Amt ziehen will.

Berlin, 17. Nov. Der Präsident des Württembergischen Landtags, Abg. Rörner, erklärt auf Grund der Stuttgarter Neuauflagen Hindenburgs, Reichskanzler Dr. Luther habe den Reichspräsidenten zu überzeugen vermocht, daß die Locarno-Politik die richtige sei. Demgemäß wünsche Hindenburg, es mögten auch die Rechtsvorschriften ihre Bedenken überwinden und die Politik Luther mitmachen. Es entpräche aber nicht den Tatsachen, daß der Reichspräsident dieses Gefühl in scharfen oder unfreundlichen Worten zum Ausdruck gebracht habe, sondern nur mit einem leichten Bedauern, daß weniger der Partei oder ihrer Politik argeworden habe, sondern weit mehr dem alten Erdübel der Deutschen, daß man sich so schwer einen könne, und daß er es gerade deshalb als seine besondere Aufgabe angesehen habe, daß, was uns einigt, in dem Vordergrund zu stellen.

### Der Verfasser der „Resolution“ gegen die Deutschnationalen.

Berlin, 17. Nov. Herr Werner v. Alvensleben erklärt, daß er der alleinige Initiativator und Verfasser der bekannten Proletkretresolution gegen die Deutschnationale Partei-Politik in der Locarno-Frage sei. Es war bekannt, die Resolution sei auf den Kammerdirektor Kleefeld, dem Schwager des Außenministers, zurückzuführen.

### Die innerpolitische Behandlung des Vertrages

#### Bermutungen und Möglichkeiten.

Berlin, 17. Nov. Es heißt, daß einzelne Mitglieder des Kabinetts, darunter vor allem der Reichskanzler, dem auch das Ministerium für die belebten Gebiete untersteht, sehr ernste Bedenken gegen die Billigung an den Locarno-Verträgen gestellt haben, weil die Verhandlungen über die Rückwirkungen nicht das erhoffte Ergebnis hatten. Die Debatte des Reichstagsplenums über Locarno wird am Montag, dem 25. November, beginnen. Von den Verhandlungen der Fraktionen wird es abhängen, ob die Regierung vom Reichstag einen gleichzeitigen Beschluss auf Zustimmung zur Unterzeichnung und auf Ratifizierung der Verträge fordert, oder ob sie sich zunächst mit einem Vertrauensvotum begnügen. Die Unterzeichnung der Verträge werden dann im Auftrage des Reichspräsidenten auf Grund von Artikel 45 des Reichsverfassung vorläufige vorgenommen, und die Ratifizierung im Reichstag erst nach der Klärung der parlamentarischen Krise verübt werden. Da in den Verhandlungen des Zentrumsplattformen die große Koalition auch von rechtsstehenden Zentrumsmitgliedern, wie dem Abg. Siegerwald gefordert ist, wird nach Ansicht mittelparteilicher parlamentarischer Kreise das Zentrum wohl in den kommenden Beratungen die Bildung der großen Koalition versuchen. Die Entscheidung darüber liegt bei der Deutschen Volkspartei und bei den Sozialdemokraten. Bei der Deutschen Volkspartei besteht keine Meinung, die große Koalition wieder ins Leben zu rufen. Es scheint vielmehr, daß man hier eine Koalition der Mitte unter Führung des jungen Reichskanzlers Dr. Luther wünscht. Die Unterstreichung einer solchen Koalition und die Annahme einer von Dr. Luther eingebrachten Vorlage über Locarno hat die Sozialdemokratie aber bisher abgelehnt.

### Weitere Mängel der Rückwirkungen.

Berlin, 17. Nov. Bei der Vorlage, mit deren Ausarbeitung das Auswärtige Amt beauftragt ist, handelt es sich um die Ermaßigung zur Unterzeichnung des Vertrages und zum Eintreten Deutschlands in den Völkerbund. Nach den vom Reichsministerium und dem Reichsinnerministerium erstatteten Gutachten ist eine Zweidrittelmehrheit für die Annahme dieser Vorlage nicht erforderlich. Was die Einverleibungsfrage anlangt, so ist in bezug auf die Ratifizierung der Völkerbund Kontingent von 32 000 für die Ratifizierung zugeschanden worden, aber ohne Einschaltung der Polizeischüler. Die lebende Forderung beläuft sich auf ein Kontingent von 35 000 Mann unter Einbeziehung der Polizeischüler. Die Rückwirkungen bleiben u. a. insofern hinter den deutschen Forderungen zurück, als die Frage der Handelsfahrt nicht miteingeogen. Hier wird sich aber das weitere daraus ergeben, daß die lebende Luftfahrtnote der Gegenseite von Deutschland nicht anerkannt werden ist, daß also neue Verhandlungen stattfinden werden.

Wenn eine Neuregelung der Saarfrage vermiedt wird, so wird daran verwiesen, daß die Saarländer selbst erst nach der Gesamtverlösung der Räumungsfrage ihre Wünsche vorgetragen haben wollen, da sie zweitfalls in das befreite Gebiet einbezogen werden würden, wenn die Vollzähligung vor Erledigung der Räumung stattfinde. Die Aenderung des Regimes im Saargebiet wird angeschnitten werden, sobald Deutschland die Möglichkeit hat, im Völkerbund für seine Interessen einzutreten. Was die Verminderung der Truppen anlangt, so hat man auf deutscher Seite den Wunsch, daß die farbigen Truppen bei dieser Gelegenheit als die ersten zurückzogen werden. Die Vorlagen werden sofort an den Reichstag gelangen, ohne vorher den Auswärtigen Aufsicht zu bestätigen. Man rechnet im Reichstage mit einer zweitägigen Debatte.

### Keine Auflösung der Versailler Militärkommission.

Paris, 17. Nov. Die Morgenblätter demonstrieren die Wiedergabe eines englischen Blattes, wonach die Auflösung des interalliierten Militärausschusses in Versailles jetzt nach Erfüllung seiner Aufgabe bevorstehe. Der Militärausschuß in Versailles werde, so führen die Blätter aus, mindestens so lange im Amt bleiben, wie die alliierten Truppen im Rheinlande verbleiben. Die Ab. A. A. in Berlin werde zwar allmählich eingeknickt, wohl aber kaum vor Jahresfrist durch den Völkerbund abgelöst werden.

Berlin, 17. November. Zu der Note der Völkerbundkonferenz über die Erleichterungen für das Rheinland bemerkte die „Sächsische Zeitung“: „Daß dieser Note wird die Bemühungsschwäche wenn nicht vollständig verlegen, so doch bedeutend zurückgedrängt.“ Das Blatt betont jedoch weiter: „Offen gesagt, verlangt der Geist von Locarno den völligen Abzug des Militärs. Wir hätten wenigstens die Aussicht des etwaigen Räumungstermins für die beiden Zonen erwartet. Mit der Zurückgabe der beschlagnahmten Unterrichtsbüro und Privatwohnungen beginnt man, eine neue und schmerzhafte Runde zu verbinden. Mit einer gewissen Enttäuschung werden auch die Bewohner des Saargebietes aufsehen, denn auch sie stellen fest in bezug auf dieses an die Alliierten wegen der Kohle verschaffte Land.“

### Keine Monopolisierung der Luftfahrt.

(Durch Punktorum)

Essen, 17. Nov. In einer Sitzung des Niederrheinischen Vereins für Luftschiffahrt, der in einer Erklärung an die Ministerien gegen die Monopolisierung der Luftschiffahrt Stellung nahm, gab der Vertreter des Reichsvertehrtsministeriums folgende autorisierte Erklärung ab:

Bei der zukünftigen Gestaltung der Luftfahrtunternehmung ist weder eine Verreduktion noch eine Verstaatlichung geplant. Das Luftunternehmen erhält eine rein wirtschaftliche Einstellung. In ihm haben die Wirtschaftskreise die unabdingte Majorität. Der freie Wettbewerb der Industrie ist bei dem Luftunternehmen mit allen Mitteln zu fördern.

### Vorläufig keine Unterbrechung der Kohlenlieferungen nach Belgien.

Brüssel, 18. Nov. Laut „Libre Belgique“ hat die belgische Regierung ihren Besluß, den Bezug von Reparationsfonds ab 1. Dezember einzustellen, bis auf weiteres vorläufig gemacht. (W. T. B.)

### Die Bilanz von Locarno.

Mit der Bekanntgabe der Rückwirkungen durch die französische Note ist der letzte Stein in das Gebäude von Locarno eingefügt worden, das als ein stolzes und heftes Zeugnis einer neuen Epoche allgemeiner Friedens- und Verständigungsfähigkeit errichtet wurde, und dessen riesiges Gerüst den Gesamtbau bisher einer umfassenden Kritik entzog. Sicherlich hatten auf diesem Werk, noch ehe der Rohbau fertig war, die politischen Kunstgewerber der ganzen Welt und nicht zuletzt das große Heer der deutschen Verständigungsanalysten gearbeitet, um ihn mit einem Haubendekor zu bekrönen, der nicht nur das eigentliche Bauwerk erdrückt, sondern auch das Mauerwerk so weit verdeckt, daß es schwer wird, die fehlerhafte Konstruktion des Gebäudes und vor allem das bedenklich schwankende Fundament zu erkennen, auf dem es hochragend und allzu läblich errichtet wurde. Es kommt hinzu, daß die deutschen Linksparteien längst schon in Locarno nicht mehr den weltpolitischen Edelstein erblicken, der von entscheidender Bedeutung für die künftige deutsche Außenpolitik ist, sondern daß es für sie vor allen Dingen ein Mittel zum innerpolitischen Zweck geworden ist, um dadurch ihre innerpolitische Herrschaft zu stabilisieren. Immer schwächer wurde die Belohnung der einst von allen Parteien aufgestellten Voraussetzungen und Vorbildungen, immer schwächer, immer bedenlosenloser wurde die Stimmungsmache, die mit ihrer Ausmalung von phantastischen Zukunftsbildern der Welt nach Locarno und in der völligen Unterdrückung irgendwelcher Nachteile alle Grenzen übersteigt. Um so notwendiger ist es darum jetzt, den Bau von Locarno aller der brennenden Ornammente zu entkleiden und nächstern und objektiv die Bilanz der Locarno-Politik zu ziehen, um den Weg zu der großen Entscheidung freizumachen, vor der das deutsche Volk jetzt steht.

Dass das, was wir in Locarno erreicht haben, herzlich wenig ist, darüber war man sich in Deutschland, bevor das Trommelfeuер makellose Stimmungsmache haben und drinnen den klaren Blick verwirrte, fast allgemein klar. Für die Frage aber, ob man sich mit dem wenigen Errungenen zunächst zufrieden geben könnte als einem ersten Schritt auf neuem Wege, ist der Geist entscheidend, der die Verträge bestätigt. Die Probe für diesen Entscheidung von Locarno, daß Frankreich zugestand, und die Rückwirkungen seien, daß Frankreich zugestand. Und diese Probe ist negativ ausgefallen. Das muß hervorgehoben werden, so wenig es die Aussicht einer sachlichen Kritik sein kann, die Bedeutung der von Briand aufgestandenen Erleichterungen für das unterdrückte Rheinland herauszusuchen. Wir haben den Wert dieser Erleichterungen im Anschluß der Note Briands klar genug hervorgehoben. Wir dürfen uns aber auch nicht verhehlen, daß diese Erleichterungen, obwohl die französische Note natürlich diesen Eindruck zu erwecken sucht, nicht freiwillig zustande gekommene Auswirkungen des Geistes von Locarno sind, sondern daß sie den Franzosen in mühsamen Verhandlungen Punkt für Punkt abgerungen und, wie es die französische Presse eingestellt, letzten Endes zweitwegen erreicht worden sind, um die deutschen Locarno-Anhänger gegenüber der wachsenden Opposition gegen ein Vertragswerk zu stärken, an dem merkwürdigweise das ganze Frankreich von Millerand — Poincaré bis Pétain Blum einmütig interessiert ist. Wir dürfen auch nicht vergessen, daß wir die Amnestie der verurteilten deutschen Rheinländer mit dem Zugeständnis der Strafrecht für das Gefindel der französischen Helfer am Rhein erkauften, und daß das deutsche Recht auf die Räumung Mörls mit Bedingungen belastet wurde, die bis heute die deutsche Regierung noch nicht einmal bekanntzugeben wagt. Vergessen wird man hierbei nach dem Geiste von Locarno suchen, vergebens sucht man in der französischen Note nach einem Hinweis auf die Beseitigung der Fesseln für die deutsche Luftfahrt, nach einer Preisgabe der Vereinigung der Militärkontrolle durch die Investitionsbeschlüsse, nach der Verbesserung der Saarabstimmung, nach dem Versprechen der Schaffung eines Saarparlaments und der Beseitigung der schwächeren Schmach am Rhein. Entgegen der Stimmungsmache der deutschen Franzosenfreunde dauern auch die Schandurteile gegen deutsche Kriegsteilnehmer in Frankreich und Belgien fort.

All das sind nur zu berechtigte deutsche Forderungen, die zum größten Teil selbst im Versailler Vertrag begründet sind, keinesfalls aber den geheiligten Versailler Vertrag verleihen.